

## 審査基準

## 1 審査項目及び配点

| 区分   | 審査項目      | 審査の視点                        | 配点 |
|------|-----------|------------------------------|----|
| 提案内容 | 提案金額      | 愛称付与に係る対価として妥当な金額か           | 60 |
|      | 愛称の親しみやすさ | 本県の拠点施設の愛称として適切か             | 20 |
| 適格性  | 経営の安定性    | ネーミングライツ・パートナーとしての継続性に懸念はないか | 10 |
|      | 地域貢献・社会貢献 | 地域貢献・社会貢献活動に意欲的に取り組んでいるか     | 10 |

## 2 評価方法

| 審査項目                             | 評価方法                                                                                                                                        |
|----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 提案金額                             | 次の計算式により、応募者中、最も高い提案金額（最高提案金額）を提示した者に満点である 60 点を付与する。<br>その他の者については、最高提案金額を基準に算出し、得点化する。<br>【計算式】<br>得点＝60 点×当該提案金額／最高提案金額<br>（小数点第二位を四捨五入） |
| 愛称の親しみやすさ<br>経営の安定性<br>地域貢献・社会貢献 | 審査の視点に基づき、上記 1 の配点内で得点を付与する。<br>ただし、審査項目毎に得点が配点の 6 割未満の場合は選定対象としない。                                                                         |

## ＜審査項目「提案金額」の計算例＞

|          | A 社                       | B 社                       | C 社                       |
|----------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|
| 提案金額(万円) | 2,000                     | 3,000                     | 3,500                     |
| 計算式      | $60 \times 2,000 / 3,500$ | $60 \times 3,000 / 3,500$ | $60 \times 3,500 / 3,500$ |
| 得点       | 34.3 点                    | 51.4 点                    | 60.0 点                    |

## 3 審査

上記 2 の評価方法に基づき得点化した評価点を合計し、合計点数が高い順に順位付けした上で、秋田県広告事業審査会にて審査を行い、優先交渉者を選定します。

なお、合計点数が最も高い応募者が 2 以上ある場合は、審査項目「提案金額」の評価点数が高い応募者を上位とします。