

## (10) 経営評価

### ア 実施状況

#### ① 対象

知事が経営している3事業会計

- ・電気事業
- ・工業用水道事業
- ・下水道事業

#### ② 実施時期

○産業労働部長の評価

令和8年6月

○建設部長の評価

#### ③ 評価に用いたデータ

○収支計画の達成状況

○営業計画の達成状況

- ・電気事業 : 経常収支比率目標(売電)電力量、誘致企業等への供給量
- ・工業用水道事業 : 契約率、契約水量

○運営計画の達成状況

- ・下水道事業 : 経常収支比率

○事業を取り巻く状況の変化

#### ④ 評価に用いた観点及び判定基準

| 観点           | 観点の内容                                    | 評価区分   | 評価基準                         |
|--------------|------------------------------------------|--------|------------------------------|
| 公益性<br>(必要性) | 事業の経営状況や社会経済情勢の変化等を踏まえた公営企業として実施する事業の妥当性 | A : 高い | 事業を実施する必要性が高い、又は高くなっている。     |
|              |                                          | B : 普通 | 事業を実施する必要性がある、又は以前と変わらない。    |
|              |                                          | C : 低い | 事業を実施する必要性が低い、又は低くなっている。     |
| 経済性          | 経営目標達成率、収支計画の達成率                         | A : 高い | 全ての経営目標を達成している。              |
|              |                                          | B : 普通 | 収益目標は達成しているが、営業目標に未達成のものがある。 |
|              |                                          | C : 低い | 収益目標を達成していない。                |

#### 総合評価の判定基準

| 総合評価の内容                            | 評価結果           | 判定基準                                                                 |
|------------------------------------|----------------|----------------------------------------------------------------------|
| 上記観点からの評価を基本に、事業の今後の推進方向について総合的に評価 | A : 着実に推進      | 「公益性の観点」の評価結果が「A」又は「B」判定で、「経済性の観点」の評価結果が「A」判定の場合                     |
|                                    | B : 改善を図りながら推進 | 総合評価結果が「A」又は「C」以外の場合                                                 |
|                                    | C : 見直しが必要     | 「公益性の観点」の評価結果が「C」判定で、「経済性の観点」の評価結果が「B」判定の場合、又は「経済性の観点」の評価結果が「C」判定の場合 |

※ 総合評価がこの表でA、Bになる場合でも、損益計算に現れない問題等が発生している場合は、B又はC評価にランクを落とすことができる。

## イ 経営評価結果の概要及び評価結果の反映状況

| 事業名         | 事業を取り巻く状況の変化                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 評価結果 |     |          | 評価結果の反映状況<br>(次年度の事業経営の推進方向)                                                                                                                                                                                                                        |
|-------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 公益性  | 経済性 | 総合<br>評価 |                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 電気事業        | <p>再生可能エネルギーの主力電源化、新たな電力市場の開始など公営電気事業に関連する制度設計の検討が進められ、公営企業を取り巻く環境が大きく変化し続けている。令和6年には容量市場の実受給が開始したほか、第7次エネルギー基本計画ではD Xに関連した電力需要の増加見込みや再エネ比率の更なる引き上げが示され、水力発電の重要性がより一層増したといえる。また、中東情勢など世界情勢の不透明感が増すなか、エネルギー環境が不安定な状況となっており、エネルギーセキュリティ上も地域と一体となった水力を含む再生可能エネルギーの導入拡大はその意義を増している。</p> <p>令和7年度は、鎧畑・田沢湖発電所と山瀬発電所の大規模改良工事や、成瀬発電所の建設工事などを進めた。</p> | A    | B   | B        | <p>「新エネルギー立県秋田」の創造のため、発電所の新規建設や既存発電所の大規模改良による能力増強に取り組んでいる。</p> <p>再生可能エネルギーである水力発電の導入拡大は、国及び県のエネルギー政策や温暖化対策に合致しており、電力システム改革の推進等による事業環境の変化に対応しながら、電力の安定供給と安定的な経営に取り組んでいく。</p>                                                                        |
| 工業用<br>水道事業 | <p>既存ユーザーにおける事業廃止や見直しなどにより、契約水量が減少となった。</p> <p>また、事業運営コストの上昇に対応するため、令和7年度に契約給水単価の見直しを実施した。</p> <p>令和7年度は改良事業として、監視制御設備更新詳細設計業務委託等を実施した。</p>                                                                                                                                                                                                  | A    | A   | A        | <p>令和7年度から5期目の活用となる指定管理者制度を令和11年度まで継続する等、経費削減に努めているが、近年契約水量及び契約率の低下が続いていた。新規ユーザーの開拓により契約水量及び契約率を改善していく。</p> <p>現在、第三期となる大規模改良事業に取り組んでおり、引き続き、県内産業の発展に寄与するため、給水収益の確保と健全経営の維持に努めていく。</p>                                                              |
| 下水道事業       | <p>全国一の人口減少率で推移する本県では、県と市町村協働で広域化・共同化を推進し、事業運営の効率化を図ることとしている。令和2年4月より県北地区において広域汚泥資源化施設を供用開始し、同年8月には秋田市八橋処理区を流域関連処理区に統合した。</p> <p>令和5年11月には官民出資による広域補完組織を設立し、市町村の生活排水処理事業の運営支援に取り組んでおり、令和7年4月より県南地区において広域汚泥資源化施設を供用開始している。</p> <p>現在は、秋田臨海処理センターにおいて未利用地を活用した風力、太陽光等の再生可能エネルギー発電設備等の導入や、臨海処理区においてウオーターP P Pの導入に向けた取組を進めている。</p>               | A    | A   | A        | <p>県と市町村による生活排水処理の広域化・共同化が順調に推移しており、県北及び県南地区における広域汚泥資源化事業、秋田市八橋下水道終末処理場との汚水処理機能統合、広域補完組織の設立による市町村事業の運営支援等による、効率的かつ安定した汚水処理事業の運営に努めている。</p> <p>今後は、管路の耐震化、二条化などの強靱化に向けた改築・更新事業を進めていくほか、再生可能エネルギー発電設備等やウオーターP P Pの導入に向けた取組を推進しながら、安定的な経営に取り組んでいく。</p> |

※ 総合評価がこの表でA、Bになる場合でも、損益計算に現れない問題等が発生している場合は、B又はC評価にランクを落とすことができる。