

## 協議事項

### (1) 秋田県の精度管理評価指導基準及び改善指導について

#### 資料 2

【資料 2－1】	令和 2 年度秋田県の精度管理評価基準及び改善指導について	P. 1
【資料 2－1 別紙 1】	国立がん研究センターが示す令和 2 年度精度管理評価の手順	P. 2
【資料 2－1 別紙 2】	令和元年度子宮頸がん検診精度管理調査結果及び改善に向けた取組	P. 3～8

【資料 2－2】	令和 2 年度秋田県の子宮頸がん検診精度管理評価（案）	P. 9
【資料 2－2 別紙 1】	（市町村） 子宮頸がん検診の技術・体制的指標、プロセス指標数値 ※プロセス指標数値は、資料 1－4 と同様	P. 10～12
【資料 2－2 別紙 2】	（事業団・厚生連） 子宮頸がん検診の技術・体制的指標、プロセス指標数値	P. 13～14

## 令和２年度秋田県の精度管理評価基準及び改善指導について

### １ 精度管理の根拠

「今後の我が国におけるがん検診事業評価の在り方について」及び「がん予防重点教育及びがん検診実施のための指針」において、「技術・体制的指標（事業評価のためのチェックリスト）」等により実施状況を把握するとともに、「プロセス指標」に基づく評価を行うことが不可欠とされている。

### ２ 精度管理の指標

がん検診の事業評価として、一義的にはアウトカム指標としての死亡率により行われるべきであるが、死亡率減少効果が現れるまでに相当の時間を要すること等から、「技術・体制的指標（事業評価のためのチェックリスト）」と「プロセス指標（がん検診受診率、要精検率、精検受診率、陽性反応適中度、がん発見率）」による評価を徹底することが適当である。

### ３ 子宮がん部会における取り扱い

平成２８年度から、「国立がん研究センターが示す精度管理評価の手順」を参考に、評価のフィードバックのための指導基準を設け、文書による改善・指導を行うこととした。（別添資料２－１別紙１）

### ４ 令和元年度子宮頸がん検診精度管理調査結果及び改善に向けた取組

別添資料２－１別紙２「令和元年度子宮頸がん検診精度管理調査結果」及び「令和元年度調査結果に基づく改善に向けた取組について」参照。

指導対象となった市町村、検診機関に対しては改善指導をしているほか、研修会の開催等を通じて、検診の質の向上に取り組んでいただいている。

なお、調査結果については、県ＨＰに掲載している。

### ５ 令和２年度の精度管理評価基準

別添資料２－２「令和２年度秋田県の子宮頸がん検診精度管理評価（案）」参照。

### ６ 評価結果の公表について

市町村、検診機関名の公表については、「市町村は「公」であり、「公」から検診事業を委託された検診機関の「委託された検診事業そのものの評価」を公表するものである」という考え方が国立がん研究センターから示されていることから、令和２年度の評価結果について県ＨＰに掲載する。（掲載は令和３年度）

### ７ 精度管理調査に追加した病院について

平成３０年度から、精度管理調査の対象に市町村が検診を委託する個別医療機関のうち「病院」を追加している。病院については、精度管理の体制がまだ整っていないことが予想されるため、当面は調査と、部会及び市町村への調査結果報告を行い、改善指導と結果公表は一定期間を経てから行う。

## 国立がん研究センターが示す令和2年度精度管理評価の手順

生活習慣病等管理指導協議会（がん部会等）による精度管理ツール実際の活動の手順より

### 1 市町村へのフィードバック

都道府県ごとに設定した評価基準に満たない市町村へ次の①、②について指導文書を送付する。

#### ①市町村チェックリストの遵守状況の評価基準

国立がん研究センターでは、A～F、Zの7段階評価を提案している。

「A」目標レベル達成

「B」許容レベル達成

「C」以下を改善指導の対象

「C」以下の市町村に改善を促す。協議会（部会）が必ず各市町村の結果の分布を確認し、独自に改善指導の対象とすべき評価基準を設定していただきたい。

評価の考え方としては、まずは不良な市町村の底上げを、次に良好な市町村にはより改善を働きかけることが重要である。

#### ②精検受診率の評価について

平成30年度の精検受診率が80%未満（乳がん）あるいは70%未満（その他の4がん）である市町村に対し、その原因を探って報告するよう指導する。

### 2 検診機関へのフィードバック

都道府県ごとに設定した評価基準に満たない検診機関へ次の①、②について指導文書を送付する。

#### ①検診機関チェックリスト遵守状況

国立がん研究センターでは、A～D、Zの5段階評価を提案している。

検診機関用チェックリストはクリアすることが当然の内容が多いことから、市町村よりも厳しい

「B」以下を指導対象としている。

「B」以下の検診機関に改善を促す。ただし、協議会（部会）が必ず各検診機関の結果の分布を確認し、必要な場合には独自に評価基準を設定していただきたい。

#### ②精検受診率の評価について

平成30年度の精検受診率が80%未満（乳がん）あるいは70%未満（その他4がん）である検診機関に対し、その原因を探って報告するよう指導する。ただし、指導の際は委託元市町村や医師会等にも併せて注意喚起をしていただきたい。精検未受診者の確認、未受診者への受診勧奨、精検結果の把握等は検診機関だけでなく、市町村や医師会等と連携で行われていることが多いため、連携して改善に取り組む必要がある。

## 令和元年度子宮頸がん検診精度管理調査結果

### 【調査の目的】

がん検診においては、精度管理を適切に行わなければ効果は得られません。そのため、がん検診の精度管理はきわめて重要です。この調査は、秋田県健康づくり審議会がん対策分科会子宮がん部会が、秋田県で子宮頸がん検診を行っている市町村、検診機関に対し、精度管理が適切に行われているかどうかを知る目的で行ったものです。なお、職域検診や人間ドックはこの調査の対象外です。

### 【調査の対象】

この調査の対象は、子宮頸がん検診を行っている市町村、検診を受託している秋田県総合保健事業団と秋田県厚生農業協同組合連合会の実施病院を対象として行いました。

### 【調査の種類】

調査は「1. がん検診事業評価のためのチェックリスト遵守状況調査（○×回答）」と「2. 精度管理指標値の調査」の2種類を実施しました。  
各調査については、次ページからを御覧ください。

## 1 がん検診事業評価のためのチェックリスト遵守状況調査

### 【調査内容】

がん検診で整備すべき体制については、平成 20 年 3 月の厚生労働省報告書「今後の我が国におけるがん検診事業評価の在り方について」の中で、市町村用チェックリスト、検診機関用チェックリストとして整理されています。このチェックリストは平成 28 年に大幅に改定されました。今回の調査は、改定されたチェックリストを利用し、令和元年度検診についてその遵守状況を調査したものです。

### 【評価基準】

#### ①市町村

非遵守項目（×）の数により、A0、B1-8、C9-16、D17-24、E25-32、F33 以上、Z 無回答の 7 段階に評価し、C 以下の市町村には、非遵守項目の減少に向けて、改善をお願いしました。

ただし、本調査を受けて、すでに改善を行っている市町村もあります。

#### ◇C 以下の市町村

##### ・ 集団検診

能代市、大館市、鹿角市、由利本荘市、北秋田市、にかほ市、藤里町、三種町、八峰町、井川町

##### ・ 個別検診

秋田市、能代市、大館市、男鹿市、湯沢市、由利本荘市、北秋田市、にかほ市、上小阿仁村、藤里町、八峰町、五城目町、八郎潟町、井川町

#### ②検診機関

非遵守項目（×）の数により、A0、B1-6、C7-12、D13 以上、Z 無回答の 5 段階に評価し、B 以下の検診機関には、非遵守項目の減少に向けて、改善をお願いしました。

ただし、本調査を受けて、すでに改善を行っている検診機関もあります。

#### ◇B 以下の検診機関

##### ・ 集団検診

なし

##### ・ 個別検診

なし

## 2 精度管理指標値の調査

### 【調査内容】

市町村に対しては、がん検診受診率、要精検率、精検受診率、陽性反応適中度、がん発見率の5種類について、検診機関に対してはがん検診受診率を除く4種類について調査しました。

### 【評価基準】

秋田県の評価基準は「今後の我が国におけるがん検診事業評価の在り方について」の許容値・目標値と同じです。特に、精検受診率は、精度評価の最も重要な指標と位置づけられており、許容値を下回る70%未満の市町村、検診機関には、その理由の調査と報告をお願いしました。

平成29年度に行った検診の精検受診率（市町村）

子宮頸がん	要精検者 (A)人	精検受診者数 (B)人	精検受診率 (B/A)%
秋田市	114	105	92.1
能代市	37	37	100.0
横手市	33	29	87.9
大館市	26	25	96.2
男鹿市	4	4	100.0
湯沢市	14	13	92.9
鹿角市	4	4	100.0
由利本荘市	10	8	80.0
潟上市	19	14	73.7
大仙市	13	11	84.6
北秋田市	5	5	100.0
にかほ市	14	11	78.6
仙北市	4	1	25.0
小坂町	1	1	100.0
上小阿仁村	0	0	
藤里町	4	3	75.0
三種町	4	4	100.0
八峰町	1	0	0.0
五城目町	4	3	75.0
八郎潟町	2	1	50.0
井川町	0	0	
大潟村	2	1	50.0
美郷町	64	55	85.9
羽後町	4	4	100.0
東成瀬村	1	1	100.0
合計	384	340	88.5

（出典：地域保健・健康増進事業報告）

【精検受診率（検診機関）】

平成 29 年度に行った検診の精検受診率

検診種別 検診機関名	胃がん 検診	大腸がん 検診	肺がん 検診	子宮頸がん 検診	乳がん 検診
秋田県総合保健事業団	86.0%	78.1%	87.9%	96.4%	95.2%
かつの厚生病院	87.1%	50.0%	実績なし	100.0%	96.2%
能代厚生医療センター	83.4%	70.9%	100.0%	100.0%	89.9%
北秋田市民病院	100.0%	61.9%	65.0%	100.0%	100.0%
秋田厚生医療センター	95.0%	実績なし	実績なし	100.0%	92.3%
由利組合総合病院	75.5%	69.5%	実績なし	100.0%	94.4%
大曲厚生医療センター	89.4%	66.9%	82.9%	75.0%	93.5%
平鹿総合病院	85.4%	74.0%	92.5%	87.5%	97.9%
雄勝中央病院	79.4%	75.5%	実績なし	76.2%	82.4%

（出典：各検診機関から精検受診率報告・健康づくり推進課まとめ）

（注）精検受診率は、精検対象者数が多い、少ない等による影響があるほか、年度によって大きく変動することがあります。また、複数回、受診勧奨をしている場合でも結果として精密検査を受けていない場合もあります。

子宮頸がん検診

精検受診率が70%未満である市町村に対し、改善指導文書を送付し、受診率が基準に満たなかった理由及び改善に向けた対策・取組について報告を求め、市町村からの回答結果は以下のとおりである。

市町村名	精検受診率(%)	精検受診率が70%未満であった理由	改善に向けた対策・取組
仙北市	25.0	○要精検者4名のうち、地域保健報告時点では、1名が受診し25%であった。 ・地域保健報告・健康増進事業報告後に、1名の方が受診。 ・1名の方は、精密検査該当後に、妊婦となり、妊婦健診を受け、異常なしとなっている。 ○結果、4名中3名受診し、要精検率75%となる。	要精検者には、結果送付時に”精検結果報告”用のはがきを添付し、年度末及び次年度末に、電話による受診勧奨を実施している。さらに、その個人の実情を追い、勧奨していく。
八峰町	0.0	精検受診状況を返信はがき及び検診委託医療機関からの情報で確認し、未受診者に文書による受診勧奨を実施。 しかし、その後も未受診が続く者へ再度電話による勧奨が出来なかったことで受診に繋がらなかった。	精検対象者には、早い段階か受診勧奨(文書・電話)を行う。 また、精検受診状況について検診委託医療機関と定期的な情報共有を図る。
八郎潟町	50.0	地域保健報告では精検者数2名で受診者数1名で報告したが、その後未受診だった方も受診が確認されたため、受診率は100%となる。	報告時点の再確認を徹底する。
大潟村	50.0	受診していたが、病院からの報告が遅れ、報告に間に合わなかったことによるもの。	精検対象者に対して受診状況の確認及び受診勧奨を実施しており、その返信に基づき医療機関に問い合わせを行って精検結果の把握体制を整えているので、今後も継続する。



## 子宮頸がん検診

精検受診率が70%未満である検診機関に対し、改善指導文書を送付し、受診率が基準に満たなかった理由及び改善に向けた対策・取組について報告を求めるものであるが、子宮頸がん検診について指導対象となった検診機関はない。

検診機関名	精検受診率(%)	精検受診率が70%未満であった理由	改善に向けた対策・取組
秋田県総合保健事業団	96.4%		
かづの厚生病院	100.0%		
能代厚生医療センター	100.0%		
北秋田市民病院	100.0%		
秋田厚生医療センター	100.0%		
由利組合総合病院	100.0%		
大曲厚生医療センター	75.0%		
平鹿総合病院	87.5%		
雄勝中央病院	76.2%		

## 令和2年度秋田県の子宮頸がん検診精度管理評価（案）

## 1 市町村

## ①市町村チェックリストの遵守状況 【資料2-2別紙1 P.11】

A/B/C/D/E/F/Zの7段階に評価した結果、評価分布は次のとおりである。

検診種別	実施 市町村数	評価分布(市町村数)						
		A	B	C	D	E	F	Z
集団検診	25(25)	6(2)	16(13)	3(5)	0(5)	0(0)	0(0)	0(0)
個別検診	24(23)	3(1)	14(8)	5(6)	1(5)	1(2)	0(1)	0(0)



## 事務局案

令和2年度の秋田県

が指導する対象は、

【 C 】以下とする。

未実施項目（×）の数で評価。Aが×の数0、B1～8、C9～16、D17～24、E25～32、F33以上、Z無回答。

（ ）内は令和元年度最終実績

## ②精検受診率の評価について 【資料2-2別紙1 P.12】

国立がん研究センターが示す評価基準「精検受診率が70%未満である市町村」に対し、その原因と改善方法を報告するよう指導する。

## 2 検診機関

## ①検診機関チェックリストの遵守状況 【資料2-2別紙2 P.13】

A/B/C/D/Zの5段階に評価した結果、評価分布は次のとおりである。

検診種別	検診機関 数	評価分布（検診機関数）				
		A	B	C	D	Z
集団検診	5(6)	4(6)	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)
個別検診	5(5)	4(5)	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)



## 事務局案

令和2年度の秋田県

が指導する対象は、

【 B 】以下とする。

未実施項目（×）の数で評価。Aが×の数0、B1～6、C7～12、D13以上、Z無回答。

（ ）内は令和元年度最終実績

## ②精検受診率の評価について 【資料2-2別紙2 P.14】

国立がん研究センターが示す評価基準「精検受診率が70%未満である検診機関」に対し、その原因を報告するよう指導するとともに、委託元市町村との連携した改善を依頼する。

秋田県

令和 2 年度

子宮頸がん検診の技術・体制的指標

(市町村)

(出典：国立がん研究センター事業評価のためのチェックリスト)

調査項目			調査1 検診実施体制整備に関する調査（令和2年度実施体制）																												未実施項目数（調査1）
			問1. 検診対象者の情報管理				問2. 受診者の情報管理		問3. 受診者への説明、及び要精検者への説明			問4. 精密検査結果の把握、精密検査未受診者の特定と受診勧奨						問5. 地域保健・健康増進事業報告					問6. 検診機関（医療機関）の質の担保								
			問1-1	問1-2	問1-2-1	問1-3	問2-1	問2-2	問3-1	問3-2	問3-2-1	問4-1	問4-2	問4-3	問4-4	問4-5	問4-6	問5-1	問5-2	問5-3	問5-4	問5-5	問6-1	問6-1-1	問6-1-2	問6-2	問6-2-1	問6-2-2	問6-2-3		
づ対象者全員の氏名を記載した名簿を、住民台帳などに基	対象者全員に、個別に受診勧奨を行いましたか	たか受診勧奨を行った住民のうち未受診者全員に対し、再度たか（※実施率に含まない項目）	対象者数（推計でも可）を把握しましたか	ま個人別の受診（記録）台帳またはデータベースを作成し	過去5年間の受診歴を記録していますか	布者受診勧奨時に、「検診機関用チェックリスト1」受診布者への説明」が全項目記載された資料を、全員に個別配布しましたか	要精検者全員に対し、受診可能な精密検査機関名（医療機関名）の一覧を提示しましたか	は、「問3-2」の一覧に掲載したすべての精密検査機関に「問3-2-1」の精密検査結果の報告を依頼しましたか	た精密検査方法及び、精密検査（治療）結果を把握しまし	りつ精密検査方法及び、精密検査（治療）結果が不明の者にては、本人もしくは精密検査機関への照会等による結果を確認しましたか	しま市区町村の精密検査方法及び、精密検査（治療）結果を、しましたか	を過去5年間の精密検査方法及び、精密検査（治療）結果を記録していますか	別精密検査未受診と精密検査結果未把握を定義に従って区別し、精密検査未受診者を特定しましたか	精密検査未受診者に精密検査の受診勧奨を行いましたか	がん検診結果や精密検査結果の最終報告（平成30年度地域保健・健康増進事業報告）を行いましたか	がん検診の結果について、地域保健・健康増進事業報告（全項目を計上できるように、委託先（検診機関）へ医療機関（関係）、精密検査機関、医師会など）に報告を求めましたか	がん検診の結果について、委託先からの報告内容が改善を保健康増進事業報告を網羅できていない場合、改善を求めましたか	がん検診の結果について、委託先からの報告内容が改善を保健康増進事業報告を網羅できていない場合、改善を求めましたか	がん検診の結果について、委託先からの報告内容が改善を保健康増進事業報告を網羅できていない場合、改善を求めましたか	委託先検診機関（医療機関）を、仕様書の内容に基づいて選定しましたか	かす仕様書（もしくは実施要綱）の内容は、「仕様書に明記すべき必要最低限の精度管理項目」を満たしていましたか	ま（もしくは実施要綱）の内容が遵守されたことを確認しましたか	バ検診機関（医療機関）に精度管理評価を個別にフィードバックしましたか	「バ検診機関用チェックリスト」の遵守状況をフィードバックしましたか	フ検診機関（医療機関）毎のプロセス指標値を集計してフィードバックしましたか	に上記の結果をふまえ、課題のある検診機関（医療機関）に改善策をフィードバックしましたか					
秋田県の実施率	100%	68%	25%	100%	98%	95%	75%	88%	88%	98%	95%	88%	78%	98%	100%	100%	100%	100%	98%	98%	83%	83%	65%	55%	45%	35%	38%				
秋田市（集団）	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
能代市（集団）	○	×	×	○	○	○	×	×	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	○	×	×	×	8			
横手市（集団）	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	△	×	×	×	3			
大館市（集団）	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
男鹿市（集団）	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
湯沢市（集団）	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	×	○	△	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	△	△	△	△	1		
鹿角市（集団）	○	×	×	○	○	○	○	×	×	○	○	×	×	△	○	△	△	△	△	△	○	○	△	×	×	×	×	9			
由利本荘市（集団）	○	×	×	○	△	○	△	△	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	△	△	△	△	2			
潟上市（集団）	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
大仙市（集団）	○	×	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	△	△	×	×	3			
北秋田市（集団）	○	○	×	○	○	○	○	○	○	△	△	△	○	△	△	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	×	2			
にかほ市（集団）	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
仙北市（集団）	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	△	△	△	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	○	1			
小坂町（集団）	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
上小阿仁村（集団）	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○	○	○	△	△	△	△	△	0			
藤里町（集団）	○	×	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	×	×	×	×	6			
三種町（集団）	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	×	×	×	×	5			
八峰町（集団）	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
五城目町（集団）	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
八郎潟町（集団）	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
井川町（集団）	○	○	×	○	△	○	×	△	○	△	△	△	○	△	△	○	○	○	○	○	×	×	×	×	×	×	×	8			
大潟村（集団）	○	○	×	○	△	○	○	△	△	△	△	○	△	△	△	○	△	△	△	○	○	○	△	△	△	△	△	0			
美郷町（集団）	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	×	×	×	×	5			
羽後町（集団）	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	×	×	×	4			
東成瀬村（集団）	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○	○	△	△	△	△	△	0			
秋田市（個別）	○	×	×	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○	○	○	×	×	×	△	×	△	△	5			
能代市（個別）	○	×	×	○	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	○	○	○	○	○	×	×	×	×	×	×	×	×	18			
横手市（個別）	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	×	×	×	×	4			
大館市（個別）	○	×	×	○	○	○	×	○	○	△	△	×	×	△	△	○	○	○	×	×	×	×	×	×	×	×	×	13			
男鹿市（個別）	○	○	×	○	○	○	○	○	○	△	△	△	○	△	△	○	○	○	○	○	○	○	△	×	×	×	×	4			
湯沢市（個別）	○	○	×	○	○	×	×	○	○	○	○	×	○	△	○	○	○	○	○	○	○	○	△	△	△	△	△	3			
由利本荘市（個別）	○	×	×	○	○	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	△	△	△	△	2			
潟上市（個別）	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	△	△	○	○	○	○	○	○	○	△	△	△	△	△	0			
大仙市（個別）	○	×	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	△	△	×	×	3			
北秋田市（個別）	○	○	×	○	○	○	○	○	○	△	△	△	○	△	△	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	×	2			
にかほ市（個別）	○	○	△	○	△	○	○	○	○	△	△	×	○	△	△	○	△	△	○	○	○	○	△	△	△	△	△	1			
仙北市（個別）	○	○	×	○	○	○	×	○</																							

調査項目	調査2 精度管理指標把握に関する調査（平成30年度プロセス指標の集計）																												未実施項目数（調査2）	未実施項目数合計	判定	（参考）令和元年度調査結果			
	問7. 受診率の集計				問9. 要精検率の集計				問10. 精検受診率・未受診率の集計					問11. がん発見率の集計				問12. 陽性反応適中度の集計				問15. 上皮内病変（CINなど）数、微小浸潤がん割合の集計													
	問7-1	問7-1-1	問7-1-2	問7-1-3	問9-1	問9-1-1	問9-1-2	問9-1-3	問10-1	問10-1-1	問10-1-2	問10-1-3	問10-2	問11-1	問11-1-1	問11-1-2	問11-1-3	問12-1	問12-1-1	問12-1-2	問12-1-3	問15-1	問15-1-1	問15-1-2	問15-1-3	問15-2	問15-2-1	問15-2-2					問15-2-3		
	受診率を集計しましたか	受診率を性別・年齢5歳階級別に集計しましたか	受診率を検診機関別に集計しましたか	受診率を検診受診歴別に集計しましたか	要精検率を集計しましたか	か要精検率を性別・年齢5歳階級別に集計しましたか	要精検率を検診機関別に集計しましたか	要精検率を検診受診歴別に集計しましたか	精検受診率を集計しましたか	精検受診率を性別・年齢5歳階級別に集計しましたか	精検受診率を検診機関別に集計しましたか	精検受診率を検診受診歴別に集計しましたか	精検未受診率を集計しましたか	がん発見率を集計しましたか	がん発見率を性別・年齢5歳階級別に集計しましたか	がん発見率を検診機関別に集計しましたか	がん発見率を検診受診歴別に集計しましたか	陽性反応適中度を集計しましたか	陽性反応適中度を性別・年齢5歳階級別に集計しましたか	陽性反応適中度を検診機関別に集計しましたか	陽性反応適中度を検診受診歴別に集計しましたか	上皮内病変（CINなど）数を集計しましたか	上皮内病変（CINなど）数を年齢5歳階級別に集計しましたか	上皮内病変（CINなど）数を検診機関別に集計しましたか	上皮内病変（CINなど）数を検診受診歴別に集計しましたか	微小浸潤がん割合を集計しましたか	微小浸潤がん割合を年齢5歳階級別に集計しましたか	微小浸潤がん割合を検診機関別に集計しましたか					微小浸潤がん割合を検診受診歴別に集計しましたか		
秋田県の実施率	100%	100%	100%	98%	100%	100%	100%	86%	100%	100%	100%	92%	100%	100%	100%	78%	100%	100%	100%	65%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	57%	100%						
秋田市（集団）	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	0	0	A	B		
能代市（集団）	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	△	X	△	○	○	○	○	○	○	○	○	1	9	C	C		
横手市（集団）	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	0	3	B	B		
大館市（集団）	○	○	○	○	○	○	○	X	○	○	○	X	○	○	○	○	△	○	△	X	△	○	○	○	○	○	○	○	○	3	3	B	C		
男鹿市（集団）	○	△	○	○	○	△	○	X	○	△	△	○	△	○	○	X	○	○	△	X	○	○	○	X	○	○	○	X	○	5	5	B	B		
湯沢市（集団）	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	0	1	B	B		
鹿角市（集団）	○	○	△	○	○	○	△	○	○	○	△	○	○	○	○	X	○	○	○	X	○	○	○	X	○	○	○	X	○	4	13	C	C		
由利本荘市（集団）	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	△	X	△	△	△	X	△	2	4	B	C		
潟上市（集団）	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	△	X	△	1	1	B	B		
大仙市（集団）	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	X	○	○	○	△	△	○	○	○	○	○	○	○	○	1	4	B	B		
北秋田市（集団）	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	△	X	△	△	△	X	△	△	△	X	△	3	5	B	D		
にかほ市（集団）	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	△	X	△	1	1	B	C		
仙北市（集団）	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	0	1	B	B		
小坂町（集団）	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	0	0	A	A		
上小阿仁村（集団）	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	0	0	A	B		
藤里町（集団）	○	△	○	○	○	△	△	△	△	△	△	△	△	△	△	X	△	△	△	X	△	○	○	○	○	○	○	○	○	2	8	B	D		
三種町（集団）	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	X	△	○	○	○	○	○	○	○	○	○	1	6	B	D		
八峰町（集団）	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	△	X	△	△	△	△	△	△	△	X	△	3	3	B	D		
五城目町（集団）	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	△	X	△	1	1	B	B			
八郎潟町（集団）	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	0	0	A	B		
井川町（集団）	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	△	X	△	△	△	X	△	△	△	X	△	△	△	X	△	4	12	C	D		
大潟村（集団）	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	0	0	A	A		
美郷町（集団）	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	0	5	B	B		
羽後町（集団）	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	0	4	B	B		
東成瀬村（集団）	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	0	0	A	B		
秋田市（個別）	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	0	5	B	C		
能代市（個別）	○	○	○	X	○	○	△	X	○	○	△	X	△	○	○	X	△	△	△	X	△	○	○	X	△	○	○	X	△	7	25	E	F		
横手市（個別）	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	0	4	B	B		
大館市（個別）	○	○	○	○	○	○	○	X	○	○	○	X	○	○	○	○	△	○	△	X	△	△	△	X	△	△	X	△	5	18	D	E			
男鹿市（個別）	○	△	○	○	○	△	○	X	○	△	△	○	△	○	○	X	○	△	X	○	○	○	X	○	○	○	X	○	5	9	C	C			
湯沢市（個別）	○	○	○	○	○	○	○	X	△	△	△	△	△	△	△	△	△	△	△	△	○	○	X	○	○	○	X	○	3	6	B	C			
由利本荘市（個別）	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	△	X	△	△	△	X	△	2	4	B	D			
潟上市（個別）	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	△	X	△	1	1	B	B			
大仙市（個別）	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○	○	○	X	○	○	○	△	△	○	○	△	△	○	△	△	1	4	B	B			
北秋田市（個別）	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	△	X	△	△	△	X	△	△	X	△	3	5	B	D			
にかほ市（個別）	○	○	○	○	○																														

# 平成30年度(速報値) プロセス指標 市町村順位表【子宮頸】

許容範囲

要改善

(単位: %)

要精検率			精検受診率			精検未把握率			精検未受診率			がん発見率			陽性反応適中度		
順位	目標値: — 許容値:1.4%以下		順位	目標値:90%以上 許容値:70%以上		順位	目標値:5%以下 許容値:10%以下		順位	目標値:5%以下 許容値:20%以下		順位	目標値: — 許容値:0.05%以上		順位	目標値: — 許容値:4.00%以上	
1	上小阿仁村	0.0%	1	男鹿市	100.0%	1	横手市	0.0%	1	秋田市	0.0%	1	美郷町	0.14%	1	大館市	14.29%
2	北秋田市	0.3%	1	湯沢市	100.0%	1	大館市	0.0%	1	能代市	0.0%	2	大館市	0.12%	2	横手市	10.34%
3	羽後町	0.4%	1	鹿角市	100.0%	1	男鹿市	0.0%	1	男鹿市	0.0%	3	横手市	0.10%	3	能代市	5.26%
4	湯沢市	0.5%	1	大仙市	100.0%	1	湯沢市	0.0%	1	湯沢市	0.0%	4	能代市	0.07%	4	美郷町	1.96%
5	三種町	0.5%	1	北秋田市	100.0%	1	鹿角市	0.0%	1	鹿角市	0.0%	5	秋田市	0.00%	5	秋田市	0.00%
6	藤里町	0.6%	1	にかほ市	100.0%	1	潟上市	0.0%	1	由利本荘市	0.0%	5	男鹿市	0.00%	5	男鹿市	0.00%
7	由利本荘市	0.7%	1	仙北市	100.0%	1	大仙市	0.0%	1	大仙市	0.0%	5	湯沢市	0.00%	5	湯沢市	0.00%
8	仙北市	0.8%	1	小坂町	100.0%	1	北秋田市	0.0%	1	北秋田市	0.0%	5	鹿角市	0.00%	5	鹿角市	0.00%
9	小坂町	0.8%	1	三種町	100.0%	1	にかほ市	0.0%	1	にかほ市	0.0%	5	由利本荘市	0.00%	5	由利本荘市	0.00%
10	大館市	0.9%	1	五城目町	100.0%	1	仙北市	0.0%	1	仙北市	0.0%	5	潟上市	0.00%	5	潟上市	0.00%
11	横手市	0.9%	1	八郎潟町	100.0%	1	小坂町	0.0%	1	小坂町	0.0%	5	大仙市	0.00%	5	大仙市	0.00%
12	にかほ市	0.9%	1	井川町	100.0%	1	三種町	0.0%	1	藤里町	0.0%	5	北秋田市	0.00%	5	北秋田市	0.00%
13	五城目町	1.0%	1	大潟村	100.0%	1	五城目町	0.0%	1	三種町	0.0%	5	にかほ市	0.00%	5	にかほ市	0.00%
14	東成瀬村	1.0%	1	羽後町	100.0%	1	八郎潟町	0.0%	1	八峰町	0.0%	5	仙北市	0.00%	5	仙北市	0.00%
15	男鹿市	1.1%	1	東成瀬村	100.0%	1	井川町	0.0%	1	五城目町	0.0%	5	小坂町	0.00%	5	小坂町	0.00%
16	八郎潟町	1.1%	16	大館市	92.9%	1	大潟村	0.0%	1	八郎潟町	0.0%	5	藤里町	0.00%	5	藤里町	0.00%
17	鹿角市	1.2%	17	能代市	89.5%	1	羽後町	0.0%	1	井川町	0.0%	5	三種町	0.00%	5	三種町	0.00%
18	能代市	1.3%	18	秋田市	89.1%	1	東成瀬村	0.0%	1	大潟村	0.0%	5	八峰町	0.00%	5	八峰町	0.00%
19	潟上市	1.3%	19	横手市	86.2%	19	美郷町	2.0%	1	羽後町	0.0%	5	五城目町	0.00%	5	五城目町	0.00%
20	大潟村	1.3%	20	美郷町	80.4%	20	能代市	10.5%	1	東成瀬村	0.0%	5	八郎潟町	0.00%	5	八郎潟町	0.00%
21	八峰町	1.4%	21	潟上市	80.0%	21	秋田市	10.9%	21	大館市	7.1%	5	井川町	0.00%	5	井川町	0.00%
22	大仙市	1.6%	22	由利本荘市	66.7%	22	由利本荘市	33.3%	22	横手市	13.8%	5	大潟村	0.00%	5	大潟村	0.00%
23	秋田市	1.6%	23	藤里町	0.0%	23	藤里町	100.0%	23	美郷町	17.6%	5	羽後町	0.00%	5	羽後町	0.00%
24	井川町	3.4%	23	八峰町	0.0%	23	八峰町	100.0%	24	潟上市	20.0%	5	東成瀬村	0.00%	5	東成瀬村	0.00%
25	美郷町	7.2%		上小阿仁村	—		上小阿仁村	—		上小阿仁村	—		上小阿仁村	—		上小阿仁村	—
	秋田県計	1.4%		秋田県計	87.6%		秋田県計	6.8%		秋田県計	5.6%		秋田県計	0.03%		秋田県計	2.17%

(出典:厚生労働省「地域保健・健康増進事業報告」、健康づくり推進課調べR2.10時点)

※算定対象年齢:20~69歳

※ 上小阿仁村は要精密検査者がゼロ人である。



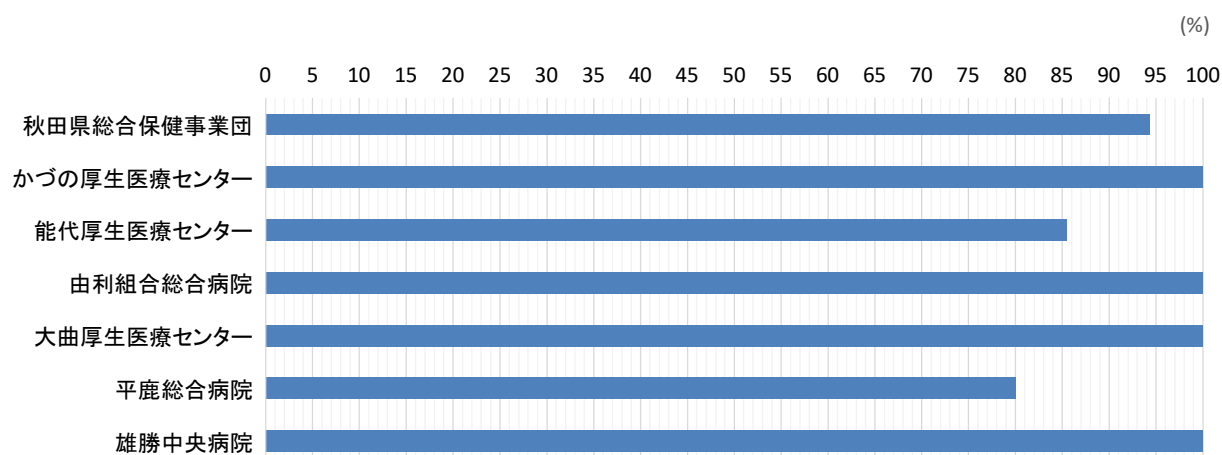
		調査 1 検診機関調査用遵守状況																												未実施項目数	判定	(参考) 令和元年度調査結果				
		1. 受診者への説明（検診の際、あるいはそれに先立って受診者全員に対して行う説明）						2. 検診機関での精度管理											3. 細胞診判定施設での精度管理						4. システムとしての精度管理											
調査項目		(1) ※検査結果は「精密検査不要」「要精密検査」のいずれかの区分で報告されたことを説明し、要精密検査となった場合に必ず精密検査を受ける必要があることを明確に説明しましたか	(2) 細胞診、HPV検査などを組み合わせたものを実施すること、及びこれらの検査の概要など	(3) 精密検査結果は市区町村等へ報告すること、また他の医療機関に精密検査を依頼した場合は、検診機関がその結果を共有することを説明し、法的な例外事項として認められている。	(4) 検診の有効性（細胞診による子宮頸がん検診は、子宮頸がんの死亡率・罹患率を減少させること）に加えて、がんがあること（偽陽性）など、がん検診の欠点について説明しましたか	(5) 検診受診の継続（隔年）が重要であること、また、症状がある場合は医療機関の受診が重要であることを説明しましたか	(6) 子宮頸がんの罹患は、わが国の女性のがんの中で比較的多く（2011年、5位）、また近年増加傾向にあることなどを説明しましたか	(1) 検診項目は、医師による子宮頸部の検体採取による細胞診のほか、問診、視診を行いましたか	(2) 細胞診の方法（従来法／液状検体法、採取器具）を仕様書に明記しましたか ※仕様書とは委託元市区町村との契約時に提出している書類のこと（仕様書以外でも何らかの形で委託元市区町村に報告している場合は、医師会の仕様書を確認して回答してください。）	(3) 細胞診は、直視下に子宮頸部及び腔部表面の全面擦過により細胞を採取し、迅速に処理（固定など）しましたか ※採取した細胞は直ちにスライドグラスに塗抹して速やかに固定すること。または、直ちに液状検体細胞診用の保存液ボトル内に攪拌懸濁し固定すること。	(4) 細胞診の業務（細胞診の判定も含む）を外部に委託する場合は、その委託機関（施設名）を仕様書に明記し、業務を委託していない場合は回答不要です。医師会が仕様書を作成している場合は、医師会の仕様書を確認して回答してください。	(5) 検体が不適正との判定を受けた場合は、当該検診機関でその原因等を検討し、対策を講じましたか ※不適正例があれば○です。	(6) 検体が不適正との判定を受けた場合は、当該検診機関でその原因等を検討し、対策を講じましたか ※不適正例があれば○です。	(7) 検診結果は少なくとも5年間は保存していますか	(8) 問診は、妊娠及び分娩歴、月経の状況、不正性器出血等の症状の有無、過去の検診受診状況等を聴取しましたか	(9) ※問診の上、症状（体ががんの症状を含む）のある者には、適切な医療機関への受診勧奨を行いましたか ※有症状者がいなかった場合は、診療へ誘導するルールが予めあれば○と回答してください。	(10) 問診記録は少なくとも5年間は保存していますか	(11) 視診は、腔鏡を挿入し、子宮頸部の状況を観察しましたか	(1) 細胞診判定施設は、公益社団法人日本臨床細胞学会の施設認定を受けていますか。もしくは、公益社団法人日本臨床細胞学会の認定を受けた細胞診専門医と細胞検査士が連携して検査を行いましたか	(2) 細胞診陰性と判断された検体は、その10%以上について、再スクリーニングを行いましたか。または再スクリーニング施行率を報告しましたか ※公益社団法人日本臨床細胞学会の認定施設においては、再スクリーニング施行率を学会に報告すしいれば○です。	(3) 細胞診結果の報告には、ハセダシステムを用いましたか	(4) 全ての子宮頸がん検診標準の状態について、ハセダシステムの基準に基づいて適正・不適正のいずれかに分類し、細胞診結果に明記しましたか ※必ず全診結果の標本について実施すること。一部でも実施しない場合は不適切です（本調査には×と回答してください。）	(5) ※がん発見例は、過去の細胞所見の見直しを行いましたか ※がん発見例については必ず見直すこと。またがん発見例が無い場合でも、見直す体制があれば○と回答してください。	(6) 標準は少なくとも5年間は保存していますか	(1) 受診者への結果の通知・説明、またはそのための市区町村への結果報告は、遅くとも検診受診後4週間以内になされたか ※貴施設から市区町村を介して受診者に結果を通知する場合は、市区町村に遅くとも4週間以内に報告期間を確認して回答してください。	(2) ※がん検診の結果及びそれに関わる情報について、市区町村や医師会等から求められた項目を全て報告しましたか ※地域保健・健康増進事業報告に必要な情報をお願いします。	(3) 精密検査方法及び、精密検査（治療）結果（精密検査の際に行った組織診やコルポ診、細胞診、HPV検査の結果）の積極的な把握に努めましたか ※地域保健・健康増進事業報告に必要な情報を指します。	(4) 診断・判定の精度向上のための症例検討会や委員会（自施設以外の子宮頸がん専門家あるいは細胞診専門医を交えたか）等を設置していますか。もしくは、市区町村や医師会等が設置した症例検討会や委員会等に参加しましたか ※当該検診機関に雇用されていない子宮頸がん検診専門医あるいは細胞診専門医を指します。	(5) ※貴施設単独で算出できない指標は、自治体等と連携して把握してください。また自治体等が集計した指標値を、後から把握することも可能です。				(6) 自施設の検診結果について、要精検率、精検受診率、がん発見率、陽性反応適中度等のプロセス指標値を把握し、実施したか ※本調査では平成（30）年度のプロセス指標値について回答してください。			
秋田県の実施率・平均率		100%	100%	100%	80%	100%	100%	100%	100%	86%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%								
秋田県総合保健事業団	（集団）	○	○	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	0	A	A					
かつの厚生病院	（集団）	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	0	A	A					
能代厚生医療センター	（集団）	○	○	○	×	○	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	1	B	A					
〃	（個別）	○	○	○	×	○	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	1	B	A					
北秋田市民病院	（個別）	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	0	A	A					
秋田厚生医療センター	（個別）	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	0	A	A					
由利組合総合病院	（個別）	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	0	A	A					
大曲厚生医療センター	（集団）	△	△	△	△	△	△	△	△	△	△	△	△	△	△	△	△	△	△	△	△	△	△	△	△	△	△	△	△	△	A					
〃	（個別）	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	0	A	A					
平鹿総合病院	（集団）	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	0	A	A					
雄勝中央病院	（集団）	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	0	A	A					

○＝今年度はすでに実施済みである。×＝今年度は実施しない。△＝今年度の実施する予定だが、現時点（回答時）ではまだ実施していない。－＝回答不要の項目。

平成30年度 プロセス指標数値(検診機関 ※事業団、厚生連)

	1次検診 受診者数	要精密 検査者数	要精密検査 率	精密検査 受診者数	精密検査 受診率	精密検査結 果 「がん」	がん発見率	陽性反応 適中度
	(A)	(B)	(B)/(A)	(C)	(C)/(B)	(D)	(D)/(A)	(D)/(B)
秋田県総合保健事業団	17,819	193	1.1	182	94.3	9	0.05	4.66
かづの厚生医療センター	753	7	0.9	7	100.0	0	0.00	0.00
能代厚生医療センター	2,684	268	10.0	229	85.4	2	0.07	0.75
北秋田市民病院	37	0	0.0	－	－	－	－	－
秋田厚生医療センター	143	0	0.0	－	－	－	－	－
由利組合総合病院	1,104	7	0.6	7	100.0	0	0.00	0.00
大曲厚生医療センター	1,081	8	0.7	8	100.0	0	0.00	0.00
平鹿総合病院	2,384	15	0.6	12	80.0	2	0.08	13.33
雄勝中央病院	1,638	11	0.7	11	100.0	1	0.06	9.09
合計	27,643	509	1.8	456	89.6	14	0.05	2.75

平成30年度 精密検査受診率(子宮頸)



(出典:秋田県健康づくり推進課調べ)