指定管理者(候補者)の選定の方法及び結果について

施設名:秋田港セリオンリスタ及びイベント広場等

● 選定の方法

- 1 申請団体から提出された事業計画書等により、選定基準に沿って設定した審査項目ごとに各委員が評価(評点付け)を行った。 (評点)
 - 5点:特に優れている 4点:優れている 3点:やや優れている 2点:やや劣っている 1点:劣っている
- 2 全委員の評点を合計し、選定基準のウエイトをもとに評点の合計を100点換算した。(満点を100点として再計算)
- 3 2をもとに委員間で総合的観点から議論・検討するとともに申請者の適格性を審査し、指定管理者の候補者として選定した。

〇 評点表

	1 県民の平等利用 の確保 (適合しなければ失 格)	2 公の施設の設置 目的の効果的な達成		4 適正かつ確実な 管理を行う能力		6 県の重要施策推 進に係る項目	合 計
		(満点:25点)	(満点:15点)	(満点:35点)	(満点:15点)	(満点:10点)	(満点:100点)
株式会社秋田東北ダイケン	0	19.8	9.8	27.9	11.5	3.5	72.5

■ 総合評価(選定結果)

- 各項目の評価を評定の中間点3点(「やや優れている」)とした場合の合計点となる60点を選定の目安として審査した。
- ◎ 委員の意見を集約し、候補者としての適格性が認められたことから、「株式会社秋田東北ダイケン」を指定管理者の候補者として選定することに決定した。

【主な意見】

- 申請団体の財務状況は概ね健全であると言える。
- うどん・そば自販機の他にも魅力ある自主事業を提案・実施するなど、人を呼び込む工夫が必要である。
- 日本海側の夕日は貴重で観光商材となるため、フォトコンテストを実施するなど積極的なPRを実施してほしい。

						株式会社秋田	田東北ダイケン
(重	選定基準 配点(100点満点))	審	査	項	目	出席委員合計	評価点
	県民の平等利用の 確保 (適合しなければ失 格)	ア 利用者の平等な利用が確保されているか (「〇」または「×」で評価)			か	0	0
	公の施設の設置目 的の効果的な達成 (配点25点)	ア 施設の設置目 のであるか	的・理念を	理解した管理が	がなされるも	18	4.5
	(評価算出方法:委員合計点÷委員人数)	イ 施設の利用促進への取組がなされるものであるか				16	4.0
		ウ 利用者の意見 や手段が盛り込ま			せさせる意欲	15	3.8
		エ 利用者に対す のであるか	るサービス	向上の取組が	なされるも	14	3.5
		オ 地域、関係機関をものであるか	関、ボランテ	ティア等との連	携が図られ	16	4.0
			19.8				
3	3 効率的な管理 (配点15点) (評価点算出方法:	ア 収支計画は適はどうか	正なもので	あるか、また、	その実現性	26	6.5
	委員合計点÷委員 人数)	イ 経費縮減に向けた取組がなされるものであるか、また、その実現性はどうか			であるか、ま	13	3.3
				小計(満	(点15点)		9.8
	適正かつ確実な管理を行う能力 (配点35点)	ア 団体の経営状	況は、安全	かつ健全か		13	3.3
	(評価点算出方法: 委員合計点÷委員 人数)	イ 団体の管理運	営実績はあ	らるか		18	4.5
		ウ 業務を実施す られているか	るために必	要な人員配置	計画が立て	17	4.3
		エ 職員の資質向 か	上に積極的	りに取り組む計	画等はある	15	3.8
		オ 安全管理(保守 は適切か	守点検等の	内容、頻度、多	実施要領等)	16	4.0
		力 緊急時対策(多	尾施要領、 職	戦員研修等)は	適切か	16	4.0
		キ 個人情報の適られるものであるが		うための必要な	は措置が講じ	16	4.0
			27.9				
5	その他必要な事項 (配点15点) (評価点算出方法:	ア 県民に親しみ	やすい管理	・運営となって	いるか	16	4.0
	委員合計点÷委員 人数)	イ 自主事業の計画が積極的かつ具体的なものであるか				14	3.5
		ウ リスタ等と秋田市ポートタワーセリオン等の管理が 利用者に 配慮しつつ効果的に行われるよう一体的な 取り組みが図られているか。またその実現性はあるか。				16	4.0
			11.5				
6	県の重要施策推進 に係る項目 配点10点)	ア 女性活躍支援	に取り組ん	でいるか		2	0.5
	(評価点算出方法: 委員合計点÷委員 人数)	イ 賃金水準の向	上に取り組	んでいるか		12	3.0
			3.5				
	評価点合計(満点100点)						72.5