

# 指定管理者制度導入施設評価票

|        |                      |     |    |      |
|--------|----------------------|-----|----|------|
| 評価対象年度 | 令和5年度                |     |    |      |
| 施設名    | 大館能代空港周辺ふれあい緑地       | 設置年 | 平成 | 11 年 |
| 所在地    | 北秋田市脇神字奥小々田116-1     |     |    |      |
| 指定管理者  | 株式会社 友愛ビルサービス        |     |    |      |
| 県所管課   | 港湾空港課 調整・クルーズ・空港 チーム |     |    |      |

## 1 施設の概要

|                  |                                                                 |                                                    |        |        |          |        |          |  |
|------------------|-----------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|--------|--------|----------|--------|----------|--|
| 設置目的             | 大館能代空港周辺の緑地の利用増進を図り、もってゆとりのある県民生活の実現に寄与するため。                    |                                                    |        |        |          |        |          |  |
| 県の施策上の施設の位置付け    | 新秋田元気創造プランや各分野の個別計画等における施設の位置付け・目標                              |                                                    |        |        |          |        |          |  |
|                  | 新秋田元気創造プランや各分野の個別計画等における目標を達成するための取組として施設に求められているもの             |                                                    |        |        |          |        |          |  |
|                  |                                                                 |                                                    |        |        |          |        |          |  |
| 施設の面積            | 125,000m2                                                       |                                                    |        |        |          |        |          |  |
| 主な設置施設           | センターハウス、ステージ棟、芝生帯、展望広場、スポーツゾーン(テニスコート、バスケットコート等)、クロスカントリースキーコース |                                                    |        |        |          |        |          |  |
| 指定管理業務の内容        | 料金制                                                             | 有（利用料金併用制）                                         |        |        |          |        |          |  |
|                  | 料金設定                                                            | テニスコート1面1時間220円、研修室1時間370円、会議室1時間370円、温水シャワー1回100円 |        |        |          |        |          |  |
|                  | サウンディング実施対象施設※                                                  | ×                                                  |        |        |          |        |          |  |
|                  | 指定期間                                                            | R3.4.1                                             |        | ～      | R8.3.31  |        |          |  |
|                  | 営業期間・時間                                                         | 1月4日～12月28日（毎週水曜日を除く） 9:00～19:00                   |        |        |          |        |          |  |
|                  | ・使用の許可、取消等の業務<br>・維持管理、運営に関する業務<br>・利用促進に関する業務                  |                                                    |        |        |          |        |          |  |
| 自主事業の内容          | ①利用者要望に応じた時間外開園業務<br>②学童のクロカンスキー利用を考慮し、冬期間の休園日変更                |                                                    |        |        |          |        |          |  |
| 直近3年の年間利用者数      | R3                                                              | 19,529 人                                           |        | R4     | 36,424 人 | R5     | 14,357 人 |  |
| 直近3年の年間利用収入      | R3                                                              | 361 千円                                             |        | R4     | 638 千円   | R5     | 353 千円   |  |
| 直近5年の収支決算(単位:千円) |                                                                 | R元                                                 | R2     | R3     | R4       | R5     |          |  |
| 収入 計             |                                                                 | 14,033                                             | 14,099 | 14,719 | 14,995   | 15,459 |          |  |
| 利用料金収入           |                                                                 | 294                                                | 207    | 257    | 387      | 273    |          |  |
| 指定管理料            |                                                                 | 13,536                                             | 13,787 | 14,357 | 14,357   | 15,106 |          |  |
| その他収入            |                                                                 | 203                                                | 105    | 105    | 251      | 80     |          |  |
| 支出 計             |                                                                 | 12,232                                             | 12,530 | 14,799 | 14,598   | 13,576 |          |  |
| 人件費              |                                                                 | 5,521                                              | 6,060  | 6,209  | 5,876    | 6,014  |          |  |
| 光熱水費             |                                                                 | 2,318                                              | 1,989  | 1,736  | 2,728    | 2,531  |          |  |
| 修繕費              |                                                                 | 126                                                | 183    | 133    | 23       | 92     |          |  |
| 外部委託費            |                                                                 | 3,292                                              | 2,249  | 4,154  | 3,467    | 2,630  |          |  |
| その他経費            |                                                                 | 975                                                | 2,049  | 2,567  | 2,504    | 2,309  |          |  |
| 差 引              |                                                                 | 1,801                                              | 1,569  | ▲ 80   | 397      | 1,883  |          |  |

※単年度維持管理・運営費が1億円以上の公募施設について、民間事業者の意見を参考に運営手法や公募要件を検討するため、指定期間終了の3年前にサウンディング(官民対話)を実施する。

## 2 観点ごとの評価

### <観点Ⅰ> 施設の設置目的（施設の目指す姿）の達成に関する取組

#### 【ポイント】

施設の設置目的(施設の目指す姿)を達成するための取組がなされ、その効果があったか。

#### ○指定期間における運営方針・施設の利用目標

(R6年度以降に指定管理を開始・更新する施設から基本協定書に定めることとなっているため、それまでは記載不要)

#### ○目標の設定(毎年度、県と指定管理者が協議の上、業務計画書に定める目標)

|              |              |
|--------------|--------------|
| 令和5年度<br>の目標 | 利用者数 21,000人 |
|--------------|--------------|

#### ○指定管理者による実績報告

|                        |                     |                                           |        |        |  |
|------------------------|---------------------|-------------------------------------------|--------|--------|--|
| 令和5年度<br>の実績           | 実績                  | 14,357                                    | 達成率    | 68.4%  |  |
|                        | 具体的な<br>取組と<br>その効果 | 暖冬の影響で、冬場の冬期スポーツ利用者が伸び悩み、目標利用者数の68%程となった。 |        |        |  |
| 直近3年<br>の実績            | 年度                  | R2年度                                      | R3年度   | R4年度   |  |
|                        | 目標                  | 37,500                                    | 30,000 | 20,000 |  |
|                        | 実績                  | 14,690                                    | 19,529 | 36,424 |  |
|                        | 達成率                 | 39.2%                                     | 65.1%  | 182.1% |  |
| 令和6年度<br>の目標<br>(設定根拠) | 目標                  | 利用者数 20,000人                              |        |        |  |
|                        | 設定根拠                | 過年度の実績値を参考に設定                             |        |        |  |

※指標が複数ある場合は欄を適宜追加すること。

### <観点Ⅰ>の評価

|     |            |    |                                                                                                                                               |
|-----|------------|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 評価欄 | 評価者        | 評価 | コメント                                                                                                                                          |
|     | 指定管理者      | C  | 雪不足の為、受け入れを予定していたスキー大会は中止となるなど、冬期間の利用者が伸び悩んだことが要因と考えられる。更には少子高齢化によるスキー人口の減少は大会出走予定者数に顕著に現れ大会の存続が危ぶまれている中で、近い将来の公共施設維持の方向性を明確にする時期に来ていると考えられる。 |
|     | 県<br>(所管課) | C  | 冬期利用者は自然環境に左右されるため、利用者を正確に見込むのは難しいと思われるが、クロスカンтриーコースなど全国的にも珍しい施設があり、近隣高校生の練習場所としても利用されているため、今後も適切な維持管理を期待する。                                 |

【評価基準】次の基準により評価。基準によらず各区分に相当すると認められる場合は、コメント欄に理由を付すこと。

また、施設の設置目的(施設の目指す姿)を達成するための、指定期間における運営方針・施設の利用目標について、指定期間開始年度から評価対象年度までの達成状況をコメント欄に記載すること。

A: 目標達成(数値目標の場合は100%以上)

B: A及びC以外

C: 目標達成に向けて改善が必要(数値目標の場合は80%未満)

＜観点Ⅱ＞ 施設の有効性（利用者の満足度）の向上に関する取組

【ポイント】

サービスの質を維持・向上するための具体的な取組がなされ、その効果があったか。

○指定管理者による実績報告

|                         |                     |                  |      |  |
|-------------------------|---------------------|------------------|------|--|
| 利用者満足度<br>令和5年度<br>の実績  | 実績                  | -                |      |  |
|                         | 具体的な<br>取組と<br>その効果 | アンケート調査は実施していない。 |      |  |
| 利用者満足度<br>の状況<br>(直近3年) | R2年度                | R3年度             | R4年度 |  |
|                         | 82.0%               | -                | -    |  |

＜観点Ⅱ＞の評価

| 評価欄 | 評価者        | 評価 | コメント                                                                                                                                                                                                                         |
|-----|------------|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | 指定管理者      | B  | 施設内利用に関して基本が無料(公園)となっており、有料施設としても安価なテニスコート、センターハウス内の貸室のみであり、サービスの質を維持向上というポイントから具体的な取組を行うことは、当該施設には該当しないように思われる。行政側の視点を変えて、以前から修繕要望として掲げている壁打ちテニスコートの壁面塗装、遊具の撤去または修理、車路の定期的な白線引き等、施設機能を保つ取組みが、この施設の利用者サービスと捉えることが必要であると考えます。 |
|     | 県<br>(所管課) | B  | 利用者へのアンケート調査は未実施。今後は可能な範囲で調査を行いながら、SNS等のツールも引き続き活用していただきたい。                                                                                                                                                                  |

【評価基準】次の基準により評価を行う。基準によらず各区分に相当すると認められる場合は、コメント欄に理由を付すこと。

A:満足度80%以上 B:A及びC以外 C:満足度60%未満

＜観点Ⅲ＞ 効率性の向上等に関する取組

(1)経費の低減

【ポイント】

施設の管理運営(指定管理業務)に関し、経費を効率的に低減するための十分な取組がなされ、その効果があったか。

○指定管理者による実績報告

|              |                     |                                          |
|--------------|---------------------|------------------------------------------|
| 令和5年度<br>の実績 | 経費の<br>低減実績         | 前年度と比較して7%程度減少した。                        |
|              | 具体的な<br>取組と<br>その効果 | 暖冬の影響により、積雪が多くなかったことから、除雪費(外部委託費)が抑えられた。 |

※費用の総額では効果が計れない場合は、例えば利用者1人当たりの単価を算出する方法等も考えられる。

(2)収入の増加 ※指定管理料制施設を除く

【ポイント】

収入を増加するための具体的な取組がなされ、その効果があったか。

○指定管理者による実績報告

|              |                     |                                                                            |
|--------------|---------------------|----------------------------------------------------------------------------|
| 令和5年度<br>の実績 | 収入の<br>増加実績         | 収入についてはR4は大規模コンサートの開催により増加したが、R5年度はR3年度以前と横ばい状態にある。                        |
|              | 具体的な<br>取組と<br>その効果 | 各催し物の受け入れ及び時間外開園等の対応により収入を得ているものの、自然環境に左右されるため、暖冬など積雪の少ない場合は、利用者収入が期待できない。 |

### ＜観点Ⅲ＞の評価

| 評価欄 | 評価者        | 評価 | コメント                                                                                                           |
|-----|------------|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | 指定管理者      | B  | 経費減については、暖冬の影響で除雪費が抑えられたことによるもの。                                                                               |
|     | 県<br>(所管課) | B  | 光熱費等の高騰の中で、日々のコストダウンに努めていただいている。引き続き適切な維持管理をお願いしたい。また、今年度はクマの出没回数が激増しており、ラジオ等音源を施設内放送するなど、クマの侵入対策にも工夫をいただいている。 |

【評価基準】 次の基準により評価を行う。基準によらず各区分に相当すると認められる場合は、コメント欄に理由を付すこと。

A: (1)経費の低減、(2)収入の増加とも前年比で5%以上改善

B: A、C以外

C: (1)経費の低減、(2)収入の増加とも前年比で5%以上悪化

### ＜観点Ⅳ＞ 公の施設にふさわしい適正な管理運営に関する取組

#### 【ポイント】

施設の管理運営（指定管理業務）の適切な実施に向けた具体的な取組がなされ、その効果があったか

#### ○指定管理者による実績報告

|              |                                                                                                                                                                                                                                                  |
|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 令和5年度<br>の実績 | <p>○商工会議所主催のマナー講習・清掃作業従事者研修・冬季車両安全教室<br/>定期的に講習受講を行っている。</p> <p>○地域や関係団体等との連携<br/>適時、運用会議を実施。催し物当日に安全で快適な施設の提供が出来るよう取り組んでいる。</p> <p>○危機管理等<br/>クマ出没対応マニュアル・緊急時連絡体制を整備している。</p> <p>○時間外開園の対応<br/>施設利用者から開園時間外の利用の申し出があった場合は、弊社の裁量で開園の対応をしている。</p> |
|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

### ＜観点Ⅳ＞の評価

| 評価欄 | 評価者        | 評価 | コメント                                  |
|-----|------------|----|---------------------------------------|
|     | 指定管理者      | A  | 実績報告に記載のとおり、施設の管理運営等、指定管理業務は適正に行っている。 |
|     | 県<br>(所管課) | A  | 適切な管理運営を行っており、円滑に指定管理業務を遂行している。       |

【評価基準】 A: 順調(改善点なし)、B: 概ね順調(重大な問題点なし)、C: 改善が必要(重大な問題点あり)  
県(所管課)の評価においては、モニタリング結果を踏まえて評価を行う。

## 【県の施策達成に向けた県所管課の施設運営に対する考え方】

※全施設記載

### ○県の施策の達成状況(施設を運営することで、県の施策がどの程度達成されたか等)

地元学校の部活動での利用や各種イベントによる利用で、ゆとりのある県民生活の実現に寄与している。また、不定期ではあるが、大規模コンサートの受入等によって、県内外からの集客実績もある。

### ○施設運営の課題

・施設の老朽化

### ○今後の方向性(県の施策の達成状況や課題を踏まえて、今後所管課としてどのように対応していくか等)

各種催し等による利用や、普段の個人利用が一定数あり、今後も継続して利用されるものと考えられる。引き続き県民が安心して利用できる施設として、計画的な修繕を行いながら、維持管理に努めていく。

## 【外部有識者委員会による評価(提言):令和 年度実施】

※今年度評価対象施設は、外部有識者委員会終了後、行政経営課が記載の上公表する。

### 評価(提言)

#### ○施設の管理運営状況について(<観点Ⅰ>～<観点Ⅳ>に対するコメントを記載)

#### ○県の施策達成に向けた施設運営について

(県の施策達成に向けた県所管課の施設運営に対する考え方を踏まえてコメントを記載)

## 【外部有識者委員会による評価(提言)を踏まえた今後の対応方針:令和 年度策定】

### 今後の対応方針

#### 指定管理者(施設の管理運営等について今後の対応方針を記載)

#### 県所管課(県の施策達成に向けた施設運営等について今後の対応方針を記載)

**【今後の対応方針の進捗状況について】**

※今後の対応方針策定済みの施設について、策定翌年度の評価対象年度から記載

| 今後の対応方針の進捗状況                               |
|--------------------------------------------|
| 指定管理者（施設の管理運営等について今後の対応方針に係る進捗状況を記載）       |
|                                            |
| 県所管課（県の施策達成に向けた施設運営等について今後の対応方針に係る進捗状況を記載） |
|                                            |