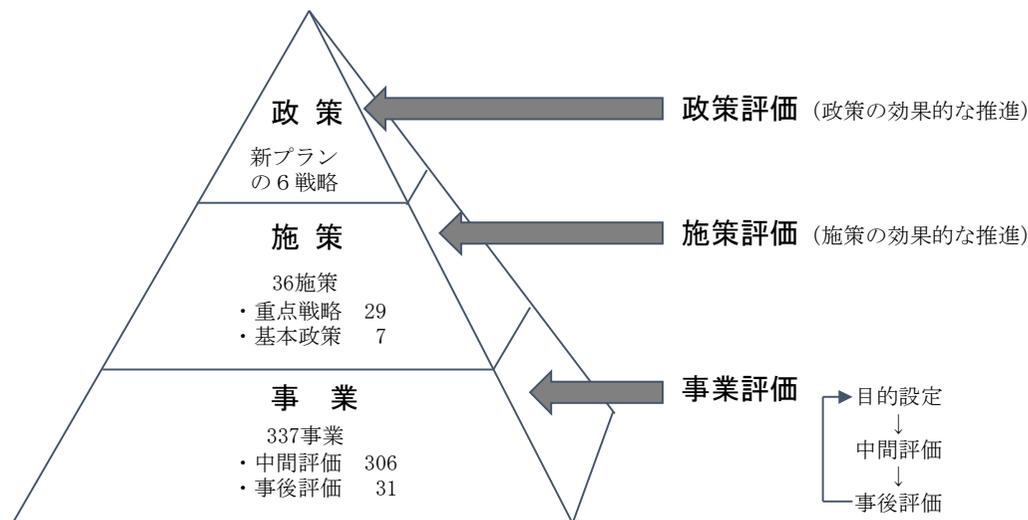


令和5年度政策等評価の実施状況について

令和5年9月11日
企画振興部

各実施機関（知事、教育委員会、公安委員会及び警察本部長）が令和5年度（評価対象：令和4年度）に行った政策等の評価の実施状況は、次のとおりである。

I 政策等の評価の体系



- 新秋田元気創造プラン（新プラン）の政策等の評価は、目標数値に対する達成度などの評価に加え、目的に応じた事業の展開状況や、それぞれの政策を取り巻く外的要因の変化なども併せて、総合的に判断している。
- 実績の評価に当たっては、原則として令和4年度の数値等を使用している。

Ⅱ 新プランの政策等の評価結果（概要）

1 政策（重点戦略）の総合評価

総合評価		政策（重点戦略）名
A	4点	
B	3点以上 4点未満	戦略2 農林水産戦略 (3.25) 戦略3 観光・交流戦略 (3.00)
C	2点以上 3点未満	戦略1 産業・雇用戦略 (2.75) 戦略6 教育・人づくり戦略 (2.50) 戦略4 未来創造・地域社会戦略 (2.33)
D	1点以上 2点未満	
E	1点未満	戦略5 健康・医療・福祉戦略 (0.25)

(注) () 内の数字は、重点戦略を構成する施策（目指す姿）の総合評価の平均点
 施策（目指す姿）の総合評価の点数 A: 4点、B: 3点、C: 2点、D: 1点、E: 0点

【政策評価の評価基準】

①定量的評価

A相当： 平均点 = 4点
 B相当： 4点 > 平均点 ≥ 3点
 C相当： 3点 > 平均点 ≥ 2点
 D相当： 2点 > 平均点 ≥ 1点
 E相当： 1点 > 平均点 ≥ 0点

②定性的評価

必要に応じて、政策を取り巻く社会経済状況等から判定する。

③総合評価

原則として、定量的評価により決定する。ただし、定性的評価を考慮する必要がある場合には、その内容を明らかにした上で、総合的な観点からABCDEの5段階で評価する。

2 施策（重点戦略）の総合評価

重点戦略名・施策（目指す姿）名	総合評価	政策の総合評価
戦略1 産業・雇用戦略		
目指す姿1 産業構造の変化に対応した県内産業の競争力の強化	C	C
〃 2 地域資源を生かした成長産業の発展	C	
〃 3 歴史と風土に培われた地域産業の活性化	B	
〃 4 産業振興を支える投資の拡大	A	
戦略2 農林水産戦略		
目指す姿1 農業の食料供給力の強化	B	B
〃 2 林業・木材産業の成長産業化	C	
〃 3 水産業の持続的な発展	A	
〃 4 農山漁村の活性化	A	
戦略3 観光・交流戦略		
目指す姿1 「何度でも訪れたいあきた」の創出	B	B
〃 2 「美酒・美食のあきた」の創造	A	
〃 3 文化芸術の力による魅力ある地域の創生	A	
〃 4 活気あふれる「スポーツ立県あきた」の実現	C	
〃 5 国内外との交流と住民の暮らしを支える交通ネットワークの構築	C	
戦略4 未来創造・地域社会戦略		
目指す姿1 新たな人の流れの創出	B	C
〃 2 結婚・出産・子育ての希望がかなう社会の実現	B	
〃 3 女性・若者が活躍できる社会の実現	A	
〃 4 変革する時代に対応した地域社会の構築	E	
〃 5 脱炭素の実現を目指す地域社会の形成	E	
〃 6 行政サービスの向上	A	

重点戦略名・施策（目指す姿）名	総合評価	政策の総合評価
戦略5 健康・医療・福祉戦略		
目指す姿1 健康寿命日本一の実現	E	E
〃 2 安心で質の高い医療の提供	E	
〃 3 高齢者と障害者の暮らしを支える体制の強化	E	
〃 4 誰もが安全・安心を実感できる地域共生社会の実現	D	
戦略6 教育・人づくり戦略		
目指す姿1 秋田の将来を支える高い志にあふれる人材の育成★	E	C
〃 2 確かな学力の育成★	B	
〃 3 グローバル社会で活躍できる人材の育成★	B	
〃 4 豊かな心と健やかな体の育成★	B	
〃 5 地域社会の活性化と産業振興に資する高等教育機関の機能の強化	B	
〃 6 生涯にわたり学び続けられる環境の構築★	B	

(注) ★は教育委員会が評価を行った施策

【施策評価の評価基準】

①-1 成果指標の達成率の判定基準

a	達成率 \geq 100%
b	100% $>$ 達成率 \geq 90%
c	90% $>$ 達成率 \geq 80%
d	80% $>$ 達成率 \geq 70%
e	70% $>$ 達成率
n	実績値が未判明

判定結果の配点 a:4点、b:3点、c:2点、d:1点、e:0点

①-2 定量的評価の判定基準

A相当	判定結果の平均点 \geq 3.6点
B相当	3.6点 $>$ 判定結果の平均点 \geq 3.2点
C相当	3.2点 $>$ 判定結果の平均点 \geq 2.8点
D相当	2.8点 $>$ 判定結果の平均点 \geq 2.4点
E相当	2.4点 $>$ 判定結果の平均点

※ 未判明の成果指標がある場合は、それを除いて平均点を算出する。

②定性的評価

考慮すべき場合には、経過検証指標の状況や施策の成果、外的要因等から判定する。

③総合評価

原則として、定量的評価（成果指標の達成状況）により決定する。ただし、考慮すべき定性的評価の要因（経過検証指標の状況や施策の成果、外的要因等）がある場合には、その内容を明らかにした上で、総合的な観点からABCDEの5段階で評価する。

3 施策（重点戦略）評価の結果

■戦略1 産業・雇用戦略

目指す姿1 産業構造の変化に対応した県内産業の競争力の強化

総合評価		定量的評価結果		評価理由							
C		2.91 (C相当)		成果指標の達成率を基にした定量的評価は2.91で「C相当」であることから、総合評価は「C」とする。							
成果指標				年度	2019 (R元)	2020 (R2)	2022 (R4)	2023 (R5)	2024 (R6)	2025 (R7)	備考
①	M&A成約企業数(社)	目標					30	30	30	30	
		実績	28	24	37						
		達成率			123.3%						
	出典: 県調べ	指標の判定			a						
②	事業承継計画の策定件数(件)	目標			250	250	250	250			
		実績	245	166	368						
		達成率			147.2%						
	出典: 県調べ	指標の判定			a						
③	IoT等を導入した企業の割合(%)	目標			29	33	38	43			
		実績	19	27	33						
		達成率			113.8%						
	出典: 県調べ	指標の判定			a						
④	産業技術センターにおける技術指導・相談件数(件)	目標			2,600	2,650	2,700	2,750			
		実績	2,267	2,769	3,555						
		達成率			136.7%						
	出典: 県調べ	指標の判定			a						
⑤	経営革新計画の承認件数(件)	目標			20	21	22	23			
		実績	3	22	10						
		達成率			50.0%						
	出典: 県調べ	指標の判定			e						
⑥	貿易支援機関等による海外展開支援件数(件)	目標			28	31	34	37			
		実績	30	34	34						
		達成率			121.4%						
	出典: 県調べ	指標の判定			a						

成果指標		年度	2019 (R元)	2020 (R2)	2022 (R4)	2023 (R5)	2024 (R6)	2025 (R7)	備考
⑦	東北管内における秋田港国際コンテナ貨物取扱量のシェア(%)	目標			19.5	20.0	20.5	21.0	
		実績	20.2	19.4	20.2				
		達成率			103.6%				
出典: 県調べ		指標の判定			a				
⑧	プロフェッショナル人材戦略拠点を通じた人材マッチング成約件数(件)	目標			55	58	61	63	
		実績	43	55	93				
		達成率			169.1%				
出典: (公財)あきた企業活性化センター「事業報告書・収支決算書」		指標の判定			a				
⑨	キャリアコンサルティング利用者の就職率(%)	目標			64.0	66.0	68.0	70.0	
		実績	55.2	58.8	38.1				
		達成率			59.5%				
出典: 県調べ		指標の判定			e				
⑩	技術専門学校における在職者訓練の受講者数(人)	目標			600	625	650	675	
		実績	547	489	558				
		達成率			93.0%				
出典: 県調べ		指標の判定			b				
⑪	開業率(%)	目標			2.9	3.0	3.1	3.2	
		実績	2.5	2.7	2.3				
		達成率			79.3%				
出典: 秋田労働局「雇用保険産業別適用状況」		指標の判定			d				

目指す姿2 地域資源を生かした成長産業の発展

総合評価	定量的評価結果	評価理由
C	2.83 (C相当)	成果指標の達成率を基にした定量的評価は2.83で「C相当」であることから、総合評価は「C」とする。

成果指標		年度	2019 (R元)	2020 (R2)	2022 (R4)	2023 (R5)	2024 (R6)	2025 (R7)	備考
①	輸送用機械器具製造業の製造品出荷額(億円)	目標	/	/	1,427	1,485	1,545	1,607	
		実績	1,321	1,212	1,472				
		達成率			103.2%				
出典: 県調べ		指標の判定			a				
②	風力発電設備の導入量(累積)(kW)	目標	/	/	799,349	807,889	904,489	904,489	
		実績	578,189	648,549	794,619				
		達成率			99.4%				
出典: 県調べ		指標の判定			b				
③	情報関連産業の新商品開発企業数(社)	目標	/	/	24	26	28	30	
		実績	15	16	19				
		達成率			79.2%				
出典: 県調べ		指標の判定			d				
④	情報関連産業の売上高(億円)	目標	/	/	345	372	402	434	
		実績	295	296	273				
		達成率			79.1%				
出典: 県調べ		指標の判定			d				
⑤	医療福祉・ヘルスケア関連産業への新規参入企業数(社)	目標	/	/	10	10	10	10	
		実績	36	22	13				
		達成率			130.0%				
出典: 県調べ		指標の判定			a				
⑥	成長産業における雇用創出数(人)	目標	/	/	358	361	380	391	
		実績	304	253	414				
		達成率			115.6%				
出典: 県調べ		指標の判定			a				

目指す姿3 歴史と風土に培われた地域産業の活性化

総合評価		定量的評価結果		評価理由							
B		3.50 (B相当)		成果指標の達成率を基にした定量的評価は3.50で「B相当」であることから、総合評価は「B」とする。							
成果指標				年度	2019 (R元)	2020 (R2)	2022 (R4)	2023 (R5)	2024 (R6)	2025 (R7)	備考
①	食品製造事業者の取引先マッチング成約件数(件)	目標					10	10	10	10	
		実績	-	7	10						
		達成率			100.0%						
	出典: 県調べ	指標の判定			a						
②	伝統的工芸品の生産額(百万円)	目標			1,550	1,600	1,700	1,860			
		実績	1,854	1,541	1,385						
		達成率			89.4%						
	出典: 県調べ	指標の判定			c						
③	商業事業者の販売額(億円)	目標			2,941	2,960	2,980	3,000			
		実績	2,928	3,453	3,548						
		達成率			120.6%						
	出典: 経済産業省「商業動態統計」	指標の判定			a						
④	県内建設業に就職した新規高校卒業者数(人)	目標			150	150	150	150			
		実績	131	152	154						
		達成率			102.7%						
	出典: 秋田労働局「新規高校卒業者職業紹介状況」	指標の判定			a						
⑤	ICT活用工事の実施件数(件)	目標			40	50	60	70			
		実績	18	28	43						
		達成率			107.5%						
	出典: 県調べ	指標の判定			a						
⑥	リサイクル関連事業の製造品出荷額(億円)	目標			352	365	378	391			
		実績	313	243	340						
		達成率			96.6%						
	出典: 県調べ	指標の判定			b						

目指す姿4 産業振興を支える投資の拡大											
総合評価		定量的評価結果		評価理由							
A		4.00 (A相当)		成果指標の達成率を基にした定量的評価は4.00で「A相当」であることから、総合評価は「A」とする。							
成果指標				年度	2019 (R元)	2020 (R2)	2022 (R4)	2023 (R5)	2024 (R6)	2025 (R7)	備考
①	企業の誘致件数及び誘致済企業等による施設・設備の拡充件数 (件)	目標					27	27	27	27	
		実績	28	25	32						
		達成率			118.5%						
	出典: 県調べ	指標の判定			a						
②	企業誘致等による雇用創出数(人)	目標			900	900	900	900	900	900	
		実績	887	474	1,607						
		達成率			178.6%						
	出典: 県調べ	指標の判定			a						
③	洋上風力発電における港湾の利用件数(累積)(件)	目標			2	4	6	6	6	6	
		実績	0	2	2						
		達成率			100.0%						
	出典: 県調べ	指標の判定			a						

■戦略2 農林水産戦略

目指す姿1 農業の食料供給力の強化

総合評価	定量的評価結果	評価理由
B	3.23 (B相当)	成果指標の達成率を基にした定量的評価は3.23で「B相当」であることから、総合評価は「B」とする。

成果指標		年度	2019 (R元)	2020 (R2)	2022 (R4)	2023 (R5)	2024 (R6)	2025 (R7)	備考
①	農業産出額(億円)	目標			1,822	1,879	1,947	2,000	令和5年12月判明予定
		実績	1,931	1,898					
		達成率							
出典:農林水産省「生産農業所得統計」		指標の判定			n				
②	農業法人数(認定農業者)(法人)	目標			855	890	925	957	
		実績	705	788	845				
		達成率			98.8%				
出典:県調べ		指標の判定			b				
③	新規就農者数(人)	目標			280	290	300	310	
		実績	241	252	244				
		達成率			87.1%				
出典:県調べ		指標の判定			c				
④	実用化できる試験研究成果件数(累積)(件)	目標			420	440	460	480	
		実績	345	377	428				
		達成率			101.9%				
出典:県調べ		指標の判定			a				
⑤	環境保全型農業の取組面積(ha)	目標			4,285	4,326	4,368	4,410	
		実績	1,519	4,204	4,485				
		達成率			104.7%				
出典:県調べ		指標の判定			a				
⑥	ほ場整備面積(累積)(ha)	目標			92,540	93,240	93,940	94,540	
		実績	90,162	90,981	92,504				
		達成率			99.9%				
出典:県調べ		指標の判定			b				

成果指標		年度	2019 (R元)	2020 (R2)	2022 (R4)	2023 (R5)	2024 (R6)	2025 (R7)	備考
⑦	主要園芸品目の系統販売額(億円)	目標			175	183	192	200	
		実績	154	167	152				
		達成率			86.9%				
出典:全農秋田県本部「秋田県JA青果物生産・販売計画書」		指標の判定			c				
⑧	秋田牛の出荷頭数(頭)	目標			3,089	3,203	3,323	3,683	
		実績	2,872	2,844	2,972				
		達成率			96.2%				
出典:県調べ		指標の判定			b				
⑨	サキホコレの作付面積(ha)	目標			800	1,600	2,400	3,200	
		実績	-	-	733				
		達成率			91.6%				
出典:県調べ		指標の判定			b				
⑩	秋田県産米のシェア(%)	目標			5.96	6.05	6.15	6.24	
		実績	6.07	6.29	6.07				
		達成率			101.8%				
出典:農林水産省「米穀の需給及び価格の安定に関する基本指針」		指標の判定			a				
⑪	水田への作物作付面積(主食用米を除く)(ha)	目標			39,650	39,900	40,150	40,400	
		実績	36,917	35,841	41,039				
		達成率			103.5%				
出典:県調べ		指標の判定			a				
⑫	農業者等と実需者の新規マッチング成約件数(件)	目標			250	250	250	250	
		実績	251	179	201				
		達成率			80.4%				
出典:県調べ		指標の判定			c				
⑬	農産物の輸出額(百万円)	目標			368	447	529	600	
		実績	278	290	435				
		達成率			118.2%				
出典:県調べ		指標の判定			a				
⑭	農産物直売所の販売額(百万円)	目標			6,540	6,630	6,720	6,800	
		実績	6,274	6,378	6,598				
		達成率			100.9%				
出典:県調べ		指標の判定			a				

目指す姿2 林業・木材産業の成長産業化

総合評価	定量的評価結果	評価理由
C	2.80 (C相当)	成果指標の達成率を基にした定量的評価は2.80で「C相当」であることから、総合評価は「C」とする。

成果指標		年度	2019 (R元)	2020 (R2)	2022 (R4)	2023 (R5)	2024 (R6)	2025 (R7)	備考
①	新規林業就業者数(人)	目標	/	/	134	134	134	134	
		実績	146	122	135				
		達成率	/	/	100.7%				
	出典: 県調べ	指標の判定			a				
②	再造林面積(ha)	目標	/	/	556	604	675	750	
		実績	338	332	561				
		達成率	/	/	100.9%				
	出典: 県調べ	指標の判定			a				
③	素材生産量(燃料用を含む)(千m³)	目標	/	/	1,710	1,750	1,870	1,900	
		実績	1,583	1,425	1,571				
		達成率	/	/	91.9%				
	出典: 県調べ	指標の判定			b				
④	スギ製品の出荷量(千m³)	目標	/	/	712	731	742	752	
		実績	634	530	524				
		達成率	/	/	73.6%				
	出典: 県調べ	指標の判定			d				
⑤	森づくり活動等への参加者数(人)	目標	/	/	24,000	24,000	24,000	24,000	
		実績	23,362	12,758	21,552				
		達成率	/	/	89.8%				
	出典: 県調べ	指標の判定			c				

目指す姿3 水産業の持続的な発展

総合評価	定量的評価結果	評価理由
A	4.00 (A相当)	成果指標の達成率を基にした定量的評価は4.00で「A相当」であることから、総合評価は「A」とする。

成果指標		年度	2019 (R元)	2020 (R2)	2022 (R4)	2023 (R5)	2024 (R6)	2025 (R7)	備考
①	新規漁業就業者数(60歳未満)(人)	目標	/	/	10	10	10	10	
		実績	11	10	10				
		達成率	/	/	100.0%				
	出典: 県調べ	指標の判定			a				
②	つくり育てる漁業対象種の生産額(百万円)	目標	/	/	491	507	524	541	
		実績	393	457	491				
		達成率	/	/	100.0%				
	出典: 県調べ	指標の判定			a				
③	蓄養殖等に取り組む漁業経営体数(累積)(経営体)	目標	/	/	52	64	77	90	
		実績	10	17	55				
		達成率	/	/	105.8%				
	出典: 県調べ	指標の判定			a				
④	安全係船岸の充足率(%)	目標	/	/	61	62	63	64	
		実績	61	61	61				
		達成率	/	/	100.0%				
	出典: 県調べ	指標の判定			a				

目指す姿 4 農山漁村の活性化

総合評価	定量的評価結果	評価理由
A	3.60 (A相当)	成果指標の達成率を基にした定量的評価は3.60で「A相当」であることから、総合評価は「A」とする。

成果指標		年度	2019 (R元)	2020 (R2)	2022 (R4)	2023 (R5)	2024 (R6)	2025 (R7)	備考
①	中山間地域のブランド特産物数(累積)(件)	目標	/	/	25	28	31	34	
		実績	22	22	22				
		達成率	/	/	88.0%				
出典: 県調べ		指標の判定			c				
②	新たな農村ビジネスの取組件数(累積)(件)	目標	/	/	3	6	9	12	
		実績	-	-	4				
		達成率	/	/	133.3%				
出典: 県調べ		指標の判定			a				
③	農村関係人口(人)	目標	/	/	8,800	9,600	10,400	11,200	
		実績	9,887	6,518	10,448				
		達成率	/	/	118.7%				
出典: 県調べ		指標の判定			a				
④	農村地域づくり活動サポート人材の育成数(累積)(人)	目標	/	/	10	20	30	40	
		実績	-	-	17				
		達成率	/	/	170.0%				
出典: 県調べ		指標の判定			a				
⑤	農地保全活動面積(ha)	目標	/	/	102,900	103,400	103,900	104,400	
		実績	102,297	101,908	103,256				
		達成率	/	/	100.3%				
出典: 県調べ		指標の判定			a				

■戦略3 観光・交流戦略

目指す姿1 「何度でも訪れたいくなるあきた」の創出

総合評価		定量的評価結果		評価理由							
B		3.50 (B相当)		成果指標の達成率を基にした定量的評価は3.50で「B相当」であることから、総合評価は「B」とする。							
成果指標				年度	2019 (R元)	2020 (R2)	2022 (R4)	2023 (R5)	2024 (R6)	2025 (R7)	備考
①	「アキタファン」へのアクセス数(千件)	目標			1,500		1,620	1,740	1,860		
		実績	-	-	2,108						
		達成率			140.5%						
	出典: 県調べ		指標の判定		a						
②	観光地点等入込客数(延べ人数)(千人)	目標			28,000		35,000	36,500	38,000		
		実績	35,270	18,360	25,275						
		達成率			90.3%						
	出典: 県「秋田県観光統計」		指標の判定		b						
③	延べ宿泊者数(千人泊)	目標			2,900		3,300	3,700	3,800		
		実績	3,654	2,546	2,772						
		達成率			95.6%						
	出典: 観光庁「宿泊旅行統計調査」		指標の判定		b						
④	外国人延べ宿泊者数(人泊)	目標			10,000		20,000	35,000	70,000		
		実績	139,400	25,380	16,280						
		達成率			162.8%						
	出典: 観光庁「宿泊旅行統計調査」		指標の判定		a						

目指す姿2 「美酒・美食のあきた」の創造

総合評価	定量的評価結果	評価理由
A	4.00 (A相当)	成果指標の達成率を基にした定量的評価は4.00で「A相当」であることから、総合評価は「A」とする。

成果指標		年度	2019 (R元)	2020 (R2)	2022 (R4)	2023 (R5)	2024 (R6)	2025 (R7)	備考
①	総合食品研究センターの技術支援による加工食品の新商品開発件数(件)	目標			56	69	83	83	
		実績	80	74	73				
		達成率			130.4%				
	出典: 県調べ	指標の判定			a				
②	食品製造事業者の取引先マッチング成約件数(件)	目標			10	10	10	10	
		実績	-	7	10				
		達成率			100.0%				
	出典: 県調べ	指標の判定			a				
③	加工食品・日本酒の輸出金額(百万円)	目標			740	860	1,000	1,163	
		実績	735	668	1,083				
		達成率			146.4%				
	出典: 県調べ	指標の判定			a				
④	発酵ツーリズム拠点施設への来場者数(千人)	目標			39	43	47	52	
		実績	26	35	47				
		達成率			120.5%				
	出典: 県調べ	指標の判定			a				

目指す姿3 文化芸術の力による魅力ある地域の創生									
総合評価	定量的評価結果	評価理由							
A	4.00 (A相当)	成果指標の達成率を基にした定量的評価は4.00で「A相当」であることから、総合評価は「A」とする。							
成果指標		年度	2019 (R元)	2020 (R2)	2022 (R4)	2023 (R5)	2024 (R6)	2025 (R7)	備考
①	文化事業への来場者数(人)	目標			135,000	270,000	360,000	455,000	
		実績	450,445	54,435	277,888				
		達成率			205.8%				
	出典: 県調べ	指標の判定			a				
②	あきた芸術劇場で開催される大規模イベント・興行数(件)	目標			42	42	42	42	
		実績	-	-	98				
		達成率			233.3%				
	出典: 県調べ	指標の判定			a				

目指す姿4 活気あふれる「スポーツ立県あきた」の実現

総合評価	定量的評価結果	評価理由
C	3.00 (C相当)	成果指標の達成率を基にした定量的評価は3.00で「C相当」であることから、総合評価は「C」とする。

成果指標		年度	2019 (R元)	2020 (R2)	2022 (R4)	2023 (R5)	2024 (R6)	2025 (R7)	備考
①	成人の週1回以上のスポーツ実施率(%)	目標			67.0	68.0	69.0	70.0	
		実績	50.5	58.5	51.1				
		達成率			76.3%				
	出典:秋田県スポーツ推進委員協議会「全県体力テスト・スポーツ実態調査」		指標の判定		d				
②	国体における少年種別の獲得得点(点)	目標			140.0	160.0	180.0	200.0	
		実績	81.5	-	214.5				
		達成率			153.2%				
	出典:(公財)秋田県スポーツ協会調べ		指標の判定		a				
③	スポーツ合宿等による延べ宿泊者数(人泊)	目標			900	1,200	1,400	1,500	
		実績	-	-	1,430				
		達成率			158.9%				
	出典:県調べ		指標の判定		a				

目指す姿 5 国内外との交流と住民の暮らしを支える交通ネットワークの構築

総合評価	定量的評価結果	評価理由							
C	3.00 (C相当)	成果指標の達成率を基にした定量的評価は3.00で「C相当」であることから、総合評価は「C」とする。							
成果指標		年度	2019 (R元)	2020 (R2)	2022 (R4)	2023 (R5)	2024 (R6)	2025 (R7)	備考
①	フェリー秋田航路の旅客利用者数(人)	目標	/	/	18,400	42,800	47,600	49,000	
		実績	45,806	13,771	26,776				
		達成率	/	/	145.5%				
	出典: 県調べ	指標の判定			a				
②	秋田空港国内定期航空路線の利用者数(千人)	目標	/	/	675	1,181	1,313	1,351	
		実績	1,287	273	942				
		達成率	/	/	139.6%				
	出典: 県調べ	指標の判定			a				
③	大館能代空港国内定期航空路線の利用者数(千人)	目標	/	/	219	226	233	240	
		実績	149	24	147				
		達成率	/	/	67.1%				
	出典: 県調べ	指標の判定			e				
④	乗合バスの県民1人当たり利用回数(回)	目標	/	/	10.7	11.0	11.3	11.5	令和5年12月判明予定
		実績	11.5	9.3					
		達成率	/	/					
	出典: 県調べ	指標の判定			n				
⑤	第三セクター鉄道の利用者数(千人)	目標	/	/	376	399	411	423	
		実績	423	311	369				
		達成率	/	/	98.1%				
	出典: 県調べ	指標の判定			b				
⑥	高速道路の供用率(%)	目標	/	/	92	93	93	96	
		実績	90	92	92				
		達成率	/	/	100.0%				
	出典: 県調べ	指標の判定			a				

■戦略4 未来創造・地域社会戦略

目指す姿1 新たな人の流れの創出

総合評価		定量的評価結果		評価理由							
B		3.43 (B相当)		成果指標の達成率を基にした定量的評価は3.43で「B相当」であることから、総合評価は「B」とする。							
成果指標				年度	2019 (R元)	2020 (R2)	2022 (R4)	2023 (R5)	2024 (R6)	2025 (R7)	備考
①	移住者数(県関与分)(人)	目標				650	700	750	800		
		実績	494	576	725						
		達成率			111.5%						
出典: 県調べ				指標の判定			a				
②	新規移住定住登録世帯数(世帯)	目標			830	910	1,000	1,050			
		実績	825	645	883						
		達成率			106.4%						
出典: 県調べ				指標の判定			a				
③	Aターン就職者数(人)	目標			1,250	1,300	1,350	1,400			
		実績	1,058	1,120	1,084						
		達成率			86.7%						
出典: 県調べ				指標の判定			c				
④	リモートワーク移住世帯数(世帯)	目標			15	15	15	15			
		実績	-	-	26						
		達成率			173.3%						
出典: 県調べ				指標の判定			a				
⑤	関係人口と連携した地域活動に取り組んでいる市町村数(市町村)	目標			16	19	22	25			
		実績	7	9	18						
		達成率			112.5%						
出典: 県調べ				指標の判定			a				
⑥	高校生の県内就職率(公私立・全日制・定時制)(%)	目標			75.5	77.0	78.5	80.0			
		実績	67.7	72.5	73.8						
		達成率			97.7%						
出典: 県教育庁「秋田県高等学校卒業者の進路状況調査」				指標の判定			b				

成果指標		年度	2019 (R元)	2020 (R2)	2022 (R4)	2023 (R5)	2024 (R6)	2025 (R7)	備考
⑦	県内大学生等の県内就職率(%)	目標			47.0	49.0	51.0	53.0	
		実績	42.6	46.7	46.3				
		達成率			98.5%				
出典:秋田労働局「新規大学等卒業者の就職内定状況」		指標の判定		b					

目指す姿2 結婚・出産・子育ての希望がかなう社会の実現

総合評価	定量的評価結果	評価理由
B	3.33 (B相当)	成果指標の達成率を基にした定量的評価は3.33で「B相当」であることから、総合評価は「B」とする。

成果指標		年度	2019 (R元)	2020 (R2)	2022 (R4)	2023 (R5)	2024 (R6)	2025 (R7)	備考
①	いずれは秋田で結婚や出産・子育てをしたいと考えている高校生の割合(%)	目標	/	/	50.0	53.0	56.0	60.0	
		実績	-	-	62.0				
		達成率	/	/	124.0%				
	出典: 県調べ	指標の判定		a					
②	あきた結婚支援センターへの成婚報告者数(人)	目標	/	/	150	160	180	200	
		実績	162	103	130				
		達成率	/	/	86.7%				
	出典: 県調べ	指標の判定		c					
③	不妊専門相談センターへの相談件数(件)	目標	/	/	250	285	320	355	
		実績	-	-	284				
		達成率	/	/	113.6%				
	出典: 県調べ	指標の判定		a					
④	妊娠期から出産後の育児まで切れ目のない支援を提供している市町村数(市町村)	目標	/	/	18	22	25	25	
		実績	-	6	25				
		達成率	/	/	138.9%				
	出典: 県調べ	指標の判定		a					
⑤	合計特殊出生率	目標	/	/	1.37	1.39	1.42	1.44	
		実績	1.33	1.24	1.18				
		達成率	/	/	86.1%				
	出典: 厚生労働省「人口動態統計」	指標の判定		c					
⑥	次世代育成支援対策推進法に基づく一般事業主行動計画策定企業数(従業員数100人以下の企業)(社)	目標	/	/	600	650	700	750	
		実績	454	518	620				
		達成率	/	/	103.3%				
	出典: 厚生労働省「都道府県別一般事業主行動計画策定届の届出及び認定状況」	指標の判定		a					

目指す姿3 女性・若者が活躍できる社会の実現

総合評価	定量的評価結果	評価理由
A	3.60 (A相当)	成果指標の達成率を基にした定量的評価は3.60で「A相当」であることから、総合評価は「A」とする。

成果指標		年度	2019 (R元)	2020 (R2)	2022 (R4)	2023 (R5)	2024 (R6)	2025 (R7)	備考
①	「男は仕事、女は家庭」という考え方に反対する人の割合(%)	目標	/	/	65.0	66.0	67.0	68.0	
		実績	60.3	63.0	67.5				
		達成率	/	/	103.8%				
出典: 県「県民意識調査」		指標の判定			a				
②	女性活躍推進法に基づく一般事業主行動計画策定企業数(従業員数100人以下の企業)(社)	目標	/	/	350	400	450	500	
		実績	172	241	374				
		達成率	/	/	106.9%				
出典: 厚生労働省「都道府県別女性活躍推進法に係る一般事業主行動計画策定届出状況」		指標の判定			a				
③	民間事業所の管理職(課長相当職以上)に占める女性の割合(%)	目標	/	/	20.5	21.0	22.0	23.0	
		実績	18.6	19.3	21.1				
		達成率	/	/	102.9%				
出典: 県「労働条件等実態調査」		指標の判定			a				
④	民間事業所における男性の育児休業取得率(%)	目標	/	/	13.0	14.0	15.0	16.0	
		実績	8.8	10.7	17.9				
		達成率	/	/	137.7%				
出典: 県「労働条件等実態調査」		指標の判定			a				
⑤	若者による秋田の活性化や地域貢献に資する取組件数(件)	目標	/	/	5	5	5	5	
		実績	-	1	4				
		達成率	/	/	80.0%				
出典: 県調べ		指標の判定			c				

目指す姿 4 変革する時代に対応した地域社会の構築

総合評価	定量的評価結果	評価理由							
E	2.25 (E相当)	成果指標の達成率を基にした定量的評価は2.25で「E相当」であることから、総合評価は「E」とする。							
成果指標		年度	2019 (R元)	2020 (R2)	2022 (R4)	2023 (R5)	2024 (R6)	2025 (R7)	備考
①	差別等を感じた人の割合(%)	目標	/	/	32.0	31.5	30.5	29.5	
		実績	-	32.6	45.6				
		達成率	/	/	57.5%				
	出典: 県「県民意識調査」		指標の判定		e				
②	地域運営組織の形成数(件)	目標	/	/	3	3	3	3	
		実績	-	-	4				
		達成率	/	/	133.3%				
	出典: 県調べ		指標の判定		a				
③	社会活動・地域活動に参加した人の割合(%)	目標	/	/	58.0	60.0	62.0	64.0	
		実績	57.6	57.3	60.0				
		達成率	/	/	103.4%				
	出典: 県「県民意識調査」		指標の判定		a				
④	立地適正化計画を策定した市町村数(累積)(市町村)	目標	/	/	8	9	9	10	
		実績	5	5	6				
		達成率	/	/	75.0%				
	出典: 県調べ		指標の判定		d				

目指す姿 5 脱炭素の実現を目指す地域社会の形成

総合評価	定量的評価結果	評価理由
E	2.00 (E相当)	成果指標の達成率を基にした定量的評価は2.00で「E相当」であることから、総合評価は「E」とする。

成果指標		年度	2019 (R元)	2020 (R2)	2022 (R4)	2023 (R5)	2024 (R6)	2025 (R7)	備考
①	温室効果ガス排出抑制計画書の目標を達成している事業者の割合(%)	目標			100.0	100.0	100.0	100.0	
		実績	66.7	79.3	75.0				
		達成率			75.0%				
	出典: 県調べ	指標の判定			d				
②	廃棄物の最終処分量(公共関与分)(千t)	目標			91	90	88	87	
		実績	93	94	98				
		達成率			92.3%				
	出典: 県調べ	指標の判定			b				

目指す姿 6 行政サービスの向上									
総合評価	定量的評価結果	評価理由							
A	4.00 (A相当)	成果指標の達成率を基にした定量的評価は4.00で「A相当」であることから、総合評価は「A」とする。							
成果指標		年度	2019 (R元)	2020 (R2)	2022 (R4)	2023 (R5)	2024 (R6)	2025 (R7)	備考
①	行政手続の電子化率(%)	目標			70.0	80.0	90.0	100.0	
		実績	-	-	70.4				
		達成率			100.6%				
	出典: 県調べ	指標の判定			a				
②	オープンデータ化した県有データ数(累積)(件)	目標			125	150	175	200	
		実績	61	87	187				
		達成率			149.6%				
	出典: 県調べ	指標の判定			a				
③	生活排水処理施設を廃止し流域下水道に接続する処理区数(累積)(処理区)	目標			22	27	29	29	
		実績	11	16	24				
		達成率			109.1%				
	出典: 県調べ	指標の判定			a				

■戦略5 健康・医療・福祉戦略

目指す姿1 健康寿命日本一の実現

総合評価	定量的評価結果	評価理由
E	1.71 (E相当)	成果指標の達成率を基にした定量的評価は1.71で「E相当」であることから、総合評価は「E」とする。

成果指標		年度	2019 (R元)	2020 (R2)	2022 (R4)	2023 (R5)	2024 (R6)	2025 (R7)	備考
①	健康寿命(男性)(年)	目標			73.91	-	-	75.21	令和6年3月判明予定
		実績	72.61	-					
		達成率							
出典:厚生労働省「厚生労働科学研究班資料」		指標の判定			n				
②	健康寿命(女性)(年)	目標			77.38	-	-	78.75	令和6年3月判明予定
		実績	76.00	-					
		達成率							
出典:厚生労働省「厚生労働科学研究班資料」		指標の判定			n				
③	要介護2以上の者(65歳以上75歳未満)が被保険者に占める割合(%)	目標			1.88	1.83	1.78	1.73	
		実績	2.01	2.09	2.10				
		達成率			88.3%				
出典:厚生労働省「介護保険事業状況報告」		指標の判定			c				
④	秋田県版健康経営優良法人の認定数(法人)	目標			70	80	90	100	
		実績	32	54	139				
		達成率			198.6%				
出典:県調べ		指標の判定			a				
⑤	受動喫煙防止宣言施設の新規登録数(件)	目標			180	180	180	180	
		実績	164	168	63				
		達成率			35.0%				
出典:県調べ		指標の判定			e				
⑥	12歳児における1人平均う蝕数(本)	目標			0.4	0.4	0.4	0.4	
		実績	0.7	0.6	0.5				
		達成率			75.0%				
出典:文部科学省「学校保健統計調査」		指標の判定			d				

成果指標		年度	2019 (R元)	2020 (R2)	2022 (R4)	2023 (R5)	2024 (R6)	2025 (R7)	備考
⑦	特定健康診査の実施率(%)	目標			70.0	70.0	70.0	70.0	
		実績	51.7	49.1	56.2				
		達成率			80.3%				
出典: 県調べ		指標の判定			c				
⑧	がん検診(胃・大腸・肺・子宮頸・乳)の受診率(%)	目標			50.0	50.0	50.0	50.0	
		実績	8.4~17.4	4.3~15.2	6.7~13.9				
		達成率			13.4~27.8%				
出典: 県調べ		指標の判定			e				
⑨	仕事や社会活動等を行った高齢者の割合(%)	目標			60.0	61.0	62.0	63.0	
		実績	57.0	53.5	58.5				
		達成率			97.5%				
出典: 県「県民意識調査」		指標の判定			b				

目指す姿2 安心して質の高い医療の提供

総合評価		定量的評価結果		評価理由							
E		1.75 (E相当)		成果指標の達成率を基にした定量的評価は1.75で「E相当」であることから、総合評価は「E」とする。							
成果指標				年度	2019 (R元)	2020 (R2)	2022 (R4)	2023 (R5)	2024 (R6)	2025 (R7)	備考
①	病院の常勤医師数(人)	目標					1,535	1,560	1,585	1,610	
		実績	1,495	1,518	1,505						
		達成率			98.0%						
	出典: 県調べ	指標の判定			b						
②	回復期機能病床数(床)	目標			2,129	2,267	2,405	2,544			
		実績	1,452	1,527	1,694						
		達成率			79.6%						
	出典: 県調べ	指標の判定			d						
③	緩和ケア研修会の修了者数(人)	目標			200	200	200	200			
		実績	222	141	143						
		達成率			71.5%						
	出典: 県調べ	指標の判定			d						
④	急性期診療ネットワークへの参加医療機関数(病院)	目標			9	13	17	22			
		実績	-	-	8						
		達成率			88.9%						
	出典: 県調べ	指標の判定			c						

目指す姿3 高齢者と障害者の暮らしを支える体制の強化

総合評価	定量的評価結果	評価理由
E	1.60 (E相当)	成果指標の達成率を基にした定量的評価は1.60で「E相当」であることから、総合評価は「E」とする。

成果指標		年度	2019 (R元)	2020 (R2)	2022 (R4)	2023 (R5)	2024 (R6)	2025 (R7)	備考
①	介護サービス事業所認証評価制度による新規認証事業者数(事業者)	目標	/	/	10	10	10	10	
		実績	10	4	6				
		達成率	/	/	60.0%				
	出典: 県調べ	指標の判定			e				
②	介護保険施設の入所定員数(人)	目標	/	/	13,528	13,597	13,626	13,655	
		実績	13,181	13,239	13,438				
		達成率	/	/	99.3%				
	出典: 県調べ	指標の判定			b				
③	医療・介護関係者の情報共有に取り組んでいる市町村数(市町村)	目標	/	/	18	20	22	25	
		実績	13	13	19				
		達成率	/	/	105.6%				
	出典: 県調べ	指標の判定			a				
④	「通いの場」への参加率(%)	目標	/	/	5.9	6.6	7.3	8.0	令和5年10月判明予定
		実績	4.2	4.6					
		達成率	/	/					
	出典: 県調べ	指標の判定			n				
⑤	「チームオレンジ」を設置している市町村数(市町村)	目標	/	/	9	12	15	25	
		実績	-	1	4				
		達成率	/	/	44.4%				
	出典: 県「認知症施策実施状況調査」	指標の判定			e				
⑥	障害者サポーター養成講座の講師を配置している市町村数(市町村)	目標	/	/	18	21	23	25	
		実績	-	15	13				
		達成率	/	/	72.2%				
	出典: 県調べ	指標の判定			d				

目指す姿 4 誰もが安全・安心を実感できる地域共生社会の実現

総合評価		定量的評価結果	評価理由							
D		2.43 (D相当)	成果指標の達成率を基にした定量的評価は2.43で「D相当」であることから、総合評価は「D」とする。							
成果指標			年度	2019 (R元)	2020 (R2)	2022 (R4)	2023 (R5)	2024 (R6)	2025 (R7)	備考
①	地域課題の解決に資する包括的な支援体制が整備されている市町村数(市町村)	目標	/	/	10	12	13	15		
		実績	-	-	13					
		達成率	/	/	130.0%					
	出典: 県調べ	指標の判定			a					
②	自殺による人口10万人当たり死亡率(人口10万対)	目標	/	/	18.0	17.6	17.2	16.8		
		実績	20.8	18.0	22.6					
		達成率	/	/	74.4%					
	出典: 厚生労働省「人口動態統計」	指標の判定			d					
③	里親委託率(%)	目標	/	/	21.4	23.7	26.0	28.8		
		実績	13.2	17.6	23.4					
		達成率	/	/	109.3%					
	出典: 県調べ	指標の判定			a					
④	子どもの貧困対策を実施する民間団体等がある市町村数(市町村)	目標	/	/	18	21	25	25		
		実績	9	10	15					
		達成率	/	/	83.3%					
	出典: 県調べ	指標の判定			c					
⑤	自立相談支援に関する1月当たり新規相談受付件数(件)	目標	/	/	13.0	13.0	13.0	13.0		
		実績	7.8	10.5	3.8					
		達成率	/	/	29.2%					
	出典: 県調べ	指標の判定			e					
⑥	県・市町村へのひきこもり相談実人数(人)	目標	/	/	650	700	750	800		
		実績	150(県のみ)	543	566					
		達成率	/	/	87.1%					
	出典: 県調べ	指標の判定			c					
⑦	依存症相談対応研修の受講者数(人)	目標	/	/	50	50	50	50		
		実績	58	-	59					
		達成率	/	/	118.0%					
	出典: 県調べ	指標の判定			a					

■戦略6 教育・人づくり戦略

目指す姿1 秋田の将来を支える高い志にあふれる人材の育成

総合評価		定量的評価結果	評価理由						
E		2.33 (E相当)	成果指標の達成率を基にした定量的評価は2.33で「E相当」であることから、総合評価は「E」とする。						
成果指標		年度	2019 (R元)	2020 (R2)	2022 (R4)	2023 (R5)	2024 (R6)	2025 (R7)	備考
①	高校生の県内就職率(公私立、全日制・定時制)(%)	目標			75.5	77.0	78.5	80.0	
		実績	67.7	72.5	73.8				
		達成率			97.7%				
	出典: 県教育庁「秋田県高等学校卒業者の進路状況調査」		指標の判定			b			
②	将来の夢や目標を持っている児童生徒の割合(小6、中3)(%)	目標			85.0	86.0	87.0	88.0	
		実績	86.2	-	81.4				
		達成率			95.8%				
	出典: 文部科学省「全国学力・学習状況調査」		指標の判定			b			
③	高校生のインターンシップ参加率(公立)(%)	目標			64.5	65.0	65.5	66.0	
		実績	64.6	-	48.2				
		達成率			74.7%				
	出典: 県教育庁調べ		指標の判定			d			

目指す姿2 確かな学力の育成

総合評価	定量的評価結果	評価理由
B	3.50 (B相当)	成果指標の達成率を基にした定量的評価は3.50で「B相当」であることから、総合評価は「B」とする。

成果指標		年度	2019 (R元)	2020 (R2)	2022 (R4)	2023 (R5)	2024 (R6)	2025 (R7)	備考
①	学んだことを振り返って次の学習につなげることができる児童生徒の割合(小6、中3)(%)	目標	/	/	87.0	88.0	89.0	90.0	
		実績	-	-	85.2				
		達成率	/	/	97.9%				
	出典: 文部科学省「全国学力・学習状況調査」		指標の判定		b				
②	大学志望達成率(公私立、全日制・定時制)(%)	目標	/	/	87.0	88.0	89.0	90.0	
		実績	84.1	88.3	86.9				
		達成率	/	/	99.9%				
	出典: 県教育庁「秋田県高等学校卒業者の進路状況調査」		指標の判定		b				
③	特別支援教育に関する研修を受講した高校教員の割合(%)	目標	/	/	75.0	78.0	81.0	84.0	
		実績	66.3	72.5	81.5				
		達成率	/	/	108.7%				
	出典: 県教育庁調べ		指標の判定		a				
④	就学前教育・保育アドバイザーを配置している市町村数(市町村)	目標	/	/	7	8	9	10	
		実績	5	6	8				
		達成率	/	/	114.3%				
	出典: 県教育庁調べ		指標の判定		a				
⑤	授業にICTを活用して指導することができる教員の割合(全校種)(%)	目標	/	/	62.0	66.0	70.0	74.0	
		実績	63.6	63.2	72.7				
		達成率	/	/	117.3%				
	出典: 県教育庁調べ		指標の判定		a				
⑥	学校運営協議会に地域コーディネーター等が参画している小・中学校の割合(公立)(%)	目標	/	/	64.0	68.0	72.0	76.0	
		実績	43.0	51.8	62.9				
		達成率	/	/	98.3%				
	出典: 県教育庁調べ		指標の判定		b				

目指す姿3 グローバル社会で活躍できる人材の育成									
総合評価	定量的評価結果	評価理由							
B	3.33 (B相当)	成果指標の達成率を基にした定量的評価は3.33で「B相当」であることから、総合評価は「B」とする。							
成果指標		年度	2019 (R元)	2020 (R2)	2022 (R4)	2023 (R5)	2024 (R6)	2025 (R7)	備考
①	英検3級相当以上の英語力を有する中学校3年生の割合(%)	目標			54.0	56.0	58.0	60.0	
		実績	39.1	-	44.4				
		達成率			82.2%				
	出典: 文部科学省「英語教育実施状況調査」		指標の判定		c				
②	英語ディベート交流会等への参加生徒数(人)	目標			105	110	115	120	
		実績	75	61	136				
		達成率			129.5%				
	出典: 県教育庁調べ		指標の判定		a				
③	国際理解講座への参加者数(人)	目標			500	525	550	575	
		実績	569	592	847				
		達成率			169.4%				
	出典: 県調べ		指標の判定		a				

目指す姿4 豊かな心と健やかな体の育成

総合評価	定量的評価結果	評価理由
B	3.25 (B相当)	成果指標の達成率を基にした定量的評価は3.25で「B相当」であることから、総合評価は「B」とする。

成果指標		年度	2019 (R元)	2020 (R2)	2022 (R4)	2023 (R5)	2024 (R6)	2025 (R7)	備考
①	自分にはよいところがあると思っている児童生徒の割合(小6、中3)(%)	目標	/	/	86.0	87.0	88.0	89.0	
		実績	86.0	-	84.7				
		達成率	/	/	98.5%				
	出典: 文部科学省「全国学力・学習状況調査」	指標の判定		b					
②	低年齢化に対応したインターネット環境整備に関する講座を実施した市町村数(累積)(市町村)	目標	/	/	13	17	21	25	
		実績	4	7	12				
		達成率	/	/	92.3%				
	出典: 県教育庁調べ	指標の判定		b					
③	特別支援学校小中学部との居住地校交流を実施した小・中学校の割合(%)	目標	/	/	42.0	44.0	46.0	48.0	
		実績	38.9	38.7	45.2				
		達成率	/	/	107.6%				
	出典: 県教育庁調べ	指標の判定		a					
④	運動やスポーツをすることが好きな児童生徒の割合(小5、中2)(%)	目標	/	/	65.5	66.0	66.5	67.0	
		実績	65.9	-	63.0				
		達成率	/	/	96.2%				
	出典: スポーツ庁「全国体力・運動能力、運動習慣等調査」	指標の判定		b					

目指す姿5 地域社会の活性化と産業振興に資する高等教育機関の機能の強化

総合評価	定量的評価結果	評価理由
B	3.33 (B相当)	成果指標の達成率を基にした定量的評価は3.33で「B相当」であることから、総合評価は「B」とする。

成果指標		年度	2019 (R元)	2020 (R2)	2022 (R4)	2023 (R5)	2024 (R6)	2025 (R7)	備考
①	県内高等教育機関による県内企業等との共同研究・受託研究・受託事業数(件)	目標	/	/	146	148	150	152	
		実績	141	144	160				
		達成率	/	/	109.6%				
	出典: 県調べ		指標の判定			a			
②	県内高卒者の県内大学・短大・専修学校等への進学率(%)	目標	/	/	33.7	33.9	34.1	34.3	
		実績	31.4	33.7	33.0				
		達成率	/	/	97.9%				
	出典: 県教育庁「秋田県高等学校卒業者の進路状況調査」		指標の判定			b			
③	県内大学生等の県内就職率(%)	目標	/	/	47.0	49.0	51.0	53.0	
		実績	42.6	46.7	46.3				
		達成率	/	/	98.5%				
	出典: 秋田労働局「新規大学等卒業者の就職内定状況」		指標の判定			b			

目指す姿6 生涯にわたり学び続けられる環境の構築

総合評価		定量的評価結果	評価理由							
B		3.50 (B相当)	成果指標の達成率を基にした定量的評価は3.50で「B相当」であることから、総合評価は「B」とする。							
成果指標			年度	2019 (R元)	2020 (R2)	2022 (R4)	2023 (R5)	2024 (R6)	2025 (R7)	備考
①	県立美術館・近代美術館・県立博物館・農業科学館の利用者数(人)	目標			280,000	370,000	375,000	380,000		
		実績	353,589	169,596	265,290					
		達成率			94.7%					
	出典: 県教育庁調べ		指標の判定			b				
②	障害者を対象とした講座や障害者の参加に配慮した講座を実施した市町村数(市町村)	目標			17	19	21	23		
		実績	15	15	17					
		達成率			100.0%					
	出典: 県教育庁調べ		指標の判定			a				
③	県立・市町村立図書館等の個人貸出冊数(千冊)	目標			2,780	2,820	2,860	2,900		
		実績	2,733	2,567	2,568					
		達成率			92.4%					
	出典: 県教育庁調べ		指標の判定			b				
④	国・県指定等文化財の件数(件)	目標			785	788	791	794		
		実績	770	785	795					
		達成率			101.3%					
	出典: 県教育庁調べ		指標の判定			a				

4 施策（基本政策）の総合評価

基本政策名	施策（目指す姿）名	総合評価
基本政策 1 防災減災・交通基盤	1 強靱な県土の実現と防災力の強化	B
	2 交流を支える交通基盤の強化	A
基本政策 2 生活環境	1 犯罪・事故のない地域の実現	D
	2 快適で暮らしやすい生活の実現	D
	3 安らげる生活基盤の創出	A
基本政策 3 自然環境	1 良好な環境の保全	C
	2 豊かな自然の保全	A

5 施策（基本政策）評価の結果

■基本政策 1 防災減災・交通基盤

目指す姿 1 強靱な県土の実現と防災力の強化

総合評価		定量的評価結果		評価理由					
B		3.44 (B相当)		成果指標の達成率を基にした定量的評価は3.44で「B相当」であることから、総合評価は「B」とする。					
成果指標		年度	2019 (R元)	2020 (R2)	2022 (R4)	2023 (R5)	2024 (R6)	2025 (R7)	備考
①	橋梁の耐震化率(%) 出典: 県調べ	目標			85.1	86.1	87.1	88.1	
		実績	81.4	83.2	84.8				
		達成率			99.6%				
		指標の判定			b				
②	県管理河川の整備率(%) 出典: 県調べ	目標			46.6	46.7	46.8	46.9	
		実績	46.2	46.4	46.7				
		達成率			100.2%				
		指標の判定			a				

成果指標		年度	2019 (R元)	2020 (R2)	2022 (R4)	2023 (R5)	2024 (R6)	2025 (R7)	備考
③	洪水浸水想定区域の指定件数(累積)(件)	目標			37	38	39	40	
		実績	30	34	37				
		達成率			100.0%				
出典: 県調べ		指標の判定			a				
④	防災対策工事に着手した防災重点農業用ため池数(累積)(箇所)	目標			4	38	45	52	
		実績	-	-	3				
		達成率			75.0%				
出典: 県調べ		指標の判定			d				
⑤	橋梁の修繕措置着手率(%)	目標			60	70	80	90	
		実績	-	48	67				
		達成率			111.7%				
出典: 県調べ		指標の判定			a				
⑥	公園施設の修繕措置着手率(%)	目標			48	53	57	60	
		実績	25	35	50				
		達成率			104.2%				
出典: 県調べ		指標の判定			a				
⑦	長寿命化対策に着手した基幹的農業水利施設数(累積)(箇所)	目標			12	21	26	38	
		実績	-	-	12				
		達成率			100.0%				
出典: 県調べ		指標の判定			a				
⑧	漁港施設の修繕措置着手率(%)	目標			53	73	87	100	
		実績	-	-	57				
		達成率			107.5%				
出典: 県調べ		指標の判定			a				
⑨	自主防災組織の組織率(%)	目標			72.5	73.3	74.1	74.9	
		実績	71.1	71.2	72.0				
		達成率			99.3%				
出典: 県調べ		指標の判定			b				

目指す姿 2 交流を支える交通基盤の強化									
総合評価	定量的評価結果	評価理由							
A	4.00 (A相当)	成果指標の達成率を基にした定量的評価は4.00で「A相当」であることから、総合評価は「A」とする。							
成果指標		年度	2019 (R元)	2020 (R2)	2022 (R4)	2023 (R5)	2024 (R6)	2025 (R7)	備考
①	高速道路の供用率(%)	目標			92	93	93	96	
		実績	90	92	92				
		達成率			100.0%				
	出典: 県調べ	指標の判定			a				
②	県管理道路の改築率(%)	目標			51.9	52.0	52.1	52.2	
		実績	51.6	51.7	52.0				
		達成率			100.2%				
	出典: 県調べ	指標の判定			a				
③	洋上風力発電における港湾の利用件数(累積)(件)	目標			2	4	6	6	
		実績	0	2	2				
		達成率			100.0%				
	出典: 県調べ	指標の判定			a				

■基本政策2 生活環境

目指す姿1 犯罪・事故のない地域の実現

総合評価	定量的評価結果	評価理由
D	2.50 (D相当)	成果指標の達成率を基にした定量的評価は2.50で「D相当」であることから、総合評価は「D」とする。

成果指標		年度	2019 (R元)	2020 (R2)	2022 (R4)	2023 (R5)	2024 (R6)	2025 (R7)	備考
①	刑法犯認知件数(件)	目標			前年比減	前年比減	前年比減	前年比減	
		実績	2,162	2,382	1,871				
		達成率			105.7%				
出典: 県警察本部調べ		指標の判定			a				
②	犯罪被害者等に対する関心と理解を深めるイベント等への参加者数(人)	目標			275	300	325	350	
		実績	250	164	183				
		達成率			66.5%				
出典: 県調べ		指標の判定			e				
③	交通事故死者数(人)	目標			27以下	27以下	27以下	27以下	
		実績	40	37	33				
		達成率			77.8%				
出典: 県警察本部「交通統計」		指標の判定			d				
④	交通事故重傷者数(人)	目標			200以下	200以下	200以下	200以下	
		実績	250	251	188				
		達成率			106.0%				
出典: 県警察本部「交通統計」		指標の判定			a				
⑤	除排雪団体数(累積)(団体)	目標			65	70	75	80	
		実績	46	51	63				
		達成率			96.9%				
出典: 県調べ		指標の判定			b				
⑥	県・市町村消費生活センターにおける消費生活相談員の資格保有率(%)	目標			75	75	75	75	
		実績	64	67	69				
		達成率			92.0%				
出典: 県調べ		指標の判定			b				

目指す姿 2 快適で暮らしやすい生活の実現

総合評価	定量的評価結果	評価理由
D	2.40 (D相当)	成果指標の達成率を基にした定量的評価は2.40で「D相当」であることから、総合評価は「D」とする。

成果指標		年度	2019 (R元)	2020 (R2)	2022 (R4)	2023 (R5)	2024 (R6)	2025 (R7)	備考
①	食品安全に関する研修会・懇談会等への参加者数(人)	目標	/	/	9,000	9,000	9,000	9,000	
		実績	8,566	5,339	5,425				
		達成率	/	/	60.3%				
	出典: 県調べ		指標の判定			e			
②	秋田県生活衛生営業指導センターへの相談件数(件)	目標	/	/	430	430	430	430	
		実績	513	318	483				
		達成率	/	/	112.3%				
	出典: 県調べ		指標の判定			a			
③	動物愛護センターの入場者数(人)	目標	/	/	17,000	17,000	17,000	17,000	
		実績	52,070	34,586	8,492				
		達成率	/	/	50.0%				
	出典: 県調べ		指標の判定			e			
④	空き家の増加率(%)	目標	/	/	3.0	2.0	1.0	0.0	
		実績	8.9	1.9	0.3				
		達成率	/	/	190.0%				
	出典: 県調べ		指標の判定			a			
⑤	携帯電話のサービスエリア外地域の地区数(地区)	目標	/	/	25	22	19	16	
		実績	31	28	15				
		達成率	/	/	140.0%				
	出典: 県調べ		指標の判定			a			

目指す姿3 安らげる生活基盤の創出									
総合評価	定量的評価結果	評価理由							
A	4.00 (A相当)	成果指標の達成率を基にした定量的評価は4.00で「A相当」であることから、総合評価は「A」とする。							
成果指標		年度	2019 (R元)	2020 (R2)	2022 (R4)	2023 (R5)	2024 (R6)	2025 (R7)	備考
①	通学路指定路線における歩道整備率(%)	目標			47.1	47.4	47.6	47.8	
		実績	46.4	46.7	47.1				
		達成率			100.0%				
	出典: 県調べ	指標の判定		a					
②	生活排水処理場数(箇所)	目標			216	206	202	200	
		実績	233	226	213				
		達成率			101.4%				
	出典: 県調べ	指標の判定		a					
③	県立都市公園の利用者数(千人)	目標			816	918	919	920	
		実績	943	745	995				
		達成率			121.9%				
	出典: 県調べ	指標の判定		a					

■基本政策3 自然環境

目指す姿1 良好な環境の保全

総合評価	定量的評価結果	評価理由
C	2.80 (C相当)	成果指標の達成率を基にした定量的評価は2.80で「C相当」であることから、総合評価は「C」とする。

成果指標		年度	2019 (R元)	2020 (R2)	2022 (R4)	2023 (R5)	2024 (R6)	2025 (R7)	備考
①	大気環境に係る環境基準達成率(光化学オキシダント及びPM2.5を除く)(%)	目標	/	/	100.0	100.0	100.0	100.0	
		実績	95.7	100.0	100.0				
		達成率	/	/	100.0%				
	出典: 県調べ	指標の判定			a				
②	水環境(三大湖沼を除く公共用水域)に係る環境基準達成率(%)	目標	/	/	95.0	95.0	95.0	95.0	
		実績	89.0	92.4	94.8				
		達成率	/	/	99.8%				
	出典: 県調べ	指標の判定			b				
③	八郎湖のCOD75%値(湖心)(mg/L)	目標	/	/	7.2	7.1	7.1	7.1	
		実績	9.0	6.7	6.0				
		達成率	/	/	116.7%				
	出典: 県調べ	指標の判定			a				
④	十和田湖の透明度(湖心)(m)	目標	/	/	12.0	12.0	12.0	12.0	
		実績	10.9	11.9	8.8				
		達成率	/	/	73.3%				
	出典: 県調べ	指標の判定			d				
⑤	田沢湖のpH(湖心)	目標	/	/	6.0	6.0	6.0	6.0	
		実績	5.0	5.3	5.3				
		達成率	/	/	88.3%				
	出典: 県調べ	指標の判定			c				

目指す姿2 豊かな自然の保全

総合評価	定量的評価結果	評価理由
A	4.00 (A相当)	成果指標の達成率を基にした定量的評価は4.00で「A相当」であることから、総合評価は「A」とする。

成果指標		年度	2019 (R元)	2020 (R2)	2022 (R4)	2023 (R5)	2024 (R6)	2025 (R7)	備考
①	自然環境学習拠点施設等の利用者数(人)	目標			26,000	29,000	32,000	35,000	
		実績	34,879	24,326	38,649				
		達成率			148.7%				
	出典: 県調べ	指標の判定			a				
②	狩猟者の登録数(人)	目標			1,750	1,800	1,850	1,900	
		実績	1,689	1,694	1,776				
		達成率			101.5%				
	出典: 県調べ	指標の判定			a				

6 事業評価

(1) 中間評価 (対象：継続事業)

評価結果	件数	
	知事	教育委員会
A	7	8
B	271	20
C	0	0
計	278	28

(2) 事後評価 (対象：終了事業)

評価結果	件数	
	知事	教育委員会
A	2	1
B	24	4
C	0	0
計	26	5

7 公共事業箇所評価 (令和4年度に行った評価)

(1) 中間評価 (対象：継続事業)

評価結果 (今後の継続・中止)	件数
継続	14
改善して継続	0
見直し	0
中止	0
計	14

(2) 事後評価 (対象：終了事業)

評価結果 (事業の妥当性)	件数
妥当性が高い	2
概ね妥当である	3
妥当性が低い	0
計	5

8 研究課題評価

(1) 中間評価 (対象: 継続課題)

評価結果	件数
A	10
B	12
C	0
D	0
計	22

(2) 事後評価 (対象: 終了課題)

評価結果	件数
A	1
B	6
C	1
計	8

Ⅲ 公安委員会及び警察本部長が行った政策等の評価結果（概要）

1 政策評価

（対象：「令和4年秋田県警察運営の基本方針と重点目標」にある「重点目標」等のうちの3項目）

（1）評価結果別一覧

評価結果	件数	政 策
A	3	○ 県民を犯罪等から守るための取組 ○ 子供と高齢者を重点とした交通事故防止のための取組 ○ 被害者の視点に立った警察活動
B	0	
C	0	
D	0	
計	3	

評価結果区分 A：目標達成
B：目標を8割以上達成
C：目標達成が6割以上8割未満
D：目標達成が6割未満

(2) 評価の概要 (主な評価結果)

評価結果	評価の概要
A	<ul style="list-style-type: none"><li>○ 県民を犯罪等から守るための取組 成果指標：刑法犯認知件数抑止目標達成率 106.0% (抑止目標1,983件に対して認知件数1,871件) 評価結果： 県内の刑法犯認知件数は、平成28年以降連続して2,000件台の低水準で推移し、昨年は、前年に引き続き2,000件を下回ったほか、非行少年数も大幅に減少するなど、本政策は着実に推進されており、「A」と評価。 <li>○ 子供と高齢者を重点とした交通事故防止のための取組 成果指標：交通事故高齢者死傷者数の抑止目標達成率 96.6% (抑止目標340人以下に対して死傷者数352人) 評価結果： 高齢者に対する交通事故防止対策を推進したほか、交通環境の整備については計画的な交通安全施設の維持管理に努めた。交通指導取締りについては、悪質性等の高い違反に重点を置き推進した。交通事故死者数及び重傷者数の抑止目標達成率は目標を達成するなど、本政策は着実に推進されており、「A」と評価。 <li>○ 被害者の視点に立った警察活動 成果指標：カウンセリング等実施状況 100.0% (実施要望342件に対して全件実施) 評価結果： 部内臨床心理士によるカウンセリングを全件実施したほか、「命の大切さ学習教室」等の広報啓発活動を推進した。成果指標の数値とあわせて、本政策は着実に推進されており、「A」と評価。

2 施策評価

(1) 評価結果別一覧

評価結果	件数	施 策
着実に推進	9	<p>【政策：県民を犯罪等から守るための取組】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 治安情勢に即した犯罪抑止対策の推進 ○ 「秋田県地域安全ネットワーク」の活性化及びこれと連携した地域安全活動の推進 ○ 特殊詐欺の被害防止対策の推進 ○ 少年非行防止・保護総合対策の推進 <p>【政策：子供と高齢者を重点とした交通事故防止のための取組】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 高齢者の交通事故防止 ○ 安全で快適な交通環境の整備（道路標示・道路標識） ○ 安全で快適な交通環境の整備（信号機） ○ 交通事故抑止に資する交通指導取締りの推進 <p>【政策：被害者の視点に立った警察活動】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 被害者支援の推進
改善を図りながら推進	0	
見直しが必要	0	
計	9	

(2) 評価の概要（主な評価結果）

評価結果	評 価 の 概 要
着実に推進	3つの政策をそれぞれ構成する9項目の施策について、これら施策が着実に推進された結果として政策目標が達成されていることから、いずれの施策についても上記の評価とした。

3 事業評価

(1) 中間評価 (対象：継続事業)

評価結果	件数
妥当性が高い	6
概ね妥当である	4
妥当性が低い	0
計	10