

事業コード	R04ー農ー継ー06			区 分	● 国庫補助 ○ 県単独
事業名	農地地すべり対策事業			部局課室名	農林水産部 農地整備課
事業種別	地すべり対策			班 名	水利整備・防災班 (tel 018-860-1830)
路線名等	下吹			担当課長名	大山 泰
箇所名	由利本荘市			担当者名	田上 文啓
プランとの 関連	政策コード	07	政 策 名	基本政策1 防災減災・交通基盤	
	施策コード	01	施 策 名	強靱な県土の実現と防災力の強化	
	指標コード	04	施策目標(指標)名	県民の生命と財産を守る安全な地域づくり	

1. 事業の概要

事業期間	H11 ～ R5 (25年)	総事業費	9.2億円	国庫補助率	50%	
事業規模	地すべり防止工事1式 (集水井工6基、水抜きボーリング8,475m、排水路2,437m等)					
事業の立案 に至る背景	本地域一帯は、地すべりの発生しやすい地質構造となっている。また、融雪や降雨により地下水が上昇し、地すべりの発生頻度が高まり、農地や農業用施設及び下流域の家屋や町道等の公共施設への被害が懸念されている。 このため、地すべり防止区域の指定を受けて地すべりが顕著なブロックから順次、対策工を実施している。平成25年には隣接区域で地すべりが発生したため、追加区域指定 (7.84ha) を行い、対策工を進めており、これにより、完了工期を延伸している。					
事業目的	地すべり被害を防止し、農地・農業用施設等を守る事を目的としている。 指定区域面積：165.45ha(当初指定区域：75.97、第1回変更：157.61ha) 耕地43.37ha、山地111.89ha、牧草採草地1.11ha、宅地1.32ha、市道・農道・水路・水道施設等7.76ha 被害想定面積：173.80ha					
事業費内訳 事業内容 (単位:千円)			前回評価	今回評価	増 減	理 由 等
	事業費内訳	事業費	905,000	919,000	14,000	
		工事費	692,069	658,069	▲34,000	
		用補費	1,798	1,798		
	財源内訳	その他	211,133	259,133	48,000	
		国庫補助	452,500	459,500	7,000	
		県 債	407,000	413,500	6,500	
		その他				
	一般財源		45,500	46,000	500	
	事業内容		集水井・水抜きボーリング・排水路工等	集水井・水抜きボーリング・排水路工等	前回評価時H28	隣接する区域にて地すべりが発生しH25.8.14に指定区域7.84haを追加
事業の進捗 状況	令和4年度迄に対策工 (集水井1基、水抜きボーリング5,146m、等)を実施。事業費ベースで632百万円(68.8%)進捗。残工事については過年度の観測結果から対策の必要は無いと評価している。今後は地下水位や歪観測を継続して実施し、安全性を確認した上で事業完了 (概成) としたい。					
事業推進上の 課題	対策済施設の変位等に留意するほか、造成から10年以上経過しているため日常点検等による適切な維持管理が必要である。					
関連する計画等	○新秋田元気創造プラン ○秋田県地域防災計画 ○地震防災緊急事業五ヵ年計画 (地すべり防止施設)					
情勢の変化 及び長期継続の理由	地すべりの発生に伴い、地すべり機構解析、地すべり対策工事の効果判定調査に一定の期間を要することから長期化したものである。					
事業効果把握の手法及び効果	指標名	地すべり指定地域内における地すべりブロック整備率				
	指標式	対策済みブロック数÷要対策ブロック数				
	指標の種類	○ 成果指標 ● 業績指標		低減指標の有無	○ 有 ○ 無	
	目標値 a	18ブロック		データ等の出典	下吹地区R3迄実績	
	実績値 b	16ブロック				
	達成率 b／a	88.9%		把握の時期	令和4年 3月	

前回評価結果	☒ 選定または継続 ☐ 改善 ☐ 見直し ☐ 保留または中止	
	①指摘事項	
	特に無し	
	②指摘事項への対応	
	特に無し	

2. 所管課の自己評価

観 点	評価の内容（特記事項）	評 価 点
必 要 性	○新秋田元気創造プラン」における基本政策の一つとして掲げている。 ○「地すべり等防止法」に基づき、地すべり防止区域内において事業を実施することにより農地・農業用施設・家屋・公共施設等への被害を未然に防止し、地域農業の維持や県土の保全、民生の安定を図る必要がある。	5 点
緊 急 性	○融雪期や豪雨の多発により、地すべり活動が活発化。地すべり発生により被害対象は農地に留まらず、人命や家屋、公共施設等に影響を及ぼすことから緊急な対策が必要である ○本防止区域は、一級河川である石沢川が隣接しており、地すべりによる河川への土砂流入が懸念される。河川への土砂流入は、下流への2次被害へつながることから緊急な対策が必要である。	2 5 点
有 効 性	○地すべりは、地下水位及び地表水が影響し発生していることから地すべり箇所の地下水・地表水の排除は効果的な手段である。対策済み箇所の継続的な調査観測結果をみても長期に渡り安定していることから、農地や人命、家屋及び公共施設等への被害の未然防止に期待できる。	2 5 点
効 率 性	○事業の費用対効果は1.82であり、効率性は高い。 被害想定額（百万円）/事業費（百万円）=1,676/919=1.82 ○リサイクル資材を積極的に活用し、コスト縮減に向けた取り組みを実施している	1 0 点
熱 度	○関係農家や関係団体と連絡調整を図りながら現地調査、対策工事を実施してきており、地域の本事業に対する期待は大きく、区域の安全が早期に確保されるよう望まれている。 ○平成25年度に隣接区域にて地すべりが発生したために新たに指定区域(7.84ha)を追加しているが、対策は順調であり、予定通りの進捗が見込まれる。 ○河川区域に接する箇所について他官庁との協議も調整済みであり、予定通りの進捗が見込まれる。	2 5 点
判 定	ランク （ ●Ⅰ ○Ⅱ ○Ⅲ ）	9 0 点
	事業判定ランクⅠとなっており、早期の事業完了に向けて継続すべきと考える。	
総 合 評 価	● 継続 ○ 改善して継続 ○ 見直し ○ 中止	
	各観点の評価結果から、事業実施箇所としての優先度が高く、完了に向けて継続することが妥当である。農地や公共施設等への被害を未然に防止するため、必要な整備を継続していくとともに工事の実施にあたっては環境配慮対策と一層のコスト縮減に努める。	

3. 評価結果の当該事業への反映状況等（対応方針）

環境配慮及びコスト縮減に努めながら、事業を継続する。

4. 公共事業評価専門委員会意見

県の対応方針を可とする。

事業コード (農一継-06)
路線名等 (下吹地区)
箇所名 (由利本荘市)

観点	評価項目	細別	評価基準	配点	評価点	摘要	
必要性	事業実施の影響	事業実施の影響					
		中止・休止による影響	地すべりの発生原因があり、与える影響が大きい 地すべりの発生原因はあるが、与える影響は小さい 地すべりの発生原因があるが、与える影響はない	5 3 0	5		
		計		5	5		
緊急性	災害発生の危険度	人命への影響	人命に影響を及ぼす 人命への影響が懸念される 人命への影響はない	10 5 0	10		
		農地・農業用施設への影響	被害がある 被害が懸念される 被害はほとんどない	5 3 0	5		
		地すべり兆候	地すべり兆候が明瞭であり、早急な対応を要する 地すべり兆候が明瞭であり、対応を要する 地すべり兆候は不明瞭だが、対応を要する	10 5 1	10		
	計		25	25			
	有効性	整備効果の発現状況	地すべり防止効果の達成状況（目標安全率の達成率）	100%以上 80%以上100%未満 80%未満	10 5 1	10	
			農地・農業用施設の保全	被害が防止・軽減されている 被害の防止・軽減が見込める 現状と変わらない	10 5 0	10	
			公共施設等の保全	被害が防止・軽減されている 被害の防止・軽減が見込める 現状と変わらない	10 5 0	5	
		計		30	25		
		効率性	事業の投資効果	費用便益比（B／C）	1.20以上 1.00以上1.20未満	5 3	5
事業実施コストの縮減							
コスト削減対策			①工法の比較検討 ②新技術の導入	2項目以上実施 1項目実施	5 3	5	
			③資源の活用 ④共同工事 ⑤その他	対策を検討中	1		
	計			10	10		
熟度	事業の推進		事業に関する住民意識	事業説明及び周知をしており、合意や理解が得られている 事業説明及び周知をしているが、理解が得られていない	5 0	5	
		前年度までの進捗	計画どおり進捗している 概ね計画どおり進捗している 計画より遅れている	10 5 0	5		
		今後の進捗見込み	課題は解決済みで順調な進捗が見込まれる 将来的な課題はあるが当面進捗に影響はない 課題は解決の見込みがなく、事業の停滞が予想される	5 3 0	5		
		他官庁との協議調整	協議・調整済みであり、事業推進に影響はない 協議・調整中であるが、事業推進に影響はない 協議・調整中であり、事業推進に影響している	5 3 0	5		
		環境との調和への配慮状況					
		環境保全への配慮	十分に配慮されている 配慮について検討している 特に配慮はない	5 3 0	5		
		計		30	25		
		合計			100	90	

ランク	判定内容	配 点	判定	摘 要
I	優先度がかなり高い	80点以上	I	
II	優先度が高い	60点以上80点未満		
III	優先度が低い	60点未満		