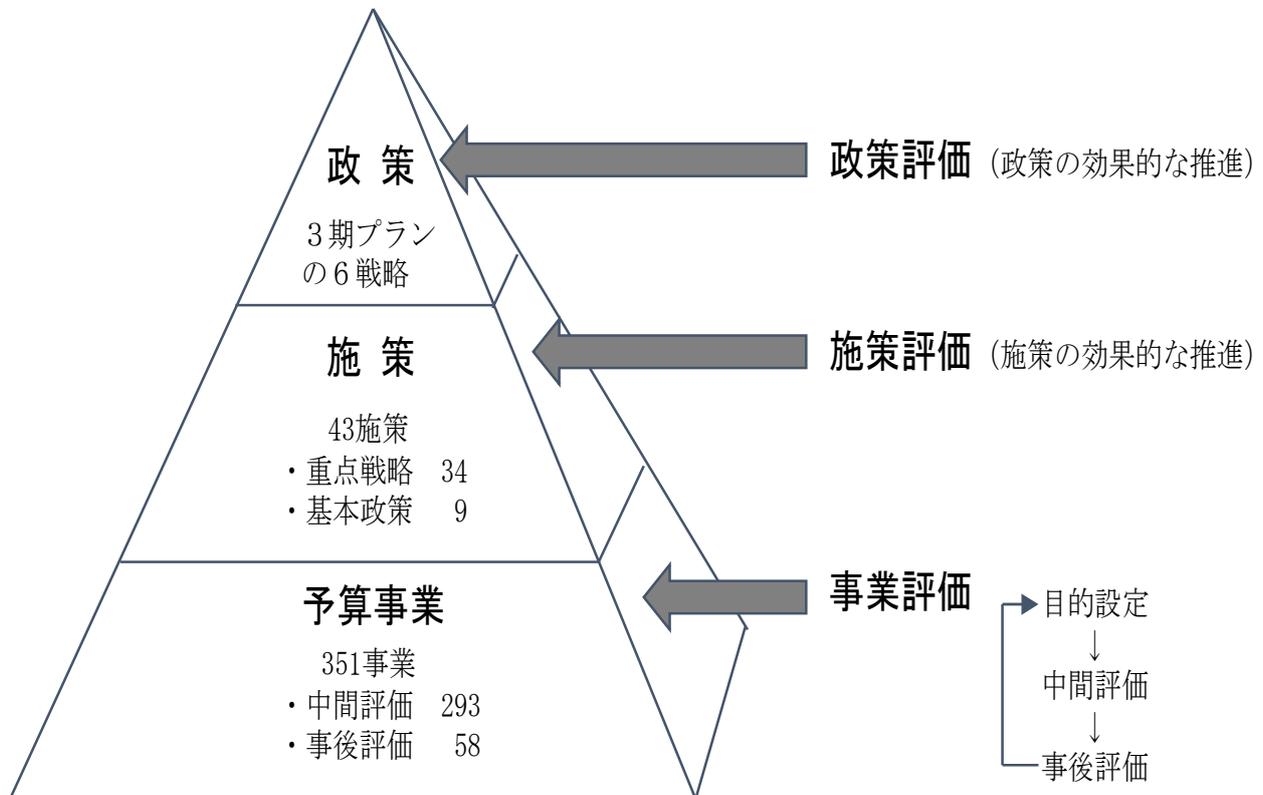


## 令和 4 年度政策等の評価の実施状況について

令和 4 年 9 月 1 5 日  
企 画 振 興 部

各実施機関（知事、教育委員会、公安委員会及び警察本部長）が令和 4 年度（評価対象：令和 3 年度）に行った政策等の評価の実施状況は、次のとおりである。

### I 政策等の評価の体系



- 第 3 期ふるさと秋田元気創造プラン（3 期プラン）の政策等の評価は、目標数値に対する達成度などの評価に加え、目的に応じた事業の展開状況や、それぞれの政策を取り巻く外的要因の変化なども併せて、総合的に判断している。
- 実績の評価に当たっては、原則として令和 3 年度の数値等を使用している。

## Ⅱ 3期プランの政策等の評価結果（概要）

### 1 政策（重点戦略）の総合評価

| 総合評価 | 件数 | 政策（重点戦略）名  |
|------|----|--|
| A    | 0  |  |
| B    | 0  |  |
| C    | 5  | 戦略5 誰もが元気で活躍できる健康長寿・地域共生社会戦略（2.80）<br>戦略6 ふるさとの未来を拓く人づくり戦略（2.57）<br>戦略3 新時代を勝ち抜く攻めの農林水産戦略（2.43）<br>戦略1 秋田の未来につながるふるさと定着回帰戦略（2.20）<br>戦略2 社会の変革へ果敢に挑む産業振興戦略（2.00） |
| D    | 1  | 戦略4 秋田の魅力が際立つ 人・もの交流拡大戦略（1.67）   |
| E    | 0  |  |

（注）（ ）内の数字は、重点戦略を構成する施策の総合評価の平均点  
 施策の総合評価の点数 A：4点、B：3点、C：2点、D：1点、E：0点

#### 【政策評価の評価基準】

##### ①定量的評価

A：平均点＝4点  
 B：4点＞平均点≥3点  
 C：3点＞平均点≥2点  
 D：2点＞平均点≥1点  
 E：1点＞平均点≥0点

##### ②定性的評価

施策の推進状況等（社会経済状況等を踏まえた場合に特に考慮する必要がある施策の取組状況とその成果など）から判定する。

##### ③総合評価

A B C D Eの5段階に判定する。

### 2 施策（重点戦略）の総合評価

| 重点戦略名・施策名                          | 総合評価 |
|------------------------------------|------|
| 戦略1 秋田の未来につながるふるさと定着回帰戦略           | C    |
| 1-1 社会減の抑制に向けた雇用の場の創出、人材育成・確保      | B    |
| 1-2 若者の県内定着・回帰と移住の促進による秋田への人の流れづくり | C    |
| 1-3 結婚や出産、子育ての希望をかなえる全国トップレベルのサポート | E    |
| 1-4 女性や若者の活躍推進とワーク・ライフ・バランスの実現     | A    |
| 1-5 活力にあふれ、安心して暮らすことができる地域社会づくり    | C    |
| 戦略2 社会の変革へ果敢に挑む産業振興戦略              | C    |
| 2-1 成長分野の競争力強化と中核企業の創出・育成          | C    |
| 2-2 中小企業・小規模企業者の活性化と生産性向上          | C    |
| 2-3 国内外の成長市場の取り込みと投資の促進            | D    |
| 2-4 産業人材の確保・育成と働きやすい環境の整備          | B    |

|  |          |
|--|----------|
| <b>戦略3 新時代を勝ち抜く攻めの農林水産戦略</b>           | <b>C</b> |
| 3-1 秋田の農林水産業を牽引する多様な人材の育成              | B        |
| 3-2 複合型生産構造への転換の加速化                    | C        |
| 3-3 秋田米の戦略的な生産・販売と水田フル活用               | B        |
| 3-4 農林水産物の高付加価値化と国内外への展開強化             | B        |
| 3-5 「ウッドファーストあきた」による林業・木材産業の成長産業化      | C        |
| 3-6 つくり育てる漁業と広域浜プランの推進による水産業の振興        | D        |
| 3-7 地域資源を生かした活気ある農山漁村づくり               | B        |
| <b>戦略4 秋田の魅力が際立つ 人・もの交流拡大戦略</b>        | <b>D</b> |
| 4-1 地域の力を結集した「総合的な誘客力」の強化              | D        |
| 4-2 「食」がリードする秋田の活性化と誘客の推進              | D        |
| 4-3 文化の発信力強化と文化による地域の元気創出              | D        |
| 4-4 「スポーツ立県あきた」の推進とスポーツによる交流人口の拡大      | C        |
| 4-5 県土の骨格を形成する道路ネットワークの整備              | A        |
| 4-6 交流の持続的拡大を支える交通ネットワークの構築            | D        |
| <b>戦略5 誰もが元気で活躍できる健康長寿・地域共生社会戦略</b>    | <b>C</b> |
| 5-1 健康寿命日本一への挑戦                        | B        |
| 5-2 心の健康づくりと自殺予防対策                     | B        |
| 5-3 医療ニーズに対応した医療提供体制の整備                | C        |
| 5-4 高齢者や障害者等が安全・安心に暮らせる福祉の充実           | B        |
| 5-5 次代を担う子どもの育成                        | B        |
| <b>戦略6 ふるさとの未来を拓く人づくり戦略</b>            | <b>C</b> |
| 6-1 自らの未来を主体的に切り拓き、秋田を支える気概に満ちた人材の育成 ★ | A        |
| 6-2 子ども一人一人に応じた教育の充実と確かな学力の定着 ★        | C        |
| 6-3 世界で活躍できるグローバル人材の育成 ★               | C        |
| 6-4 豊かな人間性と健やかな体の育成 ★                  | D        |
| 6-5 子どもの成長を支える魅力的で良質な学びの場づくり ★         | A        |
| 6-6 地域社会と産業の活性化に資する高等教育機関の振興           | A        |
| 6-7 地域を元気にする住民参加の学びの場と芸術・文化に親しむ機会の提供 ★ | D        |

(注) ★は教育委員会が評価を行った施策

**【施策評価の評価基準】**

**①-1 代表指標の達成率の判定基準**

|           |   |                            |
|-----------|---|----------------------------|
| 実績値 ≥ 現状値 | a | 達成率 ≥ 100%                 |
|           | b | 100% > 達成率 ≥ 90%           |
|           | c | 90% > 達成率 ≥ 80%            |
| 現状値 > 実績値 | d | 80% > 達成率                  |
|           | e | 実績値が前年度より改善<br>実績値が前年度より悪化 |
| 実績値が未判明   | n | 実績値が未判明                    |

**②定性的評価**

施策の取組状況とその成果、外的要因等から判定する。

**①-2 定量的評価の判定基準**

|   |  |
|---|--|
| A | 代表指標が全て「a」                               |
| B | 代表指標に「b」があり、「c」以下がない                     |
| C | 代表指標に「c」があり、「d」以下がない                     |
| D | 代表指標に「d」、「e」を含む<br>ただし、「E」、「N」に該当するものを除く |
| E | 代表指標が全て「e」                               |
| N | 代表指標に「n」を含む                              |

**③総合評価**

A B C D E の5段階に判定する。

### 3 政策評価及び施策評価の結果

#### ■戦略1 秋田の未来につながるふるさと定着回帰戦略

##### 施策1-1 社会減の抑制に向けた雇用の場の創出、人材育成・確保

| 代表指標①           | 年度    | 現状値<br>(H28) | H29   | H30     | R元       | R2      | R3         | 備考 |
|-----------------|-------|--------------|-------|---------|----------|---------|------------|----|
| 雇用創出数(人)        | 目標    |              |       | 2,493   | 2,600    | 2,772   | 2,985      |    |
|                 | 実績    | 2,552        | 2,209 | (2,334) | (2,614)  | (1,898) | R4.10月判明予定 |    |
|                 | 達成率   |              |       | (93.6%) | (100.5%) | (68.5%) | —          |    |
| 出典: 県あきた未来戦略課調べ | 指標の判定 |              |       | (d)     | (a)      | (e)     | n          |    |

| 総合評価 | 評価理由  |
|------|---|
| B    | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 代表指標の達成状況については、①「雇用創出数」は「n：未判明」であり、定量的評価は「N」。</li> <li>● 代表指標①に関しては、令和3年度実績値は全体としては未判明であるが、雇用創出数目標値2,985人の約3割に当たる900人を目標としている「企業誘致等による雇用」については、医療機器製造業の工場増築などの大口案件が増えたことに伴い、前年度から大幅増加の1,445人（対前年度比+971人）になることが判明している。そのほか、「起業・創業」で425人（対前年度比△63人）、「漁業分野」で12人（対前年度比+1人）、「観光産業」で267人（対前年度比△31人）の雇用創出が判明している。構成要素のうち、未判明の「成長産業（輸送機産業、医療福祉産業、情報関連等）」、「農業」、「林業」における雇用創出数が2年度と同程度で推移した場合には全体として2,776人となり、3年度目標値を下回ることが見込まれる。</li> <li>■ 代表指標の達成状況や施策の取組状況とその成果など総合的な観点から評価した結果、総合評価は「B」とする。</li> </ul> |

##### 施策1-2 若者の県内定着・回帰と移住の促進による秋田への人の流れづくり

| 代表指標①                 | 年度    | 現状値<br>(H27) | H29     | H30       | R元        | R2        | R3         | 備考            |
|-----------------------|-------|--------------|---------|-----------|-----------|-----------|------------|---------------|
| 人口の社会減(人)             | 目標    |              |         | △ 3,590   | △ 3,080   | △ 2,560   | △ 2,050    | H28実績値 △4,253 |
|                       | 実績    | △ 4,100      | △ 4,410 | (△ 3,917) | (△ 2,910) | (△ 2,992) | R4.11月判明予定 |               |
|                       | 達成率   |              |         | (90.9%)   | (105.5%)  | (83.1%)   | —          |               |
| 出典: 県調査統計課「年齢別人口流動調査」 | 指標の判定 |              |         | (b)       | (a)       | (c)       | n          |               |

| 総合評価 | 評価理由   |
|------|--|
| C    | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 代表指標の達成状況については、①「人口の社会減」は「n：未判明」であり、定量的評価は「N」。</li> <li>● 代表指標①に関しては、令和3年10月～4年5月の社会増減数の実績（△2,443人）に、未判明である4年6月～9月の前年同期値（△48人）を加えた値は△2,491人、達成状況は78.5%で「d」相当であるほか、成果・業績指標①「県内大学生等の県内就職率」や成果・業績指標⑤「Aターン就職者数」も前年度を上回る実績となったものの、目標値を下回る結果となった。</li> <li>● 一方で、コロナ禍と相まった地方回帰志向の高まりの中で、オンライン等を取り入れながらの就活支援の強化や、移住・Aターン就職に関するきめ細かな相談対応、情報発信等を行った結果、成果・業績指標②「就職説明会等への大学生等の参加者数」や成果・業績指標④「移住者数」が目標を大幅に上回るほか、成果・業績指標③「高校生の県内就職率」も目標値を上回る見込みであるなど、社会減の抑制につながる成果が現れてきている。</li> <li>■ 代表指標及び成果・業績指標の達成状況や施策の取組状況とその成果など総合的な観点から評価した結果、総合評価は「C」とする。</li> </ul> |

### 施策1-3 結婚や出産、子育ての希望をかなえる全国トップレベルのサポート

| 代表指標①            | 年度    | 現状値<br>(H28) | H29   | H30     | R元      | R2      | R3        | 備考 |
|------------------|-------|--------------|-------|---------|---------|---------|-----------|----|
| 婚姻件数(組)          | 目標    |              |       | 3,590   | 3,660   | 3,730   | 3,800     |    |
|                  | 実績    | 3,510        | 3,311 | (3,052) | (3,161) | (2,686) | R4.9月判明予定 |    |
|                  | 達成率   |              |       | (85.0%) | (86.3%) | (72.0%) | —         |    |
| 出典:厚生労働省「人口動態統計」 | 指標の判定 |              |       | (e)     | (d)     | (e)     | n         |    |

| 代表指標②            | 年度    | 現状値<br>(H28) | H29   | H30     | R元      | R2      | R3        | 備考 |
|------------------|-------|--------------|-------|---------|---------|---------|-----------|----|
| 出生数(人)           | 目標    |              |       | 5,700   | 5,800   | 5,900   | 6,000     |    |
|                  | 実績    | 5,666        | 5,396 | (5,040) | (4,696) | (4,499) | R4.9月判明予定 |    |
|                  | 達成率   |              |       | (88.4%) | (81.0%) | (76.2%) | —         |    |
| 出典:厚生労働省「人口動態統計」 | 指標の判定 |              |       | (e)     | (e)     | (e)     | n         |    |

| 総合評価 | 評価理由   |
|------|--|
| E    | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 代表指標の達成状況については、①「婚姻件数」、②「出生数」のどちらも「n：未判明」であり、定量的評価は「N」。</li> <li>● 代表指標①に関しては、速報値は2,618組、達成状況は68.9%で、前年実績値より悪化し、かつ現状値を下回っているため「e」相当である。令和2年1月にあきた結婚支援センターのマッチングシステムをリニューアルし、AI（人工知能）によるお見合い相手紹介機能を付加したことにより、交際開始率は旧システムより約2倍に増加したものの、新型コロナウイルス感染症の影響により、出会いイベントの開催が自粛されるなど、対面における出会いの機会が減少したため、成婚報告者数が減少しており、一般の婚姻においてもこうした傾向が見られ、婚姻件数が減少している。</li> <li>● 代表指標②に関しては、速報値は4,335人、達成率は72.3%と、前年実績より悪化し、かつ現状値を下回っているため「e」相当である。不妊治療への支援や周産期医療の充実のほか、乳幼児の保育料や副食費に対し助成するなど、子育ての環境づくりを進めてきたものの、出生数の減少には歯止めがかかっている。</li> <li>■ 代表指標及び成果・業績指標の達成状況や施策の取組状況とその成果など総合的な観点から評価した結果、総合評価は「E」とする。</li> </ul> |

### 施策1-4 女性や若者の活躍推進とワーク・ライフ・バランスの実現

| 代表指標①                                       | 年度    | 現状値<br>(H28) | H29 | H30   | R元    | R2     | R3     | 備考 |
|---|-------|--------------|-----|-------|-------|--------|--------|----|
| 女性活躍推進法に基づく一般事業主行動計画策定企業数(従業員数300人以下の企業)(社) | 目標    |              |     | 180   | 240   | 300    | 360    |    |
|   | 実績    | 64           | 130 | 174   | 206   | 335    | 440    |    |
|   | 達成率   |              |     | 96.7% | 85.8% | 111.7% | 122.2% |    |
| 出典:厚生労働省「都道府県別女性活躍推進法に係る一般事業主行動計画策定届出状況」    | 指標の判定 |              |     | b     | c     | a      | a      |    |

| 代表指標②  | 年度    | 現状値<br>(H28) | H29 | H30    | R元     | R2     | R3     | 備考 |
|--|-------|--------------|-----|--------|--------|--------|--------|----|
| 次世代育成支援対策推進法に基づく一般事業主行動計画策定企業数(従業員数100人以下の企業)(社) | 目標    |              |     | 285    | 300    | 315    | 330    |    |
|  | 実績    | 262          | 287 | 361    | 454    | 518    | 559    |    |
|  | 達成率   |              |     | 126.7% | 151.3% | 164.4% | 169.4% |    |
| 出典:厚生労働省「都道府県別一般事業主行動計画策定届の届出及び認定状況」             | 指標の判定 |              |     | a      | a      | a      | a      |    |

| 総合評価 | 評価理由   |
|------|--|
| A    | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 代表指標の達成状況については、①「女性活躍推進法に基づく一般事業主行動計画策定企業数」、②「次世代育成支援対策推進法に基づく一般事業主行動計画策定企業数」どちらも「a」判定であり、定量的評価は「A」。</li> <li>■ 代表指標及び成果・業績指標の達成状況や施策の取組状況とその成果など総合的な観点から評価した結果、総合評価は「A」とする。</li> </ul> |

### 施策1-5 活力にあふれ、安心して暮らすことができる地域社会づくり

| 代表指標①                 | 年度    | 現状値<br>(H28) | H29  | H30    | R元     | R2    | R3    | 備考 |
|-----------------------|-------|--------------|------|--------|--------|-------|-------|----|
| 社会活動・地域活動に参加した人の割合(%) | 目標    |              |      | 50.0   | 54.0   | 58.0  | 62.0  |    |
|                       | 実績    | 42.0         | 46.6 | 62.1   | 57.6   | 57.3  | 54.4  |    |
|                       | 達成率   |              |      | 124.2% | 106.7% | 98.8% | 87.7% |    |
| 出典: 県総合政策課「県民意識調査」    | 指標の判定 |              |      | a      | a      | b     | c     |    |

| 総合評価 | 評価理由   |
|------|--|
| C    | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 代表指標の達成状況については、①「社会活動・地域活動に参加した人の割合」は「c」判定であり、定量的評価は「C」。</li> <li>■ 代表指標及び成果・業績指標の達成状況や施策の取組状況とその成果など総合的な観点から評価した結果、総合評価は「C」とする。</li> </ul> |

### 戦略1の政策評価結果

| 総合評価 | 評価理由  |
|------|---|
| C    | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 施策の評価結果は、「A」1施策、「B」1施策、「C」2施策、「E」1施策（施策の評価結果の平均点は2.20）であり、政策の定量的評価は「C」。</li> <li>■ 施策の評価結果や推進状況などを総合的な観点から評価した結果、総合評価は「C」とする。</li> </ul> |

## ■戦略2 社会の変革へ果敢に挑む産業振興戦略

### 施策2-1 成長分野の競争力強化と中核企業の創出・育成

| 代表指標①                 | 年度    | 現状値<br>(H28) | H29   | H30      | R元       | R2      | R3        | 備考 |
|-----------------------|-------|--------------|-------|----------|----------|---------|-----------|----|
| 輸送用機械器具製造業の製造品出荷額(億円) | 目標    |              |       | 1,220    | 1,269    | 1,319   | 1,372     |    |
|                       | 実績    | 1,124        | 1,568 | (1,423)  | (1,321)  | (1,212) | R4.9月判明予定 |    |
|                       | 達成率   |              |       | (116.6%) | (104.1%) | (91.9%) | —         |    |
| 出典:県輸送機産業振興室調べ        | 指標の判定 |              |       | (a)      | (a)      | (b)     | n         |    |

| 代表指標②                              | 年度    | 現状値<br>(H27) | H29 | H30      | R元       | R2         | R3         | 備考         |
|------------------------------------|-------|--------------|-----|----------|----------|------------|------------|------------|
| 医療機器関連製造業の製造品出荷額等(従業員4人以上の事業所)(億円) | 目標    |              |     | 587      | 611      | 635        | 660        |            |
|                                    | 実績    | 548          | 595 | (602)    | (615)    | R4.10月判明予定 | R5.10月判明予定 | H28実績値 573 |
|                                    | 達成率   |              |     | (102.6%) | (100.7%) | —          | —          |            |
| 出典:経済産業省「工業統計調査」                   | 指標の判定 |              |     | (a)      | (a)      | n          | n          |            |

#### 総合評価

#### 評価理由

- C**
- 代表指標の達成状況については、①「輸送用機械器具製造業の製造品出荷額」、②「医療機器関連製造業の製造品出荷額等」どちらも「n:未判明」であり、定量的評価は「N」。
  - 代表指標①に関しては、2年度の実績値は、新型コロナウイルス感染症の拡大の影響があったものの、自動車産業において、8月以降は中国、北米需要の回復等による持ち直しの動きが見られたことなどから、△109億円(△8.3%)となった。3年度の実績値については、新型コロナウイルス感染症再拡大や世界的な半導体不足の影響などが懸念される。
  - 代表指標②に関しては、令和元年度の実績値は615億円、元年度目標値(611億円)に対しては100.7%の水準に、3年度目標値(660億円)に対しては93.1%の水準に達しており、医療現場ニーズや医療福祉機器メーカー等と県内企業とのマッチング支援や、医療福祉機器開発への支援等により増加傾向が続いている。新型コロナウイルス感染症の影響により医療機器の需要は拡大しており、今後も引き続き増加が見込まれる。
  - 代表指標及び成果・業績指標の達成状況や施策の取組状況とその成果など総合的な観点から評価した結果、総合評価は「C」とする。

### 施策2-2 中小企業・小規模企業者の活性化と生産性向上

| 代表指標①                    | 年度    | 現状値<br>(H27) | H29    | H30      | R元       | R2         | R3        | 備考            |
|--------------------------|-------|--------------|--------|----------|----------|------------|-----------|---------------|
| 製造品出荷額等(従業員4人以上の事業所)(億円) | 目標    |              |        | 12,883   | 13,257   | 13,641     | 14,037    |               |
|                          | 実績    | 12,153       | 13,755 | (13,358) | (12,862) | R4.10月判明予定 | R5.8月判明予定 | H28実績値 12,353 |
|                          | 達成率   |              |        | (103.7%) | (97.0%)  | —          | —         |               |
| 出典:経済産業省「工業統計調査」         | 指標の判定 |              |        | (a)      | (b)      | n          | n         |               |

| 代表指標②                     | 年度    | 現状値<br>(H27) | H29   | H30      | R元      | R2         | R3        | 備考           |
|---------------------------|-------|--------------|-------|----------|---------|------------|-----------|--------------|
| 製造品付加価値額(従業員4人以上の事業所)(億円) | 目標    |              |       | 5,024    | 5,169   | 5,319      | 5,474     |              |
|                           | 実績    | 4,739        | 5,772 | (5,028)  | (4,942) | R4.10月判明予定 | R5.8月判明予定 | H28実績値 4,761 |
|                           | 達成率   |              |       | (100.1%) | (95.6%) | —          | —         |              |
| 出典:経済産業省「工業統計調査」          | 指標の判定 |              |       | (a)      | (b)     | n          | n         |              |

#### 総合評価

#### 評価理由

- C**
- 代表指標の達成状況については、①「製造品出荷額等」、②「製造品付加価値額」どちらも「n:未判明」であり、定量的評価は「N」。
  - 代表指標①に関しては、令和元年確定値は12,862億円、3年目標値(14,037億円)の91.6%の水準に達している。また、代表指標②に関しては、元年確定値は4,942億円、3年目標値(5,474億円)の90.2%の水準に達している。  
3年度は、新型コロナウイルス感染症の影響はあるものの、国産材の需要増加による増産の影響を受けた木材・木製品製造業を中心として、電子部品・デバイス・電子回路製造業や鉄鋼・金属製品製造業など一部産業に好調な動きがあった。また、中小企業振興条例等に基づき、県内商工団体等と連携しながら、感染拡大の影響を受けた企業への各種支援のほか、感染症の影響下の変化に対応し、経営課題の解決や事業戦略の実現を図るため、生産性の向上、新商品の開発等に取り組む企業への支援施策をきめ細かく実施するなど、地域経済の活性化に向けた取組が進んでいる。
  - 代表指標及び成果・業績指標の達成状況や施策の取組状況とその成果など総合的な観点から評価した結果、総合評価は「C」とする。

### 施策2-3 国内外の成長市場の取り込みと投資の促進

| 代表指標①                  | 年度    | 現状値<br>(H28) | H29    | H30    | R元     | R2     | R3     | 備考 |
|------------------------|-------|--------------|--------|--------|--------|--------|--------|----|
| 秋田港国際コンテナ取扱量(実入り)(TEU) | 目標    |              |        | 55,900 | 58,600 | 61,500 | 64,500 |    |
|                        | 実績    | 50,776       | 50,678 | 50,271 | 51,204 | 45,359 | 41,539 |    |
|                        | 達成率   |              |        | 89.9%  | 87.4%  | 73.8%  | 64.4%  |    |
| 出典: 県港湾空港課「県港湾統計年報」    | 指標の判定 |              |        | e      | c      | e      | e      |    |

| 代表指標②                        | 年度    | 現状値<br>(H28) | H29 | H30    | R元     | R2    | R3     | 備考 |
|------------------------------|-------|--------------|-----|--------|--------|-------|--------|----|
| 企業の誘致件数及び誘致済企業の施設・設備の拡充件数(件) | 目標    |              |     | 24     | 24     | 26    | 26     |    |
|                              | 実績    | 22           | 24  | 24     | 28     | 25    | 31     |    |
|                              | 達成率   |              |     | 100.0% | 116.7% | 96.2% | 119.2% |    |
| 出典: 県産業集積課調べ                 | 指標の判定 |              |     | a      | a      | b     | a      |    |

#### 総合評価

#### 評価理由

D

- 代表指標の達成状況については、①「秋田港国際コンテナ取扱量」は「e」判定、②「企業の誘致件数及び誘致済企業の施設・設備の拡充件数」は「a」判定であり、定量的評価は「D」。
- 代表指標及び成果・業績指標の達成状況や施策の取組状況とその成果など総合的な観点から評価した結果、総合評価は「D」とする。

### 施策2-4 産業人材の確保・育成と働きやすい環境の整備

| 代表指標①             | 年度    | 現状値<br>(H28) | H29   | H30     | R元      | R2      | R3        | 備考 |
|-------------------|-------|--------------|-------|---------|---------|---------|-----------|----|
| 成長産業等における雇用創出数(人) | 目標    |              |       | 1,575   | 1,670   | 1,820   | 2,010     |    |
|                   | 実績    | 1,691        | 1,355 | (1,423) | (1,641) | (1,215) | R4.9月判明予定 |    |
|                   | 達成率   |              |       | (90.3%) | (98.3%) | (66.8%) | —         |    |
| 出典: 県産業政策課調べ      | 指標の判定 |              |       | (d)     | (d)     | (e)     | n         |    |

| 代表指標②                        | 年度    | 現状値<br>(H28) | H29 | H30    | R元     | R2     | R3     | 備考 |
|------------------------------|-------|--------------|-----|--------|--------|--------|--------|----|
| 若者や女性等の働きやすい環境の整備に取り組む企業数(社) | 目標    |              |     | 495    | 583    | 671    | 759    |    |
|                              | 実績    | 330          | 434 | 575    | 725    | 926    | 1,108  |    |
|                              | 達成率   |              |     | 116.2% | 124.4% | 138.0% | 146.0% |    |
| 出典: 県産業政策課調べ                 | 指標の判定 |              |     | a      | a      | a      | a      |    |

#### 総合評価

#### 評価理由

B

- 代表指標の達成状況については、①「成長産業等における雇用創出数」は「n:未判明」、②「若者や女性等の働きやすい環境の整備に取り組む企業数」は「a」判定であり、定量的評価は「N」。
- 代表指標①については、既に判明している起業による雇用数は425人で対前年度比で63人減少したものの、企業誘致等による雇用数は医療機器製造業の工場増築等の大口案件が増えたことなどに伴い、1,445人と大幅に増加している。なお、未判明である成長分野における雇用数が2年度と同程度(253人)で推移した場合には合計で2,123人となり、目標値を上回ることが見込まれる。
- 代表指標②については、指標の内訳である「健康経営優良法人認定数」、「女性活躍推進法に基づく一般事業主行動計画策定企業数」、「次世代育成支援対策推進法に基づく一般事業主行動計画策定企業数」が前年度より増加し、目標値を大幅に上回り、高い成果を上げている。
- 成果・業績指標のうち三つが目標値に達していないものの、③「高校生の県内民間事業所就職率」については、秋田労働局が統計開始以来の最高値となるなど目標値を上回っている。
- 代表指標及び成果・業績指標の達成状況や施策の取組状況とその成果など総合的な観点から評価した結果、総合評価は「B」とする。

### 戦略2の政策評価結果

| 総合評価 | 評価理由   |
|------|--|
| C    | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 施策の評価結果は、「B」1施策、「C」2施策、「D」1施策(施策の評価結果の平均点は2.00)であり、政策の定量的評価は「C」。</li> <li>■ 施策の評価結果や推進状況などを総合的な観点から評価した結果、総合評価は「C」とする。</li> </ul> |

### ■戦略3 新時代を勝ち抜く攻めの農林水産戦略

#### 施策3-1 秋田の農林水産業を牽引する多様な人材の育成

| 施策3-1 秋田の農林水産業を牽引する多様な人材の育成      |  |              |      |         |         |         |            |    |
|----------------------------------|--|--------------|------|---------|---------|---------|------------|----|
| 代表指標①                            | 年度   | 現状値<br>(H28) | H29  | H30     | R元      | R2      | R3         | 備考 |
| 農業法人数(認定農業者)(法人)                 | 目標   |              |      | 670     | 730     | 790     | 850        |    |
|                                  | 実績   | 576          | 609  | 656     | 705     | 778     | 816        |    |
|                                  | 達成率  |              |      | 97.9%   | 96.6%   | 98.5%   | 96.0%      |    |
| 出典: 県農林政策課「担い手に関する定期報告」          | 指標の判定  |              |      | b       | b       | b       | b          |    |
| 代表指標②                            | 年度   | 現状値<br>(H28) | H29  | H30     | R元      | R2      | R3         | 備考 |
| 担い手への農地集積率(%)                    | 目標   |              |      | 76.0    | 78.0    | 80.0    | 83.0       |    |
|                                  | 実績   | 73.2         | 74.1 | (75.0)  | (75.4)  | (76.2)  | R4.10月判明予定 |    |
|                                  | 達成率  |              |      | (98.7%) | (96.7%) | (95.3%) | —          |    |
| 出典: 県農林政策課「担い手及びその農地利用の実態に関する調査」 | 指標の判定  |              |      | (b)     | (b)     | (b)     | n          |    |
| 総合評価                             | 評価理由   |              |      |         |         |         |            |    |
| B                                | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 代表指標の達成状況については、①「農業法人数」は「b」判定、②「担い手への農地集積率」は「n：未判明」であり、定量的評価は「N」。</li> <li>● 代表指標②に関しては、令和2年度実績で3年度目標値の91.8%に達しているほか、既に判明している3年度の農地中間管理事業による集積面積は2,380haと、農地集積率の増加は確実である。</li> <li>● また、今後の秋田県の農林水産業を支える新規就業者についても、研修制度等の充実を背景に各分野で増加傾向となっている。</li> <li>■ 代表指標及び成果・業績指標の達成状況や施策の取組状況とその成果など総合的な観点から評価した結果、総合評価は「B」とする。</li> </ul> |              |      |         |         |         |            |    |

### 施策3-2 複合型生産構造への転換の加速化

| 代表指標①                | 年度    | 現状値<br>(H28) | H29 | H30     | R元      | R2      | R3         | 備考         |
|----------------------|-------|--------------|-----|---------|---------|---------|------------|------------|
| 主要園芸品目の系統販売額(億円)     | 目標    |              |     | 183     | 196     | 203     | 212        |            |
|                      | 実績    | 160          | 145 | 156     | 154     | 167     | 149        |            |
|                      | 達成率   |              |     | 85.2%   | 78.6%   | 82.3%   | 70.3%      |            |
| 出典:JA「秋田県青果物生産販売計画書」 | 指標の判定 |              |     | d       | e       | c       | e          |            |
| 代表指標②                | 年度    | 現状値<br>(H27) | H29 | H30     | R元      | R2      | R3         | 備考         |
| 畜産産出額(億円)            | 目標    |              |     | 370     | 387     | 399     | 411        | H28実績値 364 |
|                      | 実績    | 352          | 366 | (359)   | (362)   | (365)   | R4.12月判明予定 |            |
|                      | 達成率   |              |     | (97.0%) | (93.5%) | (91.5%) | —          |            |
| 出典:農林水産省「生産農業所得統計」   | 指標の判定 |              |     | (b)     | (b)     | (b)     | n          |            |

| 総合評価 | 評価理由   |
|------|--|
| C    | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 代表指標の達成状況については、①「主要園芸品目の系統販売額」は「e」判定、②「畜産産出額」は「n：未判明」であり、定量的評価は「N」。</li> <li>● 代表指標①に関しては、野菜では主要6品目の出荷量が前年比105%となったものの全国的な豊作傾向により安値で推移したことや、果樹では雪害や霜害の影響により出荷量が大幅に減少したことから、全体の販売額が対前年比89%となり達成率が70.3%となった。<br/>成果・業績指標①「メガ団地等大規模園芸拠点の整備地区数」の達成率は100%と、目標どおり生産基盤の整備が進み、メガ団地の園芸品目の作付面積が拡大（えだまめ：209ha&lt;6ha増&gt;、ねぎ：148ha&lt;31ha増&gt;）しているほか、生産機械の導入を推進したことから、今後の販売額は単収の向上等により更に増加すると見込まれる。特に、しいたけや夏秋ねぎについては、京浜中央市場への出荷量が過去最大となり、「しいたけ販売三冠王（出荷量46t増）」を3年連続で達成したほか、「夏秋ねぎの出荷量（350t増）」も3年連続の第2位となり、着実に成果が上がっている。<br/>また、雪害を受けた果樹については、耐雪型樹形の普及やスマート技術を活用した雪対策の導入の支援を行うなど、雪に強く生産性の高い産地への復興を進めている。</li> <li>● 代表指標②に関しては、令和2年度の達成率が91.5%に達していることに加え、3年度に大規模畜産団地が新たに3か所で整備（累計52施設：成果・業績指標②「大規模畜産団地の整備地区数」：達成率104.0%）されるなど、生産基盤の整備が着実に進んだ結果、産出額に占める割合の大きい豚や鶏の飼養頭数が増加しており、更なる上積みが見込まれる。</li> <li>● また、成果・業績指標③「実用化できる試験研究成果」の達成率は115.1%となり、生産基盤の整備はもとより、技術の面でも、複合型生産構造への転換は着実に進展している。</li> <li>■ 代表指標及び成果・業績指標の達成状況や施策の取組状況とその成果など総合的な観点から評価した結果、総合評価は「C」とする。</li> </ul> |

### 施策3-3 秋田米の戦略的な生産・販売と水田フル活用

| 代表指標①                             | 年度    | 現状値<br>(H27) | H29  | H30      | R元       | R2       | R3         | 備考  |
|-----------------------------------|-------|--------------|------|----------|----------|----------|------------|---|
| 全国に占める秋田米のシェア<br>(%)              | 目標    |              |      | 5.48     | 5.54     | 5.60     | 5.66       | H27実績値は、H23～<br>27の最高値と最低値<br>を除いた3年平均<br>H28実績値 5.49 |
|                                   | 実績    | 5.47         | 5.40 | (5.95)   | (6.07)   | (6.29)   | R4.12月判明予定 |   |
|                                   | 達成率   |              |      | (108.6%) | (109.6%) | (112.3%) | —          |   |
| 出典：農林水産省「米穀の需給及び<br>価格安定に関する基本指針」 | 指標の判定 |              |      | (a)      | (a)      | (a)      | n          |   |

| 代表指標②                                 | 年度    | 現状値<br>(H27) | H29    | H30      | R元       | R2       | R3        | 備考            |
|---------------------------------------|-------|--------------|--------|----------|----------|----------|-----------|---------------|
| 米の生産費(10ha以上の作付規<br>模の全算入生産費)(円/60kg) | 目標    |              |        | 10,300   | 10,000   | 9,600    | 9,000     | H28実績値 10,100 |
|                                       | 実績    | 10,500       | 10,100 | (10,700) | (10,100) | (10,200) | R5.5月判明予定 |               |
|                                       | 達成率   |              |        | (96.1%)  | (99.0%)  | (93.8%)  | —         |               |
| 出典：県水田総合利用課「生産<br>費調査」                | 指標の判定 |              |        | (e)      | (b)      | (b)      | n         |               |

| 総合評価     | 評価理由   |
|----------|--|
| <b>B</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 代表指標の達成状況については、①「全国に占める秋田米のシェア」、②「米の生産費」どちらも「n：未判明」であり、定量的評価は「N」。</li> <li>● 代表指標①に関しては、主食用米の国内消費量が減少傾向となる中、新型コロナウイルス感染症の影響により業務用米を中心に需要が低迷しており、厳しい販売環境下でありながら、家庭用米が中心である県産米については健闘しており、令和2年産米のシェアは6.29%と目標を上回っている。3年産米のシェアは未判明であるものの、事前契約数量は約20万tとなり、全国トップクラスの水準である。<br/>また、新品種「サキホコレ」デビューに向けた各種対策のほか、新型コロナウイルス感染症の影響により消費が減退する中で、県産米の販売促進への支援などを実施し、県産米のシェア拡大に向けた取組を積極的に展開している。</li> <li>● 代表指標②に関しては、平成30年に60kg当たりの生産費が増加したものの、農地集積率の向上と共に経営規模拡大が進んでいるほか、低コスト技術の普及等により、令和2年の60kg当たりの米の生産費は10,200円/60kgで元年産並みとなっている。<br/>なお、3年については、引き続き低コスト技術の普及等により生産費の低減が見込まれる。</li> <li>■ 代表指標及び成果・業績指標の達成状況や施策の取組状況とその成果など総合的な観点から評価した結果、総合評価は「B」とする。</li> </ul> |

### 施策3-4 農林水産物の高付加価値化と国内外への展開強化

| 代表指標①                   | 年度    | 現状値<br>(H27) | H29 | H30      | R元       | R2      | R3        | 備考         |
|-------------------------|-------|--------------|-----|----------|----------|---------|-----------|------------|
| 6次産業化事業体販売額(億円)         | 目標    |              |     | 158      | 172      | 186     | 200       | H28実績値 160 |
|                         | 実績    | 143          | 172 | (174)    | (208)    | (164)   | R5.3月判明予定 |            |
|                         | 達成率   |              |     | (110.1%) | (120.9%) | (88.2%) | —         |            |
| 出典：農林水産省「6次産業化総<br>合調査」 | 指標の判定 |              |     | (a)      | (a)      | (c)     | n         |            |

| 総合評価     | 評価理由  |
|----------|---|
| <b>B</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 代表指標の達成状況については、①「6次産業化事業体販売額」は「n：未判明」であり、定量的評価は「N」。</li> <li>● 代表指標①に関しては、直近の令和2年度実績が約164億円で、3年度目標値の82.0%の水準となっている。3年度は、新型コロナウイルス感染症の影響により、農産加工の販売額が元年度実績まで回復していない可能性があるものの、異業種連携や販路の多角化の取組は着実に進んでいる。また、県が3年度に直売所を対象に実施した調査では、販売額が対前年度比100.6%（2年度：63億8千万円→3年度：64億2千万円）だったことから、2年度実績を上回る販売額を確保できると見込まれる。</li> <li>● 成果・業績指標③「農産物の輸出額」については、米の輸出ルートの定着に加え、輸出重点品目である「秋田牛」や「りんご」のマーケティング活動により、新たな需要が開拓されたことから、目標を大きく上回っている。</li> <li>■ 代表指標及び成果・業績指標の達成状況や施策の取組状況とその成果など総合的な観点から評価した結果、総合評価は「B」とする。</li> </ul> |

### 施策3-5 「ウッドファーストあきた」による林業・木材産業の成長産業化

| 代表指標①                                  | 年度    | 現状値<br>(H28) | H29   | H30     | R元       | R2      | R3         | 備考 |
|--|-------|--------------|-------|---------|----------|---------|------------|----|
| 素材生産量(燃料用含む)(千<br>m <sup>3</sup> )     | 目標    |              |       | 1,554   | 1,576    | 1,673   | 1,700      |    |
|  | 実績    | 1,470        | 1,484 | (1,519) | (1,583)  | (1,425) | R4.9月判明予定  |    |
|  | 達成率   |              |       | (97.7%) | (100.4%) | (85.2%) | —          |    |
| 出典:農林水産省「木材統計」、林野庁「木質バイオマスエネルギー利用動向調査」 | 指標の判定 |              |       | (b)     | (a)      | (e)     | n          |    |
| 代表指標②                                  | 年度    | 現状値<br>(H28) | H29   | H30     | R元       | R2      | R3         | 備考 |
| スギ製品出荷量(千m <sup>3</sup> )              | 目標    |              |       | 651     | 670      | 688     | 706        |    |
|  | 実績    | 591          | 634   | (640)   | (634)    | (530)   | R4.10月判明予定 |    |
|  | 達成率   |              |       | (98.3%) | (94.6%)  | (77.0%) | —          |    |
| 出典:県林業木材産業課「木材加工実態調査」、「木材需給動向観測調査」     | 指標の判定 |              |       | (b)     | (b)      | (e)     | —          |    |

| 総合評価 | 評価理由  |
|------|---|
| C    | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 代表指標の達成状況については、①「素材生産量」、②「スギ製品出荷量」どちらも「n：未判明」であり、定量的評価は「N」。</li> <li>● 代表指標①に関しては、令和2年実績値は1,425千m<sup>3</sup>で、3年の目標値(1,700千m<sup>3</sup>)の83.8%の水準となっている。2年度は新型コロナウイルス感染症の影響による経済活動の停滞等により、木材需要が急激に減少したことから、木材の生産をはじめ、製材品等の出荷が減少した。しかし、本県のスギ人工林は本格的な利用期を迎え全県域で素材生産が活発化していることに加え、3年3月頃からウッドショックと呼ばれる外国産材の入手難や価格の高騰により、国産材需要が高まり、県産材の需要も旺盛となっている。また、3年の製材品出荷量(1月～12月速報値:231千m<sup>3</sup>)や合板出荷量(1月～12月速報値:603千m<sup>3</sup>)が前年比1～2割程度増加していることから、3年の素材生産量は増加が見込まれる。</li> <li>● 代表指標②に関しては、令和2年実績値は530千m<sup>3</sup>で、3年の目標値(706千m<sup>3</sup>)の75.1%の水準となっている。木材加工流通企業が行う施設整備や国内外への販路拡大を目的としたプロモーション活動等の実施やウッドショックの影響により、スギ製品出荷量は堅調に推移しており、3年実績は前年より増加することが見込まれる。</li> <li>● アフターコロナを見据えた販売力強化に向け、米国マーケット調査とセミナーを開催し、新たに2社がトライアル輸出に取り組んだことで、令和3年の米国向けスギ製品の出荷量は約5.8千m<sup>3</sup>(対前年比109%)に増加するなど海外での新たな販路拡大につながった。</li> <li>■ 代表指標及び成果・業績指標の達成状況や施策の取組状況とその成果など総合的な観点から評価した結果、総合評価は「C」とする。</li> </ul> |

### 施策3-6 つくり育てる漁業と広域浜プランの推進による水産業の振興

| 代表指標①                        | 年度    | 現状値<br>(H28) | H29   | H30     | R元      | R2      | R3        | 備考         |
|------------------------------|-------|--------------|-------|---------|---------|---------|-----------|------------|
| 海面漁業協同組合員1人当たりの漁業生産額(千円)     | 目標    |              |       | 3,000   | 3,050   | 3,110   | 3,170     |            |
|                              | 実績    | 2,880        | 2,821 | 2,832   | 2,795   | 2,937   | 2,562     |            |
|                              | 達成率   |              |       | 94.4%   | 91.6%   | 94.4%   | 80.8%     |            |
| 出典: 県水産漁港課「漁業生産額調査、海面漁協台帳調査」 | 指標の判定 |              |       | d       | e       | b       | e         |            |
| 代表指標②                        | 年度    | 現状値<br>(H27) | H29   | H30     | R元      | R2      | R3        | 備考         |
| つくり育てる漁業の対象魚種の漁業生産額(億円)      | 目標    |              |       | 10.1    | 10.3    | 10.5    | 10.7      |            |
|                              | 実績    | 9.7          | 8.9   | (8.2)   | (6.7)   | (6.9)   | R5.5月判明予定 | H28実績値 9.1 |
|                              | 達成率   |              |       | (81.2%) | (65.0%) | (65.7%) | —         |            |
| 出典: 農林水産省「漁業・養殖業生産統計年報」      | 指標の判定 |              |       | (e)     | (e)     | (d)     | n         |            |

#### 総合評価

#### 評価理由

- D**
- 代表指標の達成状況については、①「海面漁業協同組合員1人当たりの漁業生産額」は「e」判定、②「つくり育てる漁業の対象魚種の漁業生産額」は「n:未判明」であり、定量的評価は「N」。
  - 代表指標①に関しては、新型コロナウイルス感染症の影響で単価が低下したことに加え、燃油価格が高騰してきたことにより経費を削減するため出漁数を削減したことなどから、前年度より約13%減少し、達成率は80.8%となった。  
なお、新型コロナウイルス感染症の影響で魚価の低迷が続いていることに加え、主要魚種であるハタハタやサケが不漁となっていることから、ネット販売による付加価値の向上や港内での養殖試験など、漁業者の所得確保に向けた新たな取組が動き出している。  
また、全国豊かな海づくり大会の開催後、県内量販店で地魚の消費を喚起するイベント等が継続して開催されており、県民の地魚に対する関心が高まっていることから、県内需要の増加が見込まれる。
  - 代表指標②に関しては、サケの不漁のほか、外食需要が大きいマダイ、ヒラメ、フグ類が新型コロナウイルス感染症拡大の影響を受けて単価が下がっており、それにより対象魚種の漁業生産額が減少するものと予想される。  
なお、対象魚種の放流実績は対前年度比で5%増加しているほか、平成30年度に整備が完了した水産振興センター栽培漁業施設において、富山県以北で例のないキジハタの種苗生産に取り組んでおり、つくり育てる漁業による資源の維持・増大に向けた取組は着実に進んでいる。  
また、新型コロナウイルス感染症の影響を受け、海面・内水面漁業協同組合の収入が減少したことにより、アワビやサクラマスの種苗を平年と同規模で放流することが困難になったことから、不足分が補てんされるよう支援を行っており、来年度以降も資源の維持が期待される。
  - 代表指標及び成果・業績指標の達成状況や施策の取組状況とその成果など総合的な観点から評価した結果、総合評価は「D」とする。

### 施策3-7 地域資源を生かした活気ある農山漁村づくり

| 代表指標①                         | 年度    | 現状値<br>(H28) | H29 | H30    | R元     | R2     | R3    | 備考                                    |
|-------------------------------|-------|--------------|-----|--------|--------|--------|-------|---------------------------------------|
| 中山間地域資源活用プラン策定地域数(累積)(地域)     | 目標    |              |     | 45     | 50     | 55     | 60    |                                       |
|                               | 実績    | 37           | 45  | 49     | 53     | 55     | 57    |                                       |
|                               | 達成率   |              |     | 108.9% | 106.0% | 100.0% | 95.0% |                                       |
| 出典: 県農山村振興課「元気な中山間農業応援事業実績」   | 指標の判定 |              |     | a      | a      | a      | b     |                                       |
| 代表指標②                         | 年度    | 現状値<br>(H28) | H29 | H30    | R元     | R2     | R3    | 備考                                    |
| 水と緑の森づくり推進事業参加者数(累積)(百人)      | 目標    |              |     | 211    | 423    | 635    | 847   |                                       |
|                               | 実績    | —            | —   | 223    | 457    | 585    | 803   | H30年度から「水と緑の森づくり税事業第3期5箇年計画」に基づく取組を開始 |
|                               | 達成率   |              |     | 105.7% | 108.0% | 92.1%  | 94.8% |                                       |
| 出典: 県森林整備課「秋田県水と緑の森づくり推進事業実績」 | 指標の判定 |              |     | a      | a      | b      | b     |                                       |

#### 総合評価

#### 評価理由

- B**
- 代表指標の達成状況については、①「中山間地域資源活用プラン策定地域数」、②「水と緑の森づくり推進事業参加者数」どちらも「b」判定であり、定量的評価は「B」。
  - 代表指標及び成果・業績指標の達成状況や施策の取組状況とその成果など総合的な観点から評価した結果、総合評価は「B」とする。

### 戦略3の政策評価結果

| 総合評価 | 評価理由  |
|------|---|
| C    | <ul style="list-style-type: none"><li>● 施策の評価結果は、「B」4施策、「C」2施策、「D」1施策（施策の評価結果の平均点は2.43）であり、政策の定量的評価は「C」。</li><li>■ 施策の評価結果や推進状況などを総合的な観点から評価した結果、総合評価は「C」とする。</li></ul> |

## ■戦略4 秋田の魅力が際立つ 人・もの交流拡大戦略

### 施策4-1 地域の力を結集した「総合的な誘客力」の強化

| 代表指標①               | 年度    | 現状値<br>(H28) | H29    | H30      | R元       | R2       | R3        | 備考 |
|---------------------|-------|--------------|--------|----------|----------|----------|-----------|----|
| 観光地点等入込客数(延べ人数)(千人) | 目標    |              |        | 33,000   | 33,500   | 34,000   | 34,500    |    |
|                     | 実績    | 31,596       | 33,282 | (34,484) | (35,270) | (18,360) | R4.8月判明予定 |    |
|                     | 達成率   |              |        | (104.5%) | (105.3%) | (54.0%)  | —         |    |
| 出典:県観光戦略課「秋田県観光統計」  | 指標の判定 |              |        | (a)      | (a)      | (e)      | n         |    |

#### 総合評価

#### 評価理由

D

- 代表指標の達成状況については、①「観光地点等入込客数」は「n：未判明」であり、定量的評価は「N」。
- 代表指標①に関しては、新型コロナウイルス感染症の影響の長期化、緊急事態宣言や蔓延防止等重点措置の適用による移動自粛や政府の新型コロナウイルス感染症に関する水際対策の強化に係る外国人の入国制限等の措置により観光入込客数は大きく減少する見込みである。また、成果・業績指標①「延べ宿泊者数」、②「外国人延べ宿泊者数」、③「クルーズ船の寄港回数」も同様に減少する見込みである。
- 一方、県内在住者を対象とした県内を目的地とする旅行商品や宿泊代金に対する割引事業等の実施により、県民による県内流動を促進したことで、延べ宿泊者数が令和2年並みになるなど観光関連産業の下支えを行った。
- また、東北デスティネーションキャンペーン期間に合わせたデジタル媒体を活用した情報発信、重点市場である台湾・中国等でSNSによる情報発信の強化等の取組による新たな外国人のフォロワーの獲得等アフターコロナを見据えた情報発信、ターゲットの特性に対応した情報発信に必要なデータの蓄積等に取り組んだ。
- 代表指標及び成果・業績指標の達成状況や施策の取組状況とその成果など総合的な観点から評価した結果、総合評価は「D」とする。

### 施策4-2 「食」がリードする秋田の活性化と誘客の推進

| 代表指標①              | 年     | 現状値<br>(H27) | H29   | H30      | R元       | R2        | R3        | 備考           |
|--------------------|-------|--------------|-------|----------|----------|-----------|-----------|--------------|
| 食料品・飲料等製造品出荷額等(億円) | 目標    |              |       | 1,260    | 1,280    | 1,290     | 1,300     |              |
|                    | 実績    | 1,205        | 1,401 | (1,347)  | (1,335)  | R4.8月判明予定 | R5.8月判明予定 | H28実績値 1,284 |
|                    | 達成率   |              |       | (106.9%) | (104.3%) | —         | —         |              |
| 出典:経済産業省「工業統計調査」   | 指標の判定 |              |       | (a)      | (a)      | n         | n         |              |

#### 総合評価

#### 評価理由

D

- 代表指標の達成状況については、①「食料品・飲料等製造品出荷額等」は「n：未判明」であり、定量的評価は「N」。
- 代表指標①に関しては、令和元年度実績値が1,335億円となり、3年度目標値(1,300億円)の102.7%の水準に達しているが、直近2年度の実績値は2年連続で減少している。また、3年度は、新型コロナウイルス感染症拡大に伴った外食需要の減少などにより、国内の日本酒の課税移出数量が対前年比90.4%と減少しているほか、県が各業種に行ったヒアリング等によると、お土産品等としての売上げが大きい稲庭うどんやいぶりがっこも対前年度比約1割ほど減少しており、3年の目標値を下回る見込みとなっている。
- コロナ禍により売上げが落ち込んだ事業者を支援するため、昨年度に引き続き、県内31歳元が連携した統一ラベルの清酒等の販売や特別販売会の実施、通販サイトで県産品を販売している県内事業者への送料や販促費用等の補助を行ったところ、統一ラベル酒は約4,550万円(対前年度比1,650万円増)、特別販売会では約2,000万円(対前年度比200万円増)を売上げたほか、同補助制度では18社の売上げが対前年度比平均107%、注文件数で105%となった。また、首都圏において東京都のアンテナショップ等で利用できる割引券を8万枚配布し、対前年度比140%の売上げとなるなど、県内や首都圏等での日本酒や県産品の販売拡大につながった。
- また、「あきた発酵ツーリズム」については、コロナ禍にもかかわらずあきた発酵ツーリズム拠点施設の来場者数は堅調に推移している。アフターコロナにおける誘客の増加を見据え、オンラインイベントや発酵カレッジ等による観光誘客プロモーションを実施した。
- 代表指標及び成果・業績指標の達成状況や施策の取組状況とその成果など総合的な観点から評価した結果、総合評価は「D」とする。

### 施策4-3 文化の発信力強化と文化による地域の元気創出

| 代表指標①         | 年度    | 現状値<br>(H28) | H29     | H30     | R元      | R2      | R3      | 備考 |
|---------------|-------|--------------|---------|---------|---------|---------|---------|----|
| 文化事業への来場者数(人) | 目標    |              |         | 455,000 | 460,000 | 465,000 | 470,000 |    |
|               | 実績    | 449,311      | 315,365 | 465,879 | 450,445 | 54,435  | 69,947  |    |
|               | 達成率   |              |         | 102.4%  | 97.9%   | 11.7%   | 14.9%   |    |
| 出典: 県文化振興課調べ  | 指標の判定 |              |         | a       | b       | e       | d       |    |

#### 総合評価

#### 評価理由

D

- 代表指標の達成状況については、①「文化事業への来場者数」は「d」判定であり、定量的評価は「D」。
- 代表指標及び成果・業績指標の達成状況や施策の取組状況とその成果など総合的な観点から評価した結果、総合評価は「D」とする。

### 施策4-4 「スポーツ立県あきた」の推進とスポーツによる交流人口の拡大

| 代表指標①                                | 年度    | 現状値<br>(H28) | H29  | H30   | R元    | R2    | R3    | 備考 |
|--------------------------------------|-------|--------------|------|-------|-------|-------|-------|----|
| 成人の週1回以上のスポーツ実施率(%)                  | 目標    |              |      | 54.0  | 57.0  | 61.0  | 65.0  |    |
|                                      | 実績    | 49.5         | 46.9 | 48.0  | 50.5  | 58.5  | 58.0  |    |
|                                      | 達成率   |              |      | 88.9% | 88.6% | 95.9% | 89.2% |    |
| 出典: 秋田県スポーツ推進委員協議会「全県体力テスト・スポーツ実態調査」 | 指標の判定 |              |      | d     | c     | b     | c     |    |

#### 総合評価

#### 評価理由

C

- 代表指標の達成状況については、①「成人の週1回以上のスポーツ実施率」は「c」判定であり、定量的評価は「C」。
- 代表指標及び成果・業績指標の達成状況や施策の取組状況とその成果など総合的な観点から評価した結果、総合評価は「C」とする。

### 施策4-5 県土の骨格を形成する道路ネットワークの整備

| 代表指標①         | 年度    | 現状値<br>(H28) | H29 | H30    | R元     | R2     | R3     | 備考 |
|---------------|-------|--------------|-----|--------|--------|--------|--------|----|
| 県内高速道路の供用率(%) | 目標    |              |     | 90     | 90     | 92     | 92     |    |
|               | 実績    | 90           | 90  | 90     | 90     | 92     | 92     |    |
|               | 達成率   |              |     | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |    |
| 出典: 県道路課調べ    | 指標の判定 |              |     | a      | a      | a      | a      |    |

#### 総合評価

#### 評価理由

A

- 代表指標の達成状況については、①「県内高速道路の供用率」は「a」判定であり、定量的評価は「A」。
- 代表指標及び成果・業績指標の達成状況や施策の取組状況とその成果など総合的な観点から評価した結果、総合評価は「A」とする。

### 施策4-6 交流の持続的拡大を支える交通ネットワークの構築

| 代表指標①               | 年度    | 現状値<br>(H27) | H29   | H30      | R元      | R2      | R3        | 備考           |
|---------------------|-------|--------------|-------|----------|---------|---------|-----------|--------------|
| 秋田県と県外間の旅客輸送人員数(千人) | 目標    |              |       | 5,435    | 5,479   | 5,522   | 5,567     | H28実績値 4,940 |
|                     | 実績    | 5,392        | 6,015 | (6,795)  | (5,384) | (1,676) | R5.3月判明予定 |              |
|                     | 達成率   |              |       | (125.0%) | (98.3%) | (30.4%) | —         |              |
| 出典:国土交通省「旅客地域流動調査」  | 指標の判定 |              |       | (a)      | (b)     | (e)     | n         |              |

| 総合評価 | 評価理由  |
|------|---|
| D    | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 代表指標の達成状況については、①「秋田県と県外間の旅客輸送人員数」は「n：未判明」であり、定量的評価は「N」。</li> <li>● 代表指標①に関しては、新型コロナウイルス感染症の影響により、3年度実績値も前年度と同程度の水準となることが想定される。<br/>そのような中においても、航空会社・フェリー事業者に対する着陸料等への助成や、バス・タクシー事業者等が事業継続を図るための支援を実施し、広域・地域の両面で交通ネットワークを概ね維持したほか、アフターコロナにおける需要の回復を見据えて、秋田・大館能代空港について、感染防止機能を向上させるための施設改修や備品の購入に対する助成等を行い、必要な取組を着実に実施した。</li> <li>● 成果・業績指標①「一般乗合旅客自動車運送事業免許キロ数」については、乗合バス事業者及び市町村に対する運行費助成や路線再編の支援、地域の関係者が一体となった利用促進の取組への支援などにより目標を若干下回ったものの、概ね維持されている。</li> <li>■ 代表指標及び成果・業績指標の達成状況や施策の取組状況とその成果など総合的な観点から評価した結果、総合評価は「D」とする。</li> </ul> |

### 戦略4の政策評価結果

| 総合評価 | 評価理由   |
|------|--|
| D    | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 施策の評価結果は、「A」1施策、「C」1施策、「D」4施策（施策の評価結果の平均点は1.67）であり、政策の定量的評価は「D」。</li> <li>■ 施策の評価結果や推進状況などを総合的な観点から評価した結果、総合評価は「D」とする。</li> </ul> |

## ■戦略5 誰もが元気で活躍できる健康長寿・地域共生社会戦略

### 施策5-1 健康寿命日本一への挑戦

| 代表指標①-1               | 年度    | 現状値<br>(H28) | H29 | H30   | R元       | R2    | R3    | 備考 |
|-----------------------|-------|--------------|-----|-------|----------|-------|-------|----|
| 健康寿命 男性 (年)           | 目標    |              |     | 71.71 | 72.21    | 72.71 | 73.21 |    |
|                       | 実績    | 71.21        | —   | —     | (72.61)  | —     | —     |    |
|                       | 達成率   |              |     | —     | (100.6%) | —     | —     |    |
| 出典:厚生労働省「厚生労働科学研究班資料」 | 指標の判定 |              |     | n     | (a)      | n     | n     |    |

| 代表指標①-2               | 年度    | 現状値<br>(H28) | H29 | H30   | R元       | R2    | R3    | 備考 |
|-----------------------|-------|--------------|-----|-------|----------|-------|-------|----|
| 健康寿命 女性 (年)           | 目標    |              |     | 74.98 | 75.43    | 75.87 | 76.32 |    |
|                       | 実績    | 74.53        | —   | —     | (76.00)  | —     | —     |    |
|                       | 達成率   |              |     | —     | (100.8%) | —     | —     |    |
| 出典:厚生労働省「厚生労働科学研究班資料」 | 指標の判定 |              |     | n     | (a)      | n     | n     |    |

| 総合評価 | 評価理由   |
|------|--|
| B    | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 代表指標の達成状況については、①-1「健康寿命 男性」、①-2「健康寿命 女性」どちらも「n：未判明」であり、定量的評価は「N」。</li> <li>● 代表指標①に関しては、令和3年に公表された元年の健康寿命において、前回調査と比較し、延伸年数においては、男女とも全国平均を大きく上回るとともに過去最高の伸び幅となっており、全国順位も20位近く上げている。そのほか、元年度に立ち上げた「秋田県版健康経営優良法人認定制度」、「健康づくり地域マスター」では、3年度までにそれぞれ68法人を認定、203人を育成するなど、県民の健康寿命の更なる延伸に向け、健康づくりの推進体制の整備や県民一体となった取組が着実に推進されている。</li> <li>● また、3年度においては、2年度に引き続き、新型コロナウイルス感染症の影響により健（検）診の受診を控える傾向があったことから、密を回避し安心して受診可能な環境を整備するため、ICTを活用した健（検）診予約システムの導入を支援し、現在15市町村で利用している。そのほか、医師会等からの協力を得ながら、全県の248施設において、かかりつけ医や薬剤師などからの受診勧奨等をはじめとした健（検）診受診の必要性についての啓発活動などを行い、コロナ禍においても健康づくりに対する気運の維持・向上に努めている。</li> <li>● 一方、成果・業績指標①「要介護2以上の者（65歳以上75歳未満）が被保険者に占める割合」が全国平均を上回る状況が続いているほか、がんや脳血管疾患の死亡率が依然として高いことなどから、県民一人ひとりの意識改革と行動変容に向けた働きかけを引き続き行っていく必要がある。</li> <li>■ 代表指標及び成果・業績指標の達成状況や施策の取組状況とその成果など総合的な観点から評価した結果、総合評価は「B」とする。</li> </ul> |

### 施策5-2 心の健康づくりと自殺予防対策

| 代表指標①                     | 年度    | 現状値<br>(H28) | H29  | H30      | R元       | R2       | R3        | 備考 |
|---------------------------|-------|--------------|------|----------|----------|----------|-----------|----|
| 自殺による人口10万人当たり死亡率(人口10万対) | 目標    |              |      | 22.4     | 21.6     | 20.8     | 20.1      |    |
|                           | 実績    | 23.8         | 24.4 | (20.3)   | (20.8)   | (18.0)   | R4.9月判明予定 |    |
|                           | 達成率   |              |      | (109.4%) | (103.7%) | (113.5%) | —         |    |
| 出典:厚生労働省「人口動態統計」          | 指標の判定 |              |      | (a)      | (a)      | (a)      | n         |    |

| 総合評価 | 評価理由  |
|------|---|
| B    | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 代表指標の達成状況については、①「自殺による人口10万人当たり死亡率」は「n：未判明」であり、定量的評価は「N」。</li> <li>● 代表指標①に関しては、速報値は18.8、達成状況は106.5%で「a」相当であるが、前年から増加している。また、ピーク時（44.6）の平成15年以降からの減少傾向は継続しているものの、全国平均にはまだ2.3ポイント届いていない。</li> <li>■ 代表指標及び成果・業績指標の達成状況や施策の取組状況とその成果など総合的な観点から評価した結果、総合評価は「B」とする。</li> </ul> |

### 施策5-3 医療ニーズに対応した医療提供体制の整備

| 代表指標①                              | 年度    | 現状値<br>(H28) | H29  | H30      | R元       | R2       | R3         | 備考 |
|------------------------------------|-------|--------------|------|----------|----------|----------|------------|----|
| 脳血管疾患による人口10万人当たり年齢調整死亡率(人口10万対)   | 目標    |              |      | 35.1     | 33.7     | 32.3     | 30.9       |    |
|                                    | 実績    | 37.9         | 37.7 | (35.5)   | (35.0)   | (34.7)   | R4.9月判明予定  |    |
|                                    | 達成率   |              |      | (98.9%)  | (96.1%)  | (92.6%)  | —          |    |
| 出典:厚生労働省「人口動態統計」                   | 指標の判定 |              |      | (b)      | (b)      | (b)      | n          |    |
| 代表指標②                              | 年度    | 現状値<br>(H28) | H29  | H30      | R元       | R2       | R3         | 備考 |
| がんによる人口10万人当たり75歳未満年齢調整死亡率(人口10万対) | 目標    |              |      | 85.5     | 83.6     | 81.7     | 79.8       |    |
|                                    | 実績    | 87.4         | 83.8 | (80.0)   | (82.0)   | (76.8)   | R4.12月判明予定 |    |
|                                    | 達成率   |              |      | (106.4%) | (101.9%) | (106.0%) | —          |    |
| 出典:厚生労働省「人口動態統計」及び国立がん研究センター調べ     | 指標の判定 |              |      | (a)      | (a)      | (a)      | n          |    |

#### 総合評価

#### 評価理由

C

- 代表指標の達成状況については、①「脳血管疾患による人口10万人当たり年齢調整死亡率」、②「がんによる人口10万人当たり75歳未満年齢調整死亡率」どちらも「n：未判明」であり、定量的評価は「N」。
- 代表指標①に関しては、速報値は35.6、達成状況は84.8%であり、高齢者医療先端研究センターや救命救急センター等への支援など脳血管疾患の年齢調整死亡率の低下に向けた取組を進めている。
- 代表指標②に関しては、速報値は77.2、達成状況は103.3%であり、地域がん診療連携拠点病院等への支援など75歳未満年齢調整死亡率の低下に向けて取り組んでいる。
- 代表指標及び成果・業績指標の達成状況や施策の取組状況とその成果など総合的な観点から評価した結果、総合評価は「C」とする。

### 施策5-4 高齢者や障害者等が安全・安心に暮らせる福祉の充実

| 代表指標①                    | 年度    | 現状値<br>(H28) | H29    | H30      | R元       | R2       | R3     | 備考 |
|--------------------------|-------|--------------|--------|----------|----------|----------|--------|----|
| 介護施設等の介護職員数(人)           | 目標    |              |        | 22,750   | 23,300   | 23,850   | 24,400 |    |
|                          | 実績    | 20,891       | 21,228 | (21,241) | (22,602) | (23,283) | 判明時期未定 |    |
|                          | 達成率   |              |        | (93.4%)  | (97.0%)  | (97.6%)  | —      |    |
| 出典:厚生労働省「介護サービス施設・事業所調査」 | 指標の判定 |              |        | (b)      | (b)      | (b)      | n      |    |

#### 総合評価

#### 評価理由

B

- 代表指標の達成状況については、①「介護施設等の介護職員数」は「n：未判明」であり、定量的評価は「N」。
- 代表指標①に関しては、令和2年度実績値が23,283人であり、3年度目標値の95.4%の水準に達している。中高生等を対象とした介護施設等での職場体験や中高年等を対象とした入門研修等の実施、介護職員の処遇改善や人材育成等を積極的に実施する事業者の認証評価制度の推進、介護職員の負担軽減や生産性向上のための介護ロボット・ICT等の導入支援など、介護未経験者の新規就労や労働環境の改善による介護職員の職場定着に向けた様々な支援策を総合的に展開しており、3年度も増加傾向が続くものと見込まれる。
- 代表指標及び成果・業績指標の達成状況や施策の取組状況とその成果など総合的な観点から評価した結果、総合評価は「B」とする。

| 施策5-5 次代を担う子どもの育成 |   |              |     |        |        |        |        |                      |
|-------------------|---|--------------|-----|--------|--------|--------|--------|----------------------|
| 代表指標①             | 年度  | 現状値<br>(H28) | H29 | H30    | R元     | R2     | R3     | 備考                   |
| 里親委託児童数(人)        | 目標  |              |     | 22     | 25     | 28     | 31     | ファミリーホームによる措置児童数を含む。 |
|                   | 実績  | 16           | 19  | 25     | 27     | 36     | 48     |                      |
|                   | 達成率   |              |     | 113.6% | 108.0% | 128.6% | 154.8% |                      |
| 出典: 県地域・家庭福祉課調べ   | 指標の判定   |              |     | a      | a      | a      | a      |                      |
| 総合評価              | 評価理由  |              |     |        |        |        |        |                      |
| B                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 代表指標の達成状況については、①「里親委託児童数」は「a」判定であり、定量的評価は「A」。</li> <li>● 代表指標①に関しては、目標を大きく上回っているものの、全国と比較できる令和2年度の里親委託率(17.6%)は、全国平均(22.8%)を下回っている。</li> <li>■ 代表指標及び成果・業績指標の達成状況や施策の取組状況とその成果など総合的な観点から評価した結果、総合評価は「B」とする。</li> </ul> |              |     |        |        |        |        |                      |

| 戦略5の政策評価結果 |   |  |  |  |  |  |  |  |
|------------|---|--|--|--|--|--|--|--|
| 総合評価       | 評価理由  |  |  |  |  |  |  |  |
| C          | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 施策の評価結果は、「B」4施策、「C」1施策(施策の評価結果の平均点は2.80)であり、政策の定量的評価は「C」。</li> <li>■ 施策の評価結果や推進状況などを総合的な観点から評価した結果、総合評価は「C」とする。</li> </ul> |  |  |  |  |  |  |  |

## ■戦略6 ふるさとの未来を拓く人づくり戦略

### 施策6-1 自らの未来を主体的に切り拓き、秋田を支える気概に満ちた人材の育成

| 代表指標①                        | 年度    | 現状値<br>(H28) | H29  | H30     | R元      | R2       | R3         | 備考 |
|------------------------------|-------|--------------|------|---------|---------|----------|------------|----|
| 高校生の県内就職率(公立、<br>全日制・定時制)(%) | 目標    |              |      | 68.0    | 70.0    | 72.0     | 74.0       |    |
|                              | 実績    | 65.0         | 66.9 | (65.3)  | (67.8)  | (72.6)   | R4.12月判明予定 |    |
|                              | 達成率   |              |      | (96.0%) | (96.9%) | (100.8%) | —          |    |
| 出典:文部科学省「学校基本調査」             | 指標の判定 |              |      | (b)     | (b)     | (a)      | n          |    |

#### 総合評価

#### 評価理由

A

- 代表指標の達成状況については、①「高校生の県内就職率」は「n：未判明」であり、定量的評価は「N」。
- 代表指標①に関しては、全国との比較を行い分析に活用する観点から、文部科学省の「学校基本調査」によることにしているが、令和4年3月末時点で県が独自に調査した速報値である「秋田県高等学校卒業生の進路状況調査」によると、県内就職率は75.4%で達成率は101.9%であり、「a」相当となっている。高校新卒者の求人倍率が全国的に高い状況下において、関係機関と連携し、地域で活躍する企業の紹介、求人開拓等のきめ細かな取組を進めており、県内就職率は3年連続で増加した。
- 代表指標及び成果・業績指標の達成状況や施策の取組状況とその成果など総合的な観点から評価した結果、総合評価は「A」とする。

### 施策6-2 子ども一人一人に応じた教育の充実と確かな学力の定着

| 代表指標①                                    | 年度    | 現状値<br>(H28) | H29  | H30   | R元    | R2    | R3   | 備考 |
|--|-------|--------------|------|-------|-------|-------|------|----|
| 授業で自分の考えを発表する機会がよくあると思う児童生徒の割合(小4～中2)(%) | 目標    |              |      | 91.4  | 91.6  | 91.8  | 92.0 |    |
|  | 実績    | 91.0         | 91.4 | 91.1  | 90.4  | 90.0  | —    |    |
|  | 達成率   |              |      | 99.7% | 98.7% | 98.0% | —    |    |
| 出典:県義務教育課「秋田県学習状況調査」                     | 指標の判定 |              |      | b     | e     | e     | n    |    |

#### 総合評価

#### 評価理由

C

- 代表指標の達成状況については、①「授業で自分の考えを発表する機会がよくあると思う児童生徒の割合」は「n：未判明」であり、定量的評価は「N」。
- 代表指標①に関しては、約10年ぶりの学習指導要領の改訂に伴い、新たな観点からの教育の充実等が必要となったことから、令和3年度に秋田県学習状況調査の質問項目を見直し、同質問を削除することにしたため、実績値は不明となっている。なお、同調査で代表指標の質問と趣旨を同じくする「授業で、学級の友達との間で話し合う活動に進んで取り組んでいる」という項目において、肯定的な回答をした児童生徒の割合が92.2%とこれまで同様に高い水準になっている。また、同要領の改訂に基づき、新たに「確かな学力の定着」を測るものとして、「ふだんの授業で、学習した内容について、分かった点や、よく分からなかった点を見直し、次の学習につなげることができていると思う。」という項目を設定しており、肯定的に回答した児童生徒(小4～中2)が87.6%となっているなど、確かな学力の育成に向けた取組が着実に行われているものと捉えている。
- 全国学力・学習状況調査では、13回連続で全国トップレベルの成績を収めており、特色ある教育の推進により、確かな学力の定着が見られる。
- 高等学校においても、成果・業績指標①「国公立大学希望達成率(公立、全日制)」が、令和3年度目標値である59.0%を上回る59.6%となるなど、学力の定着が進んでいる。
- 代表指標及び成果・業績指標の達成状況や施策の取組状況とその成果など総合的な観点から評価した結果、総合評価は「C」とする。

| 施策6-3 世界で活躍できるグローバル人材の育成            |  |              |      |        |        |      |       |                       |
|-------------------------------------|--|--------------|------|--------|--------|------|-------|-----------------------|
| 代表指標①                               | 年度   | 現状値<br>(H28) | H29  | H30    | R元     | R2   | R3    | 備考                    |
| 英検3級以上相当の英語力を有する中学3年生の割合(%)         | 目標   |              |      | 47.0   | 52.0   | 57.0 | 62.0  | R2は調査中止               |
|                                     | 実績   | 37.1         | 49.1 | 48.3   | 39.1   | —    | 53.1  |                       |
|                                     | 達成率  |              |      | 102.8% | 75.2%  | —    | 85.6% |                       |
| 出典:文部科学省「英語教育実施状況調査」                | 指標の判定  |              |      | a      | d      | n    | c     |                       |
| 総合評価                                | 評価理由   |              |      |        |        |      |       |                       |
| C                                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 代表指標の達成状況については、①「英検3級以上相当の英語力を有する中学3年生の割合」は「c」判定であり、定量的評価は「C」。</li> <li>■ 代表指標及び成果・業績指標の達成状況や施策の取組状況とその成果など総合的な観点から評価した結果、総合評価は「C」とする。</li> </ul>                                     |              |      |        |        |      |       |                       |
| 施策6-4 豊かな人間性と健やかな体の育成               |  |              |      |        |        |      |       |                       |
| 代表指標①                               | 年度   | 現状値<br>(H29) | H29  | H30    | R元     | R2   | R3    | 備考                    |
| 自分にはよいところがあると思っている児童生徒の割合(小6、中3)(%) | 目標   |              |      | 83.6   | 84.2   | 84.8 | 85.4  | H28実績値82.9<br>R2は調査中止 |
|                                     | 実績   | 83.0         | 83.0 | 89.1   | 86.0   | —    | 83.5  |                       |
|                                     | 達成率  |              |      | 106.6% | 102.1% | —    | 97.8% |                       |
| 出典:文部科学省「全国学力・学習状況調査」               | 指標の判定  |              |      | a      | a      | n    | b     |                       |
| 代表指標②                               | 年度   | 現状値<br>(H29) | H29  | H30    | R元     | R2   | R3    | 備考                    |
| 運動やスポーツをすることが「好き」な児童生徒の割合(小5、中2)(%) | 目標   |              |      | 67.0   | 68.0   | 69.0 | 70.0  | H28実績値65.6<br>R2は調査中止 |
|                                     | 実績   | 65.6         | 65.6 | 66.0   | 65.9   | —    | 61.6  |                       |
|                                     | 達成率  |              |      | 98.5%  | 96.9%  | —    | 88.0% |                       |
| 出典:スポーツ庁「全国体力・運動能力、運動習慣等調査」         | 指標の判定  |              |      | b      | b      | n    | e     |                       |
| 総合評価                                | 評価理由   |              |      |        |        |      |       |                       |
| D                                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 代表指標の達成状況については、①「自分にはよいところがあると思っている児童生徒の割合」は「b」判定、②「運動やスポーツをすることが「好き」な児童生徒の割合」は「e」判定であり、定量的評価は「D」。</li> <li>■ 代表指標及び成果・業績指標の達成状況や施策の取組状況とその成果など総合的な観点から評価した結果、総合評価は「D」とする。</li> </ul> |              |      |        |        |      |       |                       |

### 施策6-5 子どもの成長を支える魅力的で良質な学びの場づくり

| 代表指標①                                   | 年度    | 現状値<br>(H29) | H29  | H30    | R元     | R2   | R3     | 備考                    |
|---|-------|--------------|------|--------|--------|------|--------|-----------------------|
| 授業の内容がよく分かると思う<br>児童生徒の割合(小6、中3)<br>(%) | 目標    |              |      | 84.0   | 84.0   | 84.0 | 84.0   | H28実績値82.8<br>R2は調査中止 |
|   | 実績    | 83.8         | 83.8 | 85.8   | 86.1   | —    | 85.9   |                       |
|   | 達成率   |              |      | 102.1% | 102.5% | —    | 102.3% |                       |
| 出典:文部科学省「全国学力・学習状況調査」                   | 指標の判定 |              |      | a      | a      | n    | a      |                       |

#### 総合評価

#### 評価理由

A

- 代表指標の達成状況については、①「授業の内容がよく分かると思う児童生徒の割合」は「a」判定であり、定量的評価は「A」。
- 代表指標及び成果・業績指標の達成状況や施策の取組状況とその成果など総合的な観点から評価した結果、総合評価は「A」とする。

### 施策6-6 地域社会と産業の活性化に資する高等教育機関の振興

| 代表指標①                               | 年度    | 現状値<br>(H28) | H29 | H30    | R元     | R2     | R3     | 備考 |
|-------------------------------------|-------|--------------|-----|--------|--------|--------|--------|----|
| 県内高等教育機関による県内企業等との共同研究・受託研究数<br>(件) | 目標    |              |     | 94     | 96     | 98     | 100    |    |
|                                     | 実績    | 89           | 86  | 102    | 106    | 116    | 120    |    |
|                                     | 達成率   |              |     | 108.5% | 110.4% | 118.4% | 120.0% |    |
| 出典:県高等教育支援室調べ                       | 指標の判定 |              |     | a      | a      | a      | a      |    |

#### 代表指標②

| 代表指標②                     | 年度    | 現状値<br>(H29) | H29  | H30   | R元    | R2    | R3     | 備考         |
|---------------------------|-------|--------------|------|-------|-------|-------|--------|------------|
| 県内高卒者の県内大学・短大への<br>進学率(%) | 目標    |              |      | 28.8  | 29.2  | 29.6  | 30.0   | H28実績 27.6 |
|                           | 実績    | 28.4         | 28.4 | 27.9  | 28.8  | 28.1  | 30.7   |            |
|                           | 達成率   |              |      | 96.9% | 98.6% | 94.9% | 102.3% |            |
| 出典:文部科学省「学校基本調査」          | 指標の判定 |              |      | e     | b     | e     | a      |            |

#### 総合評価

#### 評価理由

A

- 代表指標の達成状況については、①「県内高等教育機関による県内企業等との共同研究・受託研究数」、②「県内高卒者の県内大学・短大への進学率」どちらも「a」判定であり、定量的評価は「A」。
- 代表指標及び成果・業績指標の達成状況や施策の取組状況とその成果など総合的な観点から評価した結果、総合評価は「A」とする。

### 施策6-7 地域を元気にする住民参加の学びの場と芸術・文化に親しむ機会の提供

| 代表指標①                             | 年度   | 現状値<br>(H28) | H29  | H30   | R元    | R2    | R3    | 備考 |
|-----------------------------------|--|--------------|------|-------|-------|-------|-------|----|
| 芸術・文化施設をセカンドスクール的に利用した小・中学生の割合(%) | 目標   |              |      | 28.0  | 29.0  | 30.0  | 31.0  |    |
|                                   | 実績   | 26.6         | 23.7 | 24.3  | 18.6  | 15.4  | 15.8  |    |
|                                   | 達成率  |              |      | 86.8% | 64.1% | 51.3% | 51.0% |    |
| 出典: 県生涯学習課調べ                      | 指標の判定  |              |      | d     | e     | e     | d     |    |
| 総合評価                              | 評価理由   |              |      |       |       |       |       |    |
| D                                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 代表指標の達成状況については、①「芸術・文化施設をセカンドスクール的に利用した小・中学生の割合」は「d」判定であり、定量的評価は「D」。</li> <li>■ 代表指標及び成果・業績指標の達成状況や施策の取組状況とその成果など総合的な観点から評価した結果、総合評価は「D」とする。</li> </ul> |              |      |       |       |       |       |    |

### 戦略6の政策評価結果

| 総合評価 | 評価理由   |
|------|--|
| C    | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 施策の評価結果は、「A」3施策、「C」2施策、「D」2施策（施策の評価結果の平均点は2.57）であり、政策の定量的評価は「C」。</li> <li>■ 施策の評価結果や推進状況などを総合的な観点から評価した結果、総合評価は「C」とする。</li> </ul> |

## 4 施策（基本政策）の総合評価

| 基本政策名                            | 施策名                     | 総合評価 |
|----------------------------------|-------------------------|------|
| 基本政策 1<br>県土の保全と防災力強化            | (1) 災害に備えた強靱な県土づくり      | B    |
|                                  | (2) 地域防災力の強化            | C    |
| 基本政策 2<br>環境保全対策の推進              | (1) 地球温暖化防止と循環型社会の形成    | C    |
|                                  | (2) 良好な環境と豊かな自然の保全      | B    |
| 基本政策 3<br>安全・安心な生活環境の確保          | (1) 犯罪や事故のない地域づくり       | B    |
|                                  | (2) 暮らしやすい生活環境の確保       | C    |
|                                  | (3) 安らげる生活基盤の整備         | A    |
| 基本政策 4<br>ICTによる便利な暮らしの実現と地域の活性化 | (1) ICT利活用による県民生活の利便性向上 | A    |
|                                  | (2) ICT利活用による地域の活性化     | A    |

## 5 施策（基本政策）評価の結果

### ■基本政策 1 県土の保全と防災力強化

| (1) 災害に備えた強靱な県土づくり |  |              |      |        |       |       |       |    |
|--------------------|--|--------------|------|--------|-------|-------|-------|----|
| 代表指標①              | 年度   | 現状値<br>(H28) | H29  | H30    | R元    | R2    | R3    | 備考 |
| 県管理河川の整備率(%)       | 目標   |              |      | 46.1   | 46.3  | 46.5  | 46.7  |    |
|                    | 実績   | 45.9         | 46.0 | 46.1   | 46.2  | 46.4  | 46.6  |    |
|                    | 達成率  |              |      | 100.0% | 99.8% | 99.8% | 99.8% |    |
| 出典: 県河川砂防課調べ       | 指標の判定  |              |      | a      | b     | b     | b     |    |
| 総合評価               | 評価理由   |              |      |        |       |       |       |    |
| B                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 代表指標の達成状況については、①「県管理河川の整備率」は「b」判定であり、定量的評価は「B」。</li> <li>■ 代表指標及び成果・業績指標の達成状況や施策の取組状況とその成果など総合的な観点から評価した結果、総合評価は「B」とする。</li> </ul>  |              |      |        |       |       |       |    |
| (2) 地域防災力の強化       |  |              |      |        |       |       |       |    |
| 代表指標①              | 年度   | 現状値<br>(H28) | H29  | H30    | R元    | R2    | R3    | 備考 |
| 自主防災組織の組織率(%)      | 目標   |              |      | 79.3   | 81.6  | 83.9  | 86.2  |    |
|                    | 実績   | 68.7         | 69.6 | 70.5   | 71.1  | 71.2  | 72.1  |    |
|                    | 達成率  |              |      | 88.9%  | 87.1% | 84.9% | 83.6% |    |
| 出典: 県総合防災課調べ       | 指標の判定  |              |      | c      | c     | c     | c     |    |
| 総合評価               | 評価理由   |              |      |        |       |       |       |    |
| C                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 代表指標の達成状況については、①「自主防災組織の組織率」は「c」判定であり、定量的評価は「C」。</li> <li>■ 代表指標及び成果・業績指標の達成状況や施策の取組状況とその成果など総合的な観点から評価した結果、総合評価は「C」とする。</li> </ul> |              |      |        |       |       |       |    |

## ■基本政策 2 環境保全対策の推進

### (1) 地球温暖化防止と循環型社会の形成

| 代表指標①   | 年度    | 現状値<br>(H25) | H29    | H30      | R元        | R2        | R3        | 備考   |
|---|-------|--------------|--------|----------|-----------|-----------|-----------|--|
| 県内の温室効果ガス排出量(千トン-CO2)                         | 目標    |              |        | 10,444   | 10,359    | 10,274    | 10,190    | 実績値(見直し後)<br>H27: 10,248<br>H28: 10,486<br>目標値設定時点から<br>算定方法を見直したた<br>め、達成率をn(未判<br>明)としている。 |
|   | 実績    | 10,869       | 10,318 | (10,006) | R5.1月判明予定 | R6.1月判明予定 | R7.1月判明予定 |  |
|   | 達成率   |              |        | -        | -         | -         | -         |  |
| 出典: 県温暖化対策課「秋田県における温室効果ガスの排出状況について」           | 指標の判定 |              |        | (n)      | n         | n         | n         |  |
| 代表指標②   | 年度    | 現状値<br>(H27) | H29    | H30      | R元        | R2        | R3        | 備考   |
| 廃棄物の最終処分量(千トン)                                | 目標    |              |        | 331      | 330       | 328       | 327       | H28実績値 371   |
|   | 実績    | 279          | 313    | (303)    | (429)     | (389)     | R5.4月判明予定 |  |
|   | 達成率   |              |        | (108.5%) | (70.0%)   | (81.4%)   | -         |  |
| 出典: 県環境整備課「秋田県産業廃棄物処理実態調査」、環境省「一般廃棄物処理事業実態調査」 | 指標の判定 |              |        | (a)      | (e)       | (d)       | n         |  |

#### 総合評価

#### 評価理由

- C**
- 代表指標の達成状況については、①「県内の温室効果ガス排出量」、②「廃棄物の最終処分量」どちらも「n:未判明」であり、定量的評価は「N」。
  - 代表指標①に関しては、省エネ化の推進や再生可能エネルギーの導入等により、最新の値である平成30年度実績において、令和3年度目標値を下回る水準まで温室効果ガス排出量が削減されている。また、県内各市町村と連携した全県でのクリーンアップ活動に加え、ごみ拾いSNS「ピリカ」や「あきエコどんどんプロジェクト」の参加・登録者数がいずれも増加するなど、地球温暖化防止に向けた県民の意識の醸成と行動の定着が着実に進んでいる。
  - 代表指標②に関しては、最新の値である令和2年度実績が目標未達成となっているが、石炭火力発電所の新規稼働に伴う産業廃棄物の増加が要因であり、今後も同様の推移となることが見込まれることから、第4次秋田県循環型社会形成推進基本計画(R3~R7)においては、目標値を再設定している。また、3年度も新型コロナウイルス感染症拡大の影響により各種研修会等の中止・縮小を余儀なくされたものの、認定リサイクル製品の認定数が2年度よりも増加し、廃棄物の有効利用や発生抑制に向けた取組が着実に進んでいる。
- 代表指標及び成果・業績指標の達成状況や施策の取組状況とその成果など総合的な観点から評価した結果、総合評価は「C」とする。

### (2) 良好な環境と豊かな自然の保全

| 代表指標①                   | 年度    | 現状値<br>(H28) | H29  | H30   | R元    | R2    | R3    | 備考 |
|-------------------------|-------|--------------|------|-------|-------|-------|-------|----|
| 水環境(公共用水域)に係る環境基準達成率(%) | 目標    |              |      | 91.9  | 93.5  | 95.0  | 95.0  |    |
|                         | 実績    | 88.8         | 91.5 | 90.7  | 89.0  | 92.4  | 92.4  |    |
|                         | 達成率   |              |      | 98.7% | 95.2% | 97.3% | 97.3% |    |
| 出典: 県環境管理課「公共用水域水質調査結果」 | 指標の判定 |              |      | b     | b     | b     | b     |    |

#### 総合評価

#### 評価理由

- B**
- 代表指標の達成状況については、①「水環境(公共用水域)に係る環境基準達成率」は「b」判定であり、定量的評価は「B」。
  - 代表指標及び成果・業績指標の達成状況や施策の取組状況とその成果など総合的な観点から評価した結果、総合評価は「B」とする。

## ■基本政策3 安全・安心な生活環境の確保

### (1) 犯罪や事故のない地域づくり

| 代表指標①             | 年     | 現状値<br>(H29) | H29 | H30   | R元    | R2    | R3     | 備考 |
|-------------------|-------|--------------|-----|-------|-------|-------|--------|----|
| 交通事故死者数(人)        | 目標    |              |     | 30人以下 | 30人以下 | 30人以下 | 30人以下  |    |
|                   | 実績    | 30           | 30  | 42    | 40    | 37    | 28     |    |
|                   | 達成率   |              |     | 60.0% | 66.7% | 76.7% | 106.7% |    |
| 出典:県警察本部交通部「交通統計」 | 指標の判定 |              |     | e     | d     | d     | a      |    |

#### 総合評価

#### 評価理由

**B**

- 代表指標の達成状況については、①「交通事故死者数」は「a」判定であり、定量的評価は「A」。
- 一方、取組は進めているものの、成果・業績指標②「雪による人的被害者数(人)」は、全県的に平年を上回る大雪となった影響、③「消費者教育による出前講座・教育支援講座、啓発講座等の参加者数(人)」は新型コロナウイルス感染症の影響もあり、前年より実績は改善したものの、共に目標を大きく下回っている。
- 代表指標及び成果・業績指標の達成状況や施策の取組状況とその成果など総合的な観点から評価した結果、総合評価は「B」とする。

### (2) 暮らしやすい生活環境の確保

| 代表指標①        | 年度    | 現状値<br>(H28) | H29 | H30   | R元  | R2  | R3  | 備考 |
|--------------|-------|--------------|-----|-------|-----|-----|-----|----|
| 犬猫の年間殺処分数(頭) | 目標    |              |     | 179   | 0   | 0   | 0   |    |
|              | 実績    | 578          | 343 | 373   | 385 | 811 | 504 |    |
|              | 達成率   |              |     | -8.4% | —   | —   | —   |    |
| 出典:県生活衛生課調べ  | 指標の判定 |              |     | d     | n   | n   | n   |    |

#### 代表指標②

| 代表指標②             | 年度    | 現状値<br>(H28) | H29 | H30   | R元    | R2     | R3     | 備考 |
|-------------------|-------|--------------|-----|-------|-------|--------|--------|----|
| 秋田県HACCP認証延べ件数(件) | 目標    |              |     | 140   | 160   | 180    | 200    |    |
|                   | 実績    | 108          | 119 | 134   | 151   | 188    | 221    |    |
|                   | 達成率   |              |     | 95.7% | 94.4% | 104.4% | 110.5% |    |
| 出典:県生活衛生課調べ       | 指標の判定 |              |     | b     | b     | a      | a      |    |

#### 総合評価

#### 評価理由

**C**

- 代表指標の達成状況については、①「犬猫の年間殺処分数」は「n:未判明」、②「秋田県HACCP認証延べ件数」は「a」判定であり、定量的評価は「N」。
- 代表指標①に関しては、譲渡適性はあるがやむを得ず殺処分した犬猫が43頭で前年度の18頭から増加した。これは新型コロナウイルス感染症のまん延防止のため入館制限したほか、動物愛護団体との合同譲渡会が減少したことが影響したものと考えられる。
- 代表指標及び成果・業績指標の達成状況や施策の取組状況とその成果など総合的な観点から評価した結果、総合評価は「C」とする。

| (3) 安らげる生活基盤の整備               |   |              |      |          |          |          |           |    |
|-------------------------------|---|--------------|------|----------|----------|----------|-----------|----|
| 代表指標①                         | 年度  | 現状値<br>(H28) | H29  | H30      | R元       | R2       | R3        | 備考 |
| 下水道等の汚水処理人口普及率(%)             | 目標  |              |      | 87.1     | 87.8     | 88.4     | 88.9      |    |
|                               | 実績  | 86.1         | 86.7 | (87.4)   | (88.0)   | (88.4)   | R4.7月判明予定 |    |
|                               | 達成率   |              |      | (100.3%) | (100.2%) | (100.0%) | —         |    |
| 出典:県下水道マネジメント推進課「秋田の下水道(資料編)」 | 指標の判定   |              |      | (a)      | (a)      | (a)      | n         |    |
| 代表指標②                         | 年度  | 現状値<br>(H28) | H29  | H30      | R元       | R2       | R3        | 備考 |
| 県立都市公園の平均満足度(%)               | 目標  |              |      | 87.5     | 87.5     | 88.0     | 88.0      |    |
|                               | 実績  | 87.1         | 84.0 | 86.1     | 86.5     | 88.9     | 90.5      |    |
|                               | 達成率   |              |      | 98.4%    | 98.9%    | 101.0%   | 102.8%    |    |
| 出典:県都市計画課調べ                   | 指標の判定   |              |      | d        | d        | a        | a         |    |
| 総合評価                          | 評価理由  |              |      |          |          |          |           |    |
| A                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 代表指標の達成状況については、①「下水道等の汚水処理人口普及率」は「n：未判明」であり、定量的評価は「N」。</li> <li>● 代表指標①に関しては、令和2年度末（達成率100.0%）から、更に下水道等の整備が進捗しており、令和4年7月末時点における実績は目標値を達成する見込み。</li> <li>● 代表指標②に関しては、指定管理者による利用者目線に立ったきめ細かな運営管理、SNS等による公園の魅力発信や利用者要望を取り入れた事業の実施の効果もあり、平均満足度や達成率が前年度よりも向上し、目標値を上回っている。</li> <li>● 成果・業績指標④「子育て世帯の住宅リフォーム支援戸数」の達成率は114.2%となっており、子育て世帯への住宅リフォーム支援や令和元年度から新たに開始した県内への移住希望者へのリフォーム支援が、子どもと暮らしやすい居住環境づくりや移住者の快適な生活環境の確保に寄与している。</li> <li>■ 代表指標及び成果・業績指標の達成状況や施策の取組状況とその成果など総合的な観点から評価した結果、総合評価は「A」とする。</li> </ul> |              |      |          |          |          |           |    |

## ■基本政策4 ICTによる便利な暮らしの実現と地域の活性化

| (1) ICT利活用による県民生活の利便性向上     |  |              |       |        |        |        |        |    |
|-----------------------------|--|--------------|-------|--------|--------|--------|--------|----|
| 代表指標①                       | 年度   | 現状値<br>(H28) | H29   | H30    | R元     | R2     | R3     | 備考 |
| 電子申請サービスの申請件数(件)            | 目標   |              |       | 5,000  | 6,000  | 7,000  | 8,000  |    |
|                             | 実績   | 4,030        | 3,739 | 5,224  | 6,339  | 10,855 | 20,640 |    |
|                             | 達成率  |              |       | 104.5% | 105.7% | 155.1% | 258.0% |    |
| 出典:県デジタル政策推進課調べ             | 指標の判定  |              |       | a      | a      | a      | a      |    |
| 総合評価                        | 評価理由   |              |       |        |        |        |        |    |
| A                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 代表指標の達成状況については、①「電子申請サービスの申請件数」は「a」判定であり、定量的評価は「A」。</li> <li>■ 代表指標及び成果・業績指標の達成状況や施策の取組状況とその成果など総合的な観点から評価した結果、総合評価は「A」とする。</li> </ul>        |              |       |        |        |        |        |    |
| (2) ICT利活用による地域の活性化         |  |              |       |        |        |        |        |    |
| 代表指標①                       | 年度   | 現状値<br>(H28) | H29   | H30    | R元     | R2     | R3     | 備考 |
| 実施されたICTを用いた地域活性化事業数(累積)(件) | 目標   |              |       | 1      | 2      | 2      | 3      |    |
|                             | 実績   | 0            | 2     | 3      | 6      | 8      | 9      |    |
|                             | 達成率  |              |       | 300.0% | 300.0% | 400.0% | 300.0% |    |
| 出典:県デジタル政策推進課調べ             | 指標の判定  |              |       | a      | a      | a      | a      |    |
| 総合評価                        | 評価理由   |              |       |        |        |        |        |    |
| A                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 代表指標の達成状況については、①「実施されたICTを用いた地域活性化事業数」は「a」判定であり、定量的評価は「A」。</li> <li>■ 代表指標及び成果・業績指標の達成状況や施策の取組状況とその成果など総合的な観点から評価した結果、総合評価は「A」とする。</li> </ul> |              |       |        |        |        |        |    |

## 6 事業評価

(1) **中間評価** (対象：継続事業)

| 評価結果<br>(事業の妥当性) | 件数  |       |
|------------------|-----|-------|
|                  | 知事  | 教育委員会 |
| 継続               | 187 | 16    |
| 改善して継続           | 62  | 9     |
| 見直し              | 0   | 0     |
| 休廃止              | 0   | 0     |
| 終了               | 17  | 2     |
| 計                | 266 | 27    |

(2) **事後評価** (対象：終了事業)

| 評価結果<br>(事業の妥当性) | 件数 |       |
|------------------|----|-------|
|                  | 知事 | 教育委員会 |
| 妥当性が高い           | 4  | 0     |
| 概ね妥当である          | 51 | 3     |
| 妥当性が低い           | 0  | 0     |
| 計                | 55 | 3     |

## 7 公共事業箇所評価 (令和3年度に行った評価)

(1) **中間評価** (対象：継続事業)

| 評価結果<br>(今後の継続・中止) | 件数 |
|--------------------|----|
| 継続                 | 20 |
| 改善して継続             | 0  |
| 見直し                | 0  |
| 中止                 | 0  |
| 計                  | 20 |

(2) **事後評価** (対象：終了事業)

| 評価結果<br>(事業の妥当性) | 件数 |
|------------------|----|
| 妥当性が高い           | 6  |
| 概ね妥当である          | 0  |
| 妥当性が低い           | 0  |
| 計                | 6  |

## 8 研究課題評価

(1) **中間評価** (対象：継続課題)

| 評価結果<br>(進捗状況) | 件数 |
|----------------|----|
| 計画より大きな成果      | 0  |
| 計画より成果         | 18 |
| 計画どおり          | 9  |
| 努力が必要          | 0  |
| 継続意義は低い        | 0  |
| 計              | 27 |

(2) **事後評価** (対象：終了課題)

| 評価結果<br>(研究成果) | 件数 |
|----------------|----|
| 見込みを上回る        | 2  |
| 見込みをやや上回る      | 1  |
| 見込みどおり         | 7  |
| 見込みをやや下回る      | 0  |
| 見込みを下回る        | 0  |
| 計              | 10 |

### Ⅲ 公安委員会及び警察本部長が行った政策等の評価結果(概要)

#### 1 政策評価

(対象:「令和3年秋田県警察運営の基本方針と重点目標」における重点目標のうちの3項目)

##### (1) 評価結果別一覧

| 評価結果 | 件数 | 政 策  |
|------|----|--|
| A    | 3  | ○犯罪の起きにくい社会づくりの推進<br>○交通死亡事故の抑止<br>○被害者支援の推進 |
| B    | 0  |  |
| C    | 0  |  |
| D    | 0  |  |
| 計    | 3  |  |

評価結果区分

A: 目標達成

B: 目標達成が8割以上

C: 目標達成が6割以上8割未満

D: 目標達成が6割未満

##### (2) 評価の概要(主な評価結果)

| 評価結果 | 評価の概要   |
|------|---|
| A    | <p>○犯罪の起きにくい社会づくりの推進<br/>           成果指標: 刑法犯認知件数抑止目標達成率 120.0%<br/>           (抑止目標2,381件に対して認知件数1,984件)<br/>           評価結果: 非行少年の数が増加に転じたものの、県内の刑法犯認知件数は、平成28年以降連続して2,000件台の低水準で推移し、昨年は、統計の残る昭和21年以降で初めて2,000件を下回るなど、本政策は着実に推進されており、「A」と評価。</p> <p>○交通死亡事故の抑止<br/>           成果指標: 交通事故高齢者死傷者数の抑止目標達成率 110.5%<br/>           (抑止目標380人以下に対して死傷者数344人)<br/>           評価結果: 高齢者に対する交通事故防止対策を推進したほか、交通指導取締りについては、悪質性等の高い違反に重点を置き推進した。交通事故死者数及び重傷者数の抑止目標達成率は、高水準で目標を達成するなど、本政策は着実に推進されており、「A」と評価。</p> <p>○被害者支援の推進<br/>           成果指標: カウンセリング等実施状況 100%<br/>           (実施要望233件に対して全件実施)<br/>           評価結果: 部内臨床心理士によるカウンセリングを全件実施したほか、「命の大切さ学習教室」などの広報啓発活動を推進した。成果指標の数値とあわせて「A」と評価。</p> |

## 2 施策評価

### (1) 評価結果別一覧

| 評価結果       | 件数 | 施策   |
|------------|----|--|
| 着実に推進      | 7  | 【政策：犯罪の起きにくい社会づくりの推進関連】<br>○治安情勢に即した犯罪抑止対策の推進<br>○「秋田県地域安全ネットワーク」の活性化及びこれと連携した地域安全活動の推進<br>○少年非行防止・保護総合対策の推進<br><br>【政策：交通死亡事故の抑止関連】<br>○高齢者対策を最重点とする総合的な交通事故防止対策の推進<br>○交通事故抑止に資する交通指導取締りの推進<br>○安全で快適な交通環境の整備<br><br>【政策：被害者支援の推進関連】<br>○被害者の視点に立った警察活動の推進 |
| 改善を図りながら推進 | 0  |  |
| 見直しが必要     | 0  |  |
| 計          | 7  |  |

### (2) 評価の概要（主な評価結果）

| 評価結果  | 評価の概要   |
|-------|---|
| 着実に推進 | 三つの政策をそれぞれ構成する7項目の施策について、これら施策が着実に推進された結果として政策目標が達成されていることから、いずれの施策についても上記の評価とした。 |

## 3 事業評価

(1) **事前評価** (対象：新規事業)

(2) **中間評価** (対象：継続事業)

| 評価結果<br>(対応方針) | 件数 |
|----------------|----|
| 重点的に実施         | 1  |
| 改善して実施         | 0  |
| 再検討            | 0  |
| 計              | 1  |

| 評価結果    | 件数 |
|---------|----|
| 妥当性が高い  | 8  |
| 概ね妥当である | 0  |
| 妥当性が低い  | 0  |
| 計       | 8  |

戦略1 秋田の未来につながるふるさと定着回帰戦略

| 施策  | 成果・業績指標                                     | 単位  | 現状値           | H29実績値 | 第3期プラン推進期間<br>(上段:目標値、中段:実績値、下段:達成率) |        |        |        | 備考         |
|---|---|-----|---------------|--------|--------------------------------------|--------|--------|--------|------------|
|   |   |     |               |        | H30                                  | R元     | R2     | R3     |            |
| 【施策1-2】<br>若者の県内定着・回帰と移住の促進による秋田への人の流れづくり | ①県内大学生等の県内就職率                               | %   | 45.9<br>(H28) | 42.2   | 50.0                                 | 53.0   | 56.0   | 60.0   |            |
|   |   |     |               |        | 45.3                                 | 42.6   | 46.7   | 48.5   |            |
|   |   |     |               |        | 90.6%                                | 80.4%  | 83.4%  | 80.8%  |            |
|   | ②就職説明会等への大学生等の参加者数                          | 人   | 966<br>(H28)  | 778    | 1,000                                | 1,030  | 1,060  | 1,090  |            |
|   |   |     |               |        | 1,228                                | 1,865  | 1,617  | 2,111  |            |
|   |   |     |               |        | 122.8%                               | 181.1% | 152.5% | 193.7% |            |
|   | ③高校生の県内就職率(公私立、全日制・定時制)                     | %   | 65.0<br>(H28) | 66.9   | 68.0                                 | 70.0   | 72.0   | 74.0   | R4.12月判明予定 |
|   |   |     |               |        | 65.3                                 | 67.8   | 72.6   | —      |            |
|   |   |     |               |        | 96.0%                                | 96.9%  | 100.8% | —      |            |
|   | ④移住者数(県関与分)                                 | 人   | 293<br>(H28)  | 314    | 320                                  | 330    | 340    | 350    |            |
|   |   |     |               |        | 459                                  | 494    | 576    | 669    |            |
|   |   |     |               |        | 143.4%                               | 149.7% | 169.4% | 191.1% |            |
|   | ⑤Aターン就職者数                                   | 人   | 952<br>(H28)  | 1,128  | 1,000                                | 1,050  | 1,150  | 1,300  |            |
|   |   |     |               |        | 1,134                                | 1,058  | 1,120  | 1,183  |            |
|   |   |     |               |        | 113.4%                               | 100.8% | 97.4%  | 91.0%  |            |
| 【施策1-3】<br>結婚や出産、子育ての希望をかなえる全国トップレベルのサポート | ①合計特殊出生率                                    | —   | 1.39<br>(H28) | 1.35   | 1.47                                 | 1.50   | 1.52   | 1.54   | R4.9月判明予定  |
|   |   |     |               |        | 1.33                                 | 1.33   | 1.24   | —      |            |
|   |   |     |               |        | 90.5%                                | 88.7%  | 81.6%  | —      |            |
|   | ②あきた結婚支援センターへの成婚報告者数                        | 人   | 211<br>(H28)  | 176    | 215                                  | 220    | 225    | 230    |            |
|   |   |     |               |        | 159                                  | 162    | 103    | 129    |            |
|   |   |     |               |        | 74.0%                                | 73.6%  | 45.8%  | 56.1%  |            |
|   | ③放課後児童クラブの待機児童数(翌年度5月1日現在)                  | 人   | 177<br>(H28)  | 79     | 155                                  | 117    | 0      | 0      | R4.12月判明予定 |
|   |   |     |               |        | 63                                   | 51     | 51     | —      |            |
|   |   |     |               |        | 159.4%                               | 156.4% | —      | —      |            |
|   | ④保育所等の待機児童数(翌年度4月1日現在)                      | 人   | 41<br>(H28)   | 37     | 21                                   | 11     | 0      | 0      |            |
|   |   |     |               |        | 65                                   | 22     | 10     | 7      |            |
|   |   |     |               |        | -109.5%                              | 0.0%   | —      | —      |            |
| 【施策1-4】<br>女性や若者の活躍推進とワーク・ライフ・バランスの実現     | ①県内民間事業所の女性管理職の割合                           | %   | 5.2<br>(H28)  | 5.4    | 5.5                                  | 5.7    | 5.9    | 6.1    |            |
|   |   |     |               |        | 5.9                                  | 5.8    | 5.6    | 5.9    |            |
|   |   |     |               |        | 107.3%                               | 101.8% | 94.9%  | 96.7%  |            |
|   | ②次世代育成支援対策推進法に基づく「くるみん」認定企業数                | 社   | 20<br>(H28)   | 22     | 30                                   | 35     | 40     | 45     |            |
|   |   |     |               |        | 24                                   | 27     | 30     | 31     |            |
|   |   |     |               |        | 80.0%                                | 77.1%  | 75.0%  | 68.9%  |            |
|   | ③社会貢献に取り組む団体の活動に参加した若者の数                    | 人   | —             | 9,766  | 10,500                               | 11,500 | 12,400 | 13,200 |            |
|   |   |     |               |        | 12,484                               | 21,280 | 10,902 | 4,522  |            |
|   |   |     |               |        | 118.9%                               | 185.0% | 87.9%  | 34.3%  |            |
|   | ④若者の自立支援を通じた進路決定者数                          | 人   | 116<br>(H28)  | 120    | 140                                  | 150    | 160    | 170    |            |
|   |   |     |               |        | 119                                  | 101    | 102    | 97     |            |
|   |   |     |               |        | 85.0%                                | 67.3%  | 63.8%  | 57.1%  |            |
| 【施策1-5】<br>活力にあふれ、安心して暮らすことのできる地域社会づくり    | ①地域が目指す将来像の実現に向けて元気ムラ活動を進めている地域コミュニティの数(累積) | 集落  | 776<br>(H28)  | 874    | 1,035                                | 1,160  | 1,270  | 1,380  |            |
|   |   |     |               |        | 911                                  | 966    | 1,002  | 1,009  |            |
|   |   |     |               |        | 88.0%                                | 83.3%  | 78.9%  | 73.1%  |            |
|   | ②小さな拠点の形成数(累積)                              | 箇所  | 12<br>(H28)   | 12     | 14                                   | 15     | 17     | 20     |            |
|   |   |     |               |        | 17                                   | 17     | 38     | 39     |            |
|   |   |     |               |        | 121.4%                               | 113.3% | 223.5% | 195.0% |            |
|   | ③CCRCの導入によるまちづくり取組件数(累積)                    | 件   | 1<br>(H28)    | 1      | 4                                    | 5      | 6      | 7      |            |
|   |   |     |               |        | 1                                    | 1      | 1      | 1      |            |
|   |   |     |               |        | 25.0%                                | 20.0%  | 16.7%  | 14.3%  |            |
|   | ④賑わいを創出するリノベーション実績件数(累積)                    | 件   | 10<br>(H28)   | 16     | 16                                   | 19     | 22     | 25     |            |
|   |   |     |               |        | 20                                   | 31     | 42     | 53     |            |
|   |   |     |               |        | 125.0%                               | 163.2% | 190.9% | 212.0% |            |
|   | ⑤生活排水処理施設を廃止し流域下水道に接続される処理区数(累積)            | 処理区 | 9<br>(H28)    | 9      | 10                                   | 11     | 12     | 19     |            |
|   |   |     |               |        | 10                                   | 11     | 16     | 20     |            |
|   |   |     |               |        | 100.0%                               | 100.0% | 133.3% | 105.3% |            |

## 戦略2 社会の変革へ果敢に挑む産業振興戦略

| 施策                               | 成果・業績指標                 | 単位 | 現状値                        | H29実績値 | 第3期プラン推進期間<br>(上段：目標値、中段：実績値、下段：達成率) |         |                   |                   | 備考                               |
|----------------------------------|-------------------------|----|----------------------------|--------|--------------------------------------|---------|-------------------|-------------------|----------------------------------|
|                                  |                         |    |                            |        | H30                                  | R元      | R2                | R3                |                                  |
| 【施策2-1】<br>成長分野の競争力強化と中核企業の創出・育成 | ①風力発電設備導入量              | kW | 74,153<br>(H28)            | 15,453 | 60,000                               | 60,000  | 60,000            | 155,000           |                                  |
|                                  |                         |    |                            |        | 69,040                               | 138,585 | 69,970            | 0                 |                                  |
|                                  |                         |    |                            |        | 115.1%                               | 231.0%  | 116.6%            | .0%               |                                  |
|                                  | ②情報関連産業における自社商品開発企業数    | 社  | 5<br>(H28)                 | 16     | 7                                    | 7       | 10                | 10                |                                  |
|                                  |                         |    |                            |        | 16                                   | 15      | 16                | 13                |                                  |
|                                  |                         |    |                            |        | 228.6%                               | 214.3%  | 160.0%            | 130.0%            |                                  |
|                                  | ③県の集中的支援による中核企業化の実績     | 社  | 5<br>(H28)                 | 5      | 5                                    | 5       | 5                 | 5                 |                                  |
|                                  |                         |    |                            |        | 4                                    | 3       | 0                 | 0                 |                                  |
|                                  |                         |    |                            |        | 80.0%                                | 60.0%   | .0%               | .0%               |                                  |
| 【施策2-2】<br>中小企業・小規模企業者の活性化と生産性向上 | ①技術指導・相談件数              | 件  | 2,830<br>(H28)             | 2,685  | 3,000                                | 3,100   | 3,200             | 3,300             |                                  |
|                                  |                         |    |                            |        | 2,409                                | 2,267   | 2,769             | 3,209             |                                  |
|                                  |                         |    |                            |        | 80.3%                                | 73.1%   | 86.5%             | 97.2%             |                                  |
|                                  | ②開業率                    | %  | 2.7<br>(H28)               | 2.8    | 3.1                                  | 3.3     | 3.5               | 3.7               |                                  |
|                                  |                         |    |                            |        | 2.6                                  | 2.5     | 2.7               | 2.4               |                                  |
|                                  |                         |    |                            |        | 83.9%                                | 75.8%   | 77.1%             | 64.9%             |                                  |
|                                  | ③事業承継計画策定件数             | 件  | 89<br>(H28)                | 128    | 150                                  | 200     | 200               | 200               |                                  |
|                                  |                         |    |                            |        | 267                                  | 245     | 166               | 501               |                                  |
|                                  |                         |    |                            |        | 178.0%                               | 122.5%  | 83.0%             | 250.5%            |                                  |
|                                  | ④商業・サービス業の県内総生産         | 億円 | 11,333<br>[8,917]<br>(H26) | 9,525  | 11,559                               | 11,616  | 11,674<br>[9,185] | 11,732<br>[9,230] | プラン策定後、算定基準が変更<br>[ ]内は、基準変更後の数値 |
|                                  |                         |    |                            |        | 9,548                                | 9,430   | R4. 12月判明予定       | R5. 12月判明予定       |                                  |
|                                  |                         |    |                            |        | 82.6%                                | 81.2%   | —                 | —                 |                                  |
| 【施策2-3】<br>国内外の成長市場の取り込みと投資の促進   | ①海外展開に新たに取り組む企業数        | 社  | 9<br>(H28)                 | 10     | 9                                    | 10      | 10                | 10                |                                  |
|                                  |                         |    |                            |        | 7                                    | 9       | 9                 | 10                |                                  |
|                                  |                         |    |                            |        | 77.8%                                | 90.0%   | 90.0%             | 100.0%            |                                  |
|                                  | ②環境・リサイクル関連対象企業の製造品出荷額等 | 億円 | 199<br>(H28)               | 287    | 211                                  | 223     | 235               | 247               |                                  |
|                                  |                         |    |                            |        | 477                                  | 696     | 649               | 769               |                                  |
|                                  |                         |    |                            |        | 226.1%                               | 312.1%  | 276.2%            | 311.3%            |                                  |
| 【施策2-4】<br>産業人材の確保・育成と働きやすい環境の整備 | ①Aターン就職者数               | 人  | 952<br>(H28)               | 1,128  | 1,000                                | 1,050   | 1,150             | 1,300             |                                  |
|                                  |                         |    |                            |        | 1,134                                | 1,058   | 1,120             | 1,183             |                                  |
|                                  |                         |    |                            |        | 113.4%                               | 100.8%  | 97.4%             | 91.0%             |                                  |
|                                  | ②県内大学生等の県内就職率           | %  | 45.9<br>(H28)              | 42.2   | 50.0                                 | 53.0    | 56.0              | 60.0              |                                  |
|                                  |                         |    |                            |        | 45.3                                 | 42.6    | 46.7              | 48.5              |                                  |
|                                  |                         |    |                            |        | 90.6%                                | 80.4%   | 83.4%             | 80.8%             |                                  |
|                                  | ③高校生の県内民間事業所就職率         | %  | 66.0<br>(H28)              | 68.5   | 69.6                                 | 71.3    | 73.0              | 74.7              |                                  |
|                                  |                         |    |                            |        | 67.4                                 | 70.6    | 75.4              | 80.2              |                                  |
|                                  |                         |    |                            |        | 96.8%                                | 99.0%   | 103.3%            | 107.4%            |                                  |
|                                  | ④県内建設業に就職した新規高校卒業業者数    | 人  | 160<br>(H28)               | 142    | 180                                  | 190     | 200               | 210               |                                  |
|                                  |                         |    |                            |        | 172                                  | 131     | 152               | 179               |                                  |
|                                  |                         |    |                            |        | 95.6%                                | 68.9%   | 76.0%             | 85.2%             |                                  |

戦略3 新時代を勝ち抜く攻めの農林水産戦略

| 施策   | 成果・業績指標                                      | 単位                      | 現状値             | H29実績値      | 第3期プラン推進期間<br>(上段：目標値、中段：実績値、下段：達成率) |        |        |                        | 備考              |
|--|--|-------------------------|-----------------|-------------|--------------------------------------|--------|--------|------------------------|-----------------|
|  |  |                         |                 |             | H30                                  | R元     | R2     | R3                     |                 |
|  |  |                         |                 |             |                                      |        |        |                        |                 |
| 【施策3-1】<br>秋田の農林水産業を牽引する<br>多様な人材の育成           | ①新規就農者数                                      | 人                       | 227<br>(H28)    | 221         | 250                                  | 250    | 260    | 270                    | R4.9月判明予定<br>—  |
|  |  |                         |                 |             | 225                                  | 241    | 252    | —                      |                 |
|  |  |                         |                 |             | 90.0%                                | 96.4%  | 96.9%  | —                      |                 |
|  | ②新規林業就業者数                                    | 人                       | 133<br>(H28)    | 130         | 155                                  | 155    | 155    | 155                    | R4.7月判明予定<br>—  |
|  |  |                         |                 |             | 140                                  | 146    | 122    | —                      |                 |
|  |  |                         |                 |             | 90.3%                                | 94.2%  | 78.7%  | —                      |                 |
|  | ③新規漁業就業者数                                    | 人                       | 10<br>(H28)     | 12          | 10                                   | 10     | 10     | 10                     |                 |
|  |  |                         |                 |             | 11                                   | 13     | 11     | 12                     |                 |
|  | ④女性起業1組織当たりの販売額<br>(販売額500万円以上の直売組織)         | 万円                      | 6,078<br>(H28)  | 6,380       | 6,400                                | 6,720  | 7,050  | 7,400                  |                 |
|  |  |                         |                 |             | 6,409                                | 6,421  | 6,532  | 7,223                  |                 |
|  |  |                         |                 |             | 100.1%                               | 95.6%  | 92.7%  | 97.6%                  |                 |
|  | 【施策3-2】<br>複合型生産構造への転換の<br>加速化               | ①メガ団地等大規模園芸拠点の整備地区数(累積) | 地区              | 10<br>(H28) | 20                                   | 33     | 39     | 45                     | 50              |
| 33   |  |                         |                 |             |                                      | 41     | 46     | 50                     |                 |
| 100.0%   |  |                         |                 |             |                                      | 105.1% | 102.2% | 100.0%                 |                 |
| ②大規模畜産団地の整備地区数(累積)                             |  | 地区                      | 30<br>(H28)     | 36          | 40                                   | 44     | 48     | 50                     |                 |
|  |  |                         |                 |             | 38                                   | 41     | 49     | 52                     |                 |
|  |  |                         |                 |             | 95.0%                                | 93.2%  | 102.1% | 104.0%                 |                 |
| ③実用化できる試験研究成果(累積)                              |  | 件                       | 256<br>(H28)    | 289         | 290                                  | 310    | 330    | 350                    |                 |
|  |  |                         |                 |             | 318                                  | 345    | 377    | 403                    |                 |
|  |  |                         |                 |             | 109.7%                               | 111.3% | 114.2% | 115.1%                 |                 |
| 【施策3-3】<br>秋田米の戦略的な生産・販売と水田フル活用                | ①ほ場整備面積(累積)                                  | ha                      | 87,685<br>(H28) | 88,515      | 89,340                               | 90,140 | 90,940 | 91,740                 |                 |
|  |  |                         |                 |             | 89,356                               | 90,162 | 90,981 | 91,743                 |                 |
|  |  |                         |                 |             | 100.0%                               | 100.0% | 100.0% | 100.0%                 |                 |
|  | ②水田への作物作付面積<br>(主食用米を除く)                     | ha                      | 45,142<br>(H28) | 44,400      | 45,200                               | 45,400 | 45,600 | 45,800                 |                 |
|  |  |                         |                 |             | 37,596                               | 36,917 | 35,841 | 38,624                 |                 |
|  |  |                         |                 |             | 83.2%                                | 81.3%  | 78.6%  | 84.3%                  |                 |
| 【施策3-4】<br>農林水産物の高付加価値化と<br>国内外への展開強化          | ①食関連ビジネスに取り組む農業法人数                           | 法人                      | 294<br>(H28)    | 294         | 320                                  | 335    | 350    | 365                    |                 |
|  |  |                         |                 |             | 331                                  | 316    | 313    | 342                    |                 |
|  |  |                         |                 |             | 103.4%                               | 94.3%  | 89.4%  | 93.7%                  |                 |
|  | ②企業ニーズに対応するため県が支援して<br>設立された生産者組織数(累積)       | 組織                      | 1<br>(H28)      | 2           | 3                                    | 4      | 5      | 6                      |                 |
|  |  |                         |                 |             | 4                                    | 4      | 5      | 6                      |                 |
|  |  |                         |                 |             | 133.3%                               | 100.0% | 100.0% | 100.0%                 |                 |
|  | ③農産物の輸出額                                     | 百万円                     | 106<br>(H28)    | 133         | 113                                  | 119    | 125    | 131                    |                 |
|  |  |                         |                 |             | 273                                  | 278    | 290    | 354                    |                 |
| 241.6%   |  |                         |                 |             | 233.6%                               | 232.0% | 270.2% |                        |                 |
| ④農業生産工程管理(GAP)に取り組むJA数                         | JA   | 8<br>(H28)              | 9               | 10          | 13                                   | 15     | 15     | H29年度末時点のJA単位<br>でカウント |                 |
|  |  |                         |                 | 10          | 10                                   | 10     | 10     |                        |                 |
|  |  |                         |                 | 100.0%      | 76.9%                                | 66.7%  | 66.7%  |                        |                 |
| 【施策3-5】<br>「ウッドファーストあきた」による<br>林業・木材産業の成長産業化   | ①スギ人工林間伐面積                                   | ha                      | 5,152<br>(H28)  | 4,703       | 6,100                                | 6,300  | 6,400  | 6,600                  | R4.8月判明予定<br>—  |
|  |  |                         |                 |             | 5,096                                | 4,761  | 3,512  | 508                    |                 |
|  |  |                         |                 |             | 83.5%                                | 75.6%  | 54.9%  | —                      |                 |
|  | ②再造林面積                                       | ha                      | 240<br>(H28)    | 226         | 280                                  | 320    | 380    | 508                    | R4.10月判明予定<br>— |
|  |  |                         |                 |             | 226                                  | 338    | 332    | —                      |                 |
|  |  |                         |                 |             | 80.7%                                | 105.6% | 87.4%  | —                      |                 |
|  | ③新規林業就業者数                                    | 人                       | 133<br>(H28)    | 130         | 155                                  | 155    | 155    | 155                    | R4.7月判明予定<br>—  |
|  |  |                         |                 |             | 140                                  | 146    | 122    | —                      |                 |
|  |  |                         |                 |             | 90.3%                                | 94.2%  | 78.7%  | —                      |                 |
| 【施策3-6】<br>つくり育てる漁業と広域浜<br>プランの推進による水産業の<br>振興 | ①トラフグとキジハタの種苗放流数の<br>合計                      | 万尾                      | 11<br>(H28)     | 7.5         | 11                                   | 13     | 14     | 15                     |                 |
|  |  |                         |                 |             | 4.5                                  | 4.2    | 8.1    | 3.4                    |                 |
|  |  |                         |                 |             | 40.9%                                | 32.3%  | 57.9%  | 22.7%                  |                 |
|  | ②漁業者等による加工や鮮度保持等の<br>取組件数(累積)                | 件                       | 6<br>(H28)      | 13          | 14                                   | 16     | 18     | 20                     |                 |
|  |  |                         |                 |             | 17                                   | 18     | 21     | 24                     |                 |
|  |  |                         |                 |             | 121.4%                               | 112.5% | 116.7% | 120.0%                 |                 |
| ③新規漁業就業者数                                      | 人  | 10<br>(H28)             | 12              | 10          | 10                                   | 10     | 10     |                        |                 |
|  |  |                         |                 | 11          | 13                                   | 11     | 12     |                        |                 |
| ④拠点漁港における陸揚岸壁の耐震・<br>耐津波化の整備延長(累積)             | m  | —                       | —               | 26          | 87                                   | 176    | 229    |                        |                 |
|  |  |                         |                 | 78          | 128                                  | 178    | 229    |                        |                 |
|  |  |                         |                 | 300.0%      | 147.1%                               | 101.1% | 100.0% |                        |                 |
| 【施策3-7】<br>地域資源を生かした活気ある<br>農産漁村づくり            | ①新たに企業や大学等と連携し里地里<br>山の保全活動等に取り組む地域数<br>(累積) | 地域                      | 0<br>(H28)      | 4           | 8                                    | 12     | 14     | 16                     |                 |
|  |  |                         |                 |             | 5                                    | 11     | 18     | 20                     |                 |
|  |  |                         |                 |             | 62.5%                                | 91.7%  | 128.6% | 125.0%                 |                 |
|  | ②水と緑の森づくり事業による森林整備<br>面積(累積)                 | ha                      | —<br>(H28)      | —           | 900                                  | 1,800  | 2,700  | 3,600                  |                 |
|  |  |                         |                 |             | 859                                  | 1,752  | 2,623  | 3,452                  |                 |
|  |  |                         |                 |             | 95.4%                                | 97.3%  | 97.1%  | 95.9%                  |                 |
|  | ③ため池整備により解消される被害想<br>定面積(累積)                 | ha                      | 39,347<br>(H28) | 39,413      | 39,550                               | 39,800 | 40,050 | 40,300                 |                 |
|  |  |                         |                 |             | 39,538                               | 39,697 | 39,772 | 40,318                 |                 |
| 100.0%   |  |                         |                 |             | 99.7%                                | 99.3%  | 100.0% |                        |                 |
| ④基幹的農業水利施設の整備箇所数<br>(累積)                       | 箇所   | 108<br>(H28)            | 121             | 128         | 138                                  | 148    | 158    |                        |                 |
|  |  |                         |                 | 128         | 141                                  | 153    | 162    |                        |                 |
|  |  |                         |                 | 100.0%      | 102.2%                               | 103.4% | 102.5% |                        |                 |

## 戦略4 秋田の魅力が際立つ人・もの交流拡大戦略

| 施策   | 成果・業績指標                  | 単位  | 現状値              | H29実績値  | 第3期プラン推進期間<br>(上段：目標値、中段：実績値、下段：達成率) |         |         |           | 備考 |
|--|--------------------------|-----|------------------|---------|--------------------------------------|---------|---------|-----------|----|
|  |                          |     |                  |         | H30                                  | R元      | R2      | R3        |    |
| 【施策4-1】<br>地域の力を結集した「総合的な誘客力」の強化                 | ①延べ宿泊者数（暦年）              | 千人泊 | 3,400<br>(H28)   | 3,346   | 3,500                                | 3,600   | 3,700   | 3,800     |    |
|  |                          |     |                  |         | 3,505                                | 3,654   | 2,546   | 2,626     |    |
|  |                          |     |                  |         | 100.1%                               | 101.5%  | 68.8%   | 69.1%     |    |
|  | ②外国人延べ宿泊者数（暦年）           | 人泊  | 66,950<br>(H28)  | 104,660 | 125,000                              | 150,000 | 175,000 | 200,000   |    |
|  |                          |     |                  |         | 123,430                              | 139,400 | 25,380  | 7,910     |    |
|  |                          |     |                  |         | 98.7%                                | 92.9%   | 14.5%   | 4.0%      |    |
|  | ③クルーズ船の寄港回数              | 回   | 15<br>(H28)      | 25      | 26                                   | 28      | 30      | 32        |    |
|  |                          |     |                  |         | 21                                   | 26      | 0       | 0         |    |
|  |                          |     |                  |         | 80.8%                                | 92.9%   | .0%     | .0%       |    |
| 【施策4-2】<br>「食」がリードする秋田の<br>活性化と誘客の推進             | ①加工食品・日本酒の輸出金額           | 千円  | 537,688<br>(H28) | 652,823 | 639,000                              | 697,000 | 761,000 | 831,000   |    |
|  |                          |     |                  |         | 787,565                              | 734,551 | 668,977 | 1,157,594 |    |
|  |                          |     |                  |         | 123.2%                               | 105.4%  | 87.9%   | 139.3%    |    |
| 【施策4-3】<br>文化の発信力強化と文化による<br>地域の元気創出             | ①「beyond2020プログラム」認証事業数  | 件   | -                | 7       | 20                                   | 30      | 40      | 50        |    |
|  |                          |     |                  |         | 37                                   | 38      | 23      | 25        |    |
|  |                          |     |                  |         | 185.0%                               | 126.7%  | 57.5%   | 50.0%     |    |
| 【施策4-4】<br>「スポーツ立県あきた」の<br>推進とスポーツによる交流<br>人口の拡大 | ①海外からのスポーツ合宿等誘致数<br>(累積) | 件   | 6<br>(H28)       | 7       | 12                                   | 18      | 28      | 33        |    |
|  |                          |     |                  |         | 11                                   | 19      | 19      | 20        |    |
|  |                          |     |                  |         | 91.7%                                | 105.6%  | 67.9%   | 60.6%     |    |
|  | ②国体における天皇杯得点             | 点   | 817.5<br>(H28)   | 989.0   | 1,000                                | 1,000   | 1,000   | 1,000     |    |
|  |                          |     |                  |         | 787.5                                | 707.5   | 134.0   | 10.0      |    |
|  |                          |     |                  |         | 78.8%                                | 70.8%   | 13.4%   | 1.0%      |    |
| 【施策4-5】<br>県土の骨格を形成する道路<br>ネットワークの整備             | ①県管理国道改良率                | %   | 93.8<br>(H28)    | 93.8    | 93.9                                 | 94.0    | 94.0    | 94.1      |    |
|  |                          |     |                  |         | 93.9                                 | 94.1    | 94.2    | 94.3      |    |
|  |                          |     |                  |         | 100.0%                               | 100.1%  | 100.2%  | 100.2%    |    |
| 【施策4-6】<br>交流の持続的拡大を支える<br>交通ネットワークの構築           | ①一般乗合旅客自動車運送事業免許キロ数      | km  | 4,146<br>(H28)   | 4,151   | 4,146                                | 4,146   | 4,146   | 4,146     |    |
|  |                          |     |                  |         | 4,188                                | 4,167   | 4,212   | 4,123     |    |
|  |                          |     |                  |         | 101.0%                               | 100.5%  | 101.6%  | 99.4%     |    |

戦略5 誰もが元気で活躍できる健康長寿・地域共生社会戦略

| 施策                                  | 成果・業績指標                          | 単位    | 現状値                                  | H29実績値                      | 第3期プラン推進期間<br>(上段：目標値、中段：実績値、下段：達成率) |                          |                          |                          | 備考                   |                                     |
|-------------------------------------|----------------------------------|-------|--------------------------------------|-----------------------------|--------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|----------------------|-------------------------------------|
|                                     |                                  |       |                                      |                             | H30                                  | R元                       | R2                       | R3                       |                      |                                     |
| 【施策5-1】<br>健康寿命日本一への挑戦              | ①要介護2以上の者（65歳以上75歳未満）が被保険者に占める割合 | %     | 2.13<br>(H29)                        | 2.13                        | 2.08                                 | 2.03                     | 1.98                     | 1.93                     |                      |                                     |
|                                     |                                  |       |                                      |                             | 2.09                                 | 2.08                     | 2.01                     | 2.09                     |                      |                                     |
|                                     |                                  |       |                                      |                             | 99.5%                                | 97.5%                    | 98.5%                    | 91.7%                    |                      |                                     |
|                                     | ②健康長寿推進員の育成数（累積）                 | 人     | -                                    | -                           | 128                                  | 200                      | 600                      | 1,200                    | 2,000                |                                     |
|                                     |                                  |       |                                      |                             |                                      | 503                      | 1,017                    | 1,340                    | 1,663                |                                     |
|                                     |                                  |       |                                      |                             |                                      | 251.5%                   | 169.5%                   | 111.7%                   | 83.2%                |                                     |
|                                     | ③チャレンジデー参加率                      | %     | 61<br>(H29)                          | 61                          | 61                                   | 63                       | 65                       | 67                       | 70                   | R2は中止                               |
|                                     |                                  |       |                                      |                             |                                      | 68                       | 70                       | -                        | 44                   |                                     |
|                                     |                                  |       |                                      |                             |                                      | 107.9%                   | 107.7%                   | -                        | 62.9%                |                                     |
|                                     | ④特定健診受診率                         | %     | 46.5<br>(H27)                        | 48.6                        | 48.6                                 | 70.0                     | 70.0                     | 70.0                     | 70.0                 | H28実績値：<br>46.4                     |
|                                     |                                  |       |                                      |                             |                                      | 49.8                     | 51.7                     | R5.1月判明予定                | R6.1月判明予定            |                                     |
|                                     | ⑤がん検診受診率<br>（胃・大腸・肺・子宮頸・乳）       | %     | 20.3~<br>45.9<br>[9.3~19.8]<br>(H27) | 27.1~<br>45.3<br>[9.7~19.0] | 27.1~<br>45.3<br>[9.7~19.0]          | 31.4~47.4<br>[29.7~34.9] | 35.1~47.9<br>[36.4~39.9] | 38.8~48.4<br>[43.2~45.0] | 42.5~48.9<br>[全部位50] | H28実績値：<br>27.9~44.2<br>[10.3~18.1] |
|                                     |                                  |       |                                      |                             |                                      | 9.1~17.7                 | 8.4~17.4                 | 4.3~15.2                 | R5.6月判明予定            | プラン策定後、算定基準が変更                      |
|                                     |                                  |       |                                      |                             |                                      | 28.8~52.2%               | 22.3%~44.4%              | 9.8%~34.1%               | -                    | [ ]内は、基準変更後の数値                      |
|                                     | 【施策5-2】<br>心の健康づくりと自殺予防対策        | ①自殺者数 | 人                                    | 240<br>(H28)                | 242                                  | 220以下                    | 210以下                    | 200以下                    | 190以下                | R4.9月判明予定                           |
| 199                                 |                                  |       |                                      |                             |                                      | 200                      | 172                      | -                        |                      |                                     |
| ②心はればれゲートキーパーの養成人数                  |                                  | 人     | 1,133<br>(H28)                       | 2,278                       | 2,278                                | 2,900                    | 3,800                    | 4,700                    | 5,600                |                                     |
|                                     |                                  |       |                                      |                             |                                      | 3,785                    | 5,704                    | 6,568                    | 7,625                |                                     |
| 【施策5-3】<br>医療ニーズに対応した医療提供体制の整備      | ①病院の常勤医師数                        | 人     | 1,517<br>(H28)                       | 1,499                       | 1,546                                | 1,563                    | 1,575                    | 1,598                    |                      |                                     |
|                                     |                                  |       |                                      |                             | 1,511                                | 1,495                    | 1,518                    | 1,511                    |                      |                                     |
|                                     | ②看護業務従事者数（常勤換算）                  | 人     | 14,277.1<br>(H28)                    | -                           | -                                    | 14,673.7                 | 14,781.1                 | 14,873.4                 | 14,927.5             |                                     |
|                                     |                                  |       |                                      |                             |                                      | 14,429.3                 | -                        | 14,409.6                 | -                    |                                     |
|                                     | ③訪問診療を実施している診療所・病院数              | 施設    | 248<br>(H27)                         | -                           | 未判明                                  | 254                      | 256                      | 258                      | 260                  | H28実績値：<br>232                      |
|                                     |                                  |       |                                      |                             |                                      |                          |                          |                          |                      |                                     |
|                                     | ④回復期病床の数                         | 床     | 1,301<br>(H28)                       | 1,322                       | 1,322                                | 1,577                    | 1,715                    | 1,853                    | 1,991                |                                     |
|                                     |                                  |       |                                      |                             |                                      | 1,440                    | 1,452                    | 1,527                    | 1,632                |                                     |
| 【施策5-4】<br>高齢者や障害者等が安全・安心に暮らせる福祉の充実 | ①高齢者の社会参加の割合                     | %     | 61.6<br>(H28)                        | 62.6                        | 63.0                                 | 64.0                     | 65.0                     | 66.0                     |                      |                                     |
|                                     |                                  |       |                                      |                             | 60.9                                 | 57.0                     | 53.5                     | 58.9                     |                      |                                     |
|                                     |                                  |       |                                      |                             | 96.7%                                | 89.1%                    | 82.3%                    | 89.2%                    |                      |                                     |
|                                     | ②認知症サポーター数                       | 人     | 78,517<br>(H28)                      | 90,643                      | 90,643                               | 100,000                  | 110,000                  | 120,000                  | 130,000              |                                     |
|                                     |                                  |       |                                      |                             |                                      | 100,191                  | 111,433                  | 116,422                  | 122,569              |                                     |
|                                     |                                  |       |                                      |                             |                                      | 100.2%                   | 101.3%                   | 97.0%                    | 94.3%                |                                     |
|                                     | ③手話教室実施校数                        | 校     | -                                    | -                           | 15                                   | 25                       | 25                       | 25                       | 25                   |                                     |
|                                     |                                  |       |                                      |                             |                                      | 26                       | 21                       | 16                       | 28                   |                                     |
|                                     |                                  |       |                                      |                             |                                      | 104.0%                   | 84.0%                    | 64.0%                    | 112.0%               |                                     |
| 【施策5-5】<br>次代を担う子どもの育成              | ①生活保護世帯の子どもの高校進学率                | %     | 96.2<br>(H28)                        | 90.6                        | 97.7                                 | 98.4                     | 99.2                     | 99.2                     | R4.10月判明予定           |                                     |
|                                     |                                  |       |                                      |                             | 92.2                                 | 96.4                     | 98.2                     | -                        |                      |                                     |
|                                     |                                  |       |                                      |                             | 94.4%                                | 98.0%                    | 99.0%                    | -                        |                      |                                     |

## 戦略6 ふるさとの未来を拓く人づくり戦略

| 施策  | 成果・業績指標  | 単位 | 現状値            | H29実績値 | 第3期プラン推進期間<br>(上段：目標値、中段：実績値、下段：達成率) |        |        |        | 備考                         |
|---|--|----|----------------|--------|--------------------------------------|--------|--------|--------|----------------------------|
|   |  |    |                |        | H30                                  | R元     | R2     | R3     |                            |
|   |  |    |                |        |                                      |        |        |        |                            |
| 【施策6-1】<br>自らの未来を主体的に切り拓き、秋田を支える気概に満ちた人材の育成 | ①将来の夢や目標を持っている児童生徒の割合（小6、中3）                   | %  | 85.6<br>(H29)  | 85.6   | 87.0                                 | 88.0   | 89.0   | 90.0   | H28実績値：<br>86.6<br>R2は調査中止 |
|   |  |    |                |        | 87.1                                 | 86.2   | —      | 82.6   |                            |
|   |  |    |                |        | 100.1%                               | 98.0%  | —      | 91.8%  |                            |
|   | ②地域や社会をよくするために何をすべきかを考えることがある児童生徒の割合（小6、中3）    | %  | 55.1<br>(H29)  | 55.1   | 57.0                                 | 59.0   | 61.0   | 63.0   | R2は調査中止                    |
|   |  |    |                |        | 62.5                                 | 67.3   | —      | 65.1   |                            |
|   |  |    |                |        | 109.6%                               | 114.1% | —      | 103.3% |                            |
|   | ③高校生のインターンシップ参加率（公立）                           | %  | 60.6<br>(H28)  | 61.2   | 63.0                                 | 64.0   | 65.0   | 66.0   | R2は中止                      |
|   |  |    |                |        | 64.9                                 | 64.6   | —      | 33.6   |                            |
|   |  |    |                |        | 103.0%                               | 100.9% | —      | 50.9%  |                            |
| 【施策6-2】<br>子ども一人一人に応じた教育の充実と確かな学力の定着        | ①国公立大学希望達成率（公私立、全日制）                           | %  | 54.0<br>(H28)  | 51.3   | 56.0                                 | 57.0   | 58.0   | 59.0   |                            |
|   |  |    |                |        | 52.1                                 | 53.3   | 61.6   | 59.6   |                            |
|   |  |    |                |        | 93.0%                                | 93.5%  | 106.2% | 101.0% |                            |
|   | ②特別支援教育に関する研修を受講した高校教員の割合                      | %  | 66.0<br>(H29)  | 66.0   | 75.0                                 | 84.0   | 92.0   | 100.0  | H28実績値：<br>66.0            |
|   |  |    |                |        | 65.3                                 | 66.3   | 72.5   | 80.6   |                            |
|   |  |    |                |        | 87.1%                                | 78.9%  | 78.8%  | 80.6%  |                            |
|   | ③就学前教育・保育施設における小学校教育への接続を意識した指導計画の作成率（認可施設）    | %  | 25.7<br>(H28)  | —      | 65.0                                 | 70.0   | 75.0   | 80.0   |                            |
|   |  |    |                |        | 75.0                                 | 76.0   | 84.0   | 91.0   |                            |
|   |  |    |                |        | 115.4%                               | 108.6% | 112.0% | 113.8% |                            |
|   | ④理科が好きだと思う児童生徒の割合（小4～中2）                       | %  | 87.1<br>(H28)  | 87.9   | 87.7                                 | 88.0   | 88.3   | 88.6   |                            |
|   |  |    |                |        | 86.9                                 | 86.4   | 85.9   | 85.7   |                            |
|   |  |    |                |        | 99.1%                                | 98.2%  | 97.3%  | 96.7%  |                            |
|   | ⑤科学技術関係講座等の受講人数                                | 人  | 4,272<br>(H28) | 4,319  | 4,445                                | 4,530  | 4,615  | 4,700  |                            |
|   |  |    |                |        | 4,641                                | 5,832  | 2,343  | 2,960  |                            |
|   |  |    |                |        | 104.4%                               | 128.7% | 50.8%  | 63.0%  |                            |
| 【施策6-3】<br>世界で活躍できるグローバル人材の育成               | ①イングリッシュキャンプに参加した児童生徒数                         | 人  | 740<br>(H29)   | 740    | 755                                  | 770    | 785    | 800    | H28実績値：<br>703<br>R2は中止    |
|   |  |    |                |        | 821                                  | 624    | —      | 40     |                            |
|   |  |    |                |        | 108.7%                               | 81.0%  | —      | 5.0%   |                            |
|   | ②国際理解講座の実施件数                                   | 件  | 50<br>(H28)    | 35     | 50                                   | 50     | 50     | 50     |                            |
|   |  |    |                |        | 26                                   | 61     | 55     | 56     |                            |
|   |  |    |                |        | 52.0%                                | 122.0% | 110.0% | 112.0% |                            |
|   | ③外国語情報提供の実施件数                                  | 件  | 351<br>(H28)   | 311    | 264                                  | 274    | 284    | 294    |                            |
|   |  |    |                |        | 276                                  | 278    | 387    | 277    |                            |
|   |  |    |                |        | 104.5%                               | 101.5% | 136.3% | 94.2%  |                            |
| 【施策6-4】<br>豊かな人間性と健やかな体の育成                  | ①小・中学生の不登校児童生徒数（千人当たり、国公立）                     | 人  | 9.1<br>(H28)   | 10.8   | 9.1                                  | 9.1    | 9.1    | 9.1    | R4.10月判明予定                 |
|   |  |    |                |        | 14.1                                 | 15.0   | 17.0   | —      |                            |
|   |  |    |                |        | 45.1%                                | 35.2%  | 13.2%  | —      |                            |
|   | ②インターネットの健全利用に関する啓発講座等を実施した中学校区の割合             | %  | 51.4<br>(H28)  | 75.9   | 70.0                                 | 80.0   | 90.0   | 100.0  |                            |
|   |  |    |                |        | 95.7                                 | 97.4   | 99.1   | 100.0  |                            |
|   |  |    |                |        | 136.7%                               | 121.8% | 110.1% | 100.0% |                            |
|   | ③特別支援学校中学生生徒と中学生との居住地校交流の実施割合                  | %  | 18.4<br>(H28)  | 14.9   | 22.0                                 | 24.0   | 26.0   | 28.0   |                            |
|   |  |    |                |        | 21.1                                 | 19.6   | 24.5   | 27.5   |                            |
|   |  |    |                |        | 95.9%                                | 81.7%  | 94.2%  | 98.2%  |                            |
|   | ④運動部活動における外部指導者の活用率（中・高等学校）                    | %  | 30.6<br>(H29)  | 30.6   | 32.0                                 | 33.0   | 34.0   | 35.0   | H28実績値：<br>28.5<br>R2は調査中止 |
|   |  |    |                |        | 30.0                                 | 31.0   | —      | 36.5   |                            |
|   |  |    |                |        | 93.8%                                | 93.9%  | —      | 104.3% |                            |
| 【施策6-5】<br>子どもの成長を支える魅力的で良質な学びの場づくり         | ①児童生徒のICT活用を指導することが「できる」「ややできる」とする教員の割合（小・中学校） | %  | 68.9<br>(H28)  | 68.3   | 72.3                                 | 73.3   | 74.3   | 75.3   | R4.10月判明予定                 |
|   |  |    |                |        | 71.4                                 | 71.4   | 72.3   | —      |                            |
|   |  |    |                |        | 98.8%                                | 97.4%  | 97.3%  | —      |                            |
|   | ②市町村における統括コーディネーターの配置率                         | %  | —              | —      | 25.0                                 | 50.0   | 75.0   | 100.0  |                            |
|   |  |    |                |        | 16.0                                 | 24.0   | 24.0   | 36.0   |                            |
|   |  |    |                |        | 64.0%                                | 48.0%  | 32.0%  | 36.0%  |                            |
|   | ③地域と連携して防災訓練等を実施する学校の割合（公立、幼・小・中・高・特別支援）       | %  | 41.3<br>(H28)  | 46.7   | 54.0                                 | 56.0   | 58.0   | 60.0   | R4.10月判明予定                 |
|   |  |    |                |        | 46.7                                 | 55.1   | 46.7   | —      |                            |
|   |  |    |                |        | 86.5%                                | 98.4%  | 80.5%  | —      |                            |
| 【施策6-6】<br>地域社会と産業の活性化に資する高等教育機関の振興         | ①県内大学生等の県内就職率                                  | %  | 45.9<br>(H28)  | 42.2   | 50.0                                 | 53.0   | 56.0   | 60.0   |                            |
|   |  |    |                |        | 45.3                                 | 42.6   | 46.7   | 48.5   |                            |
|   |  |    |                |        | 90.6%                                | 80.4%  | 83.4%  | 80.8%  |                            |
| 【施策6-7】<br>地域を元気にする住民参加の学びの場と芸術・文化に親しむ機会の提供 | ①生涯学習支援システムにおける生涯学習講座の登録件数                     | 件  | 1,569<br>(H28) | 1,570  | 2,100                                | 2,300  | 2,500  | 2,800  |                            |
|   |  |    |                |        | 2,351                                | 2,785  | 1,809  | 2,541  |                            |
|   |  |    |                |        | 112.0%                               | 121.1% | 72.4%  | 90.8%  |                            |
|   | ②県立図書館司書による県立学校図書館への訪問支援等の実施件数                 | 校  | 10<br>(H29)    | 10     | 20                                   | 25     | 30     | 30     | H28実績値：<br>11              |
|   |  |    |                |        | 20                                   | 25     | 6      | 7      |                            |
|   |  |    |                |        | 100.0%                               | 100.0% | 20.0%  | 23.3%  |                            |
|   | ③国・県指定等文化財の件数                                  | 件  | 758<br>(H28)   | 764    | 767                                  | 770    | 773    | 776    |                            |
|   |  |    |                |        | 771                                  | 770    | 785    | 787    |                            |
|   |  |    |                |        | 100.5%                               | 100.0% | 101.6% | 101.4% |                            |

## 基本政策 1 県土の保全と防災力強化

| 施策                 | 成果・業績指標                        | 単位  | 現状値             | H29実績値 | 第3期プラン推進期間<br>(上段：目標値、中段：実績値、下段：達成率) |                           |                           |                            | 備考 |
|--------------------|--------------------------------|-----|-----------------|--------|--------------------------------------|---------------------------|---------------------------|----------------------------|----|
|                    |                                |     |                 |        | H30                                  | R元                        | R2                        | R3                         |    |
|                    |                                |     |                 |        |                                      |                           |                           |                            |    |
| (1) 災害に備えた強靱な県土づくり | ①ため池整備により解消される被害想定面積（累積）（再掲）   | ha  | 39,347<br>(H28) | 39,413 | 39,550<br>39,538<br>100.0%           | 39,800<br>39,697<br>99.7% | 40,050<br>39,772<br>99.3% | 40,300<br>40,318<br>100.0% |    |
|                    | ②想定最大規模降雨による洪水浸水想定区域図の作成件数（累積） | 件   | 0<br>(H28)      | 0      | 8<br>1<br>12.5%                      | 16<br>30<br>187.5%        | 23<br>34<br>147.8%        | 30<br>37<br>123.3%         |    |
|                    | ③県内5港湾における津波防災計画を策定した港湾数       | 港   | 2<br>(H28)      | 2      | 2<br>2<br>100.0%                     | 3<br>2<br>66.7%           | 4<br>2<br>50.0%           | 5<br>2<br>40.0%            |    |
|                    | ④橋梁の耐震化率                       | %   | 79.4<br>(H28)   | 79.9   | 80.8<br>80.4<br>99.5%                | 81.5<br>81.4<br>99.9%     | 82.2<br>83.2<br>101.2%    | 82.8<br>84.4<br>101.9%     |    |
| (2) 地域防災力の強化       | ①救急救命士運用隊数                     | 隊   | 71<br>(H28)     | 71     | 73<br>72<br>98.6%                    | 74<br>74<br>100.0%        | 75<br>75<br>100.0%        | 76<br>75<br>98.7%          |    |
|                    |                                |     |                 |        | 19<br>17<br>89.5%                    | 19<br>19<br>100.0%        | 25<br>20<br>80.0%         | 25<br>22<br>88.0%          |    |
|                    | ②BCP策定済み市町村数                   | 市町村 | 13<br>(H28)     | 15     |                                      |                           |                           |                            |    |
|                    |                                |     |                 |        |                                      |                           |                           |                            |    |

## 基本政策 2 環境保全対策の推進

| 施策                   | 成果・業績指標             | 単位 | 現状値             | H29実績値 | 第3期プラン推進期間<br>(上段：目標値、中段：実績値、下段：達成率) |                          |                          |                          | 備考             |
|----------------------|---------------------|----|-----------------|--------|--------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|----------------|
|                      |                     |    |                 |        | H30                                  | R元                       | R2                       | R3                       |                |
|                      |                     |    |                 |        |                                      |                          |                          |                          |                |
| (1) 地球温暖化防止と循環型社会の形成 | ①県民1人1日当たりのごみ排出量    | g  | 994<br>(H27)    | 984    | 958<br>989<br>96.8%                  | 949<br>994<br>95.3%      | 940<br>987<br>95.0%      | 931<br>—<br>—            | H29実績値：<br>984 |
|                      |                     |    |                 |        | 1,140<br>1,135<br>99.6%              | 1,180<br>1,186<br>100.5% | 1,220<br>1,215<br>99.6%  | 1,260<br>1,245<br>98.8%  |                |
|                      | ③県認定リサイクル製品の認定数（累積） | 製品 | 399<br>(H28)    | 409    | 405<br>419<br>103.5%                 | 408<br>423<br>103.7%     | 411<br>432<br>105.1%     | 414<br>434<br>104.8%     |                |
| (2) 良好な環境と豊かな自然の保全   | ①田沢湖のpH（湖心）         | —  | 5.3<br>(H28)    | 5.4    | 5.6<br>5.4<br>96.4%                  | 5.8<br>5.0<br>86.2%      | 6.0以上<br>5.3<br>88.3%    | 6.0以上<br>5.2<br>86.7%    |                |
|                      |                     |    |                 |        | 1,800<br>1,700<br>94.4%              | 1,870<br>1,689<br>90.3%  | 1,940<br>1,694<br>87.3%  | 2,000<br>1,751<br>87.6%  |                |
|                      | ③自然環境学習拠点施設の利用者数    | 人  | 10,063<br>(H28) | 9,260  | 11,300<br>9,757<br>86.3%             | 11,900<br>9,172<br>77.1% | 12,500<br>8,446<br>67.6% | 13,100<br>8,943<br>68.3% |                |

## 基本政策 3 安全・安心な生活環境の確保

| 施策                | 成果・業績指標                         | 単位  | 現状値            | H29実績値 | 第3期プラン推進期間<br>(上段：目標値、中段：実績値、下段：達成率) |                            |                            |                          | 備考 |
|-------------------|---------------------------------|-----|----------------|--------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|--------------------------|----|
|                   |                                 |     |                |        | H30                                  | R元                         | R2                         | R3                       |    |
|                   |                                 |     |                |        |                                      |                            |                            |                          |    |
| (1) 犯罪や事故のない地域づくり | ①除排雪団体数                         | 団体  | 30<br>(H28)    | 38     | 44<br>43<br>97.7%                    | 50<br>46<br>92.0%          | 55<br>51<br>92.7%          | 60<br>57<br>95.0%        |    |
|                   |                                 |     |                |        | 100人以下<br>95<br>105.0%               | 100人以下<br>23<br>177.0%     | 100人以下<br>263<br>-63.0%    | 100人以下<br>216<br>-16.0%  |    |
|                   | ③消費者教育による出前講座・教育支援講座・啓発講座等の参加者数 | 人   | 9,642<br>(H28) | 9,397  | 10,000<br>6,526<br>65.3%             | 10,000<br>7,166<br>71.7%   | 10,000<br>3,071<br>30.7%   | 10,000<br>3,470<br>34.7% |    |
| (2) 暮らしやすい生活環境の確保 | ①動物とのふれあい事業等参加者数                | 人   | 2,339<br>(H28) | 6,001  | 5,000<br>7,280<br>145.6%             | 10,000<br>52,070<br>520.7% | 11,400<br>34,586<br>303.4% | 12,800<br>9,080<br>70.9% |    |
|                   |                                 |     |                |        | 1,204<br>1,016<br>84.7%              | 1,200<br>1,037<br>86.4%    | 1,200<br>396<br>33.0%      | 1,200<br>786<br>65.5%    |    |
| (3) 安らげる生活基盤の整備   | ①景観行政団体数                        | 市町村 | 6<br>(H28)     | 6      | 6<br>6<br>100.0%                     | 7<br>7<br>100.0%           | 8<br>8<br>100.0%           | 10<br>8<br>80.0%         |    |
|                   |                                 |     |                |        | 67.0<br>67.0<br>100.0%               | 67.2<br>67.3<br>100.1%     | 67.5<br>67.6<br>100.1%     | 67.7<br>68.7<br>101.5%   |    |
|                   | ③生活排水処理場数                       | 箇所  | 242<br>(H28)   | 238    | 236<br>235<br>100.4%                 | 233<br>233<br>100.0%       | 230<br>226<br>101.7%       | 219<br>220<br>99.5%      |    |
|                   |                                 |     |                |        | 264<br>250<br>118.0%                 | 500<br>590<br>109.2%       | 500<br>613<br>122.6%       | 500<br>571<br>114.2%     |    |

## 基本政策 4 ICTによる便利な暮らしの実現と地域の活性化

| 施策                      | 成果・業績指標               | 単位 | 現状値        | H29実績値 | 第3期プラン推進期間<br>(上段：目標値、中段：実績値、下段：達成率) |                    |                    |                      | 備考 |
|-------------------------|-----------------------|----|------------|--------|--------------------------------------|--------------------|--------------------|----------------------|----|
|                         |                       |    |            |        | H30                                  | R元                 | R2                 | R3                   |    |
|                         |                       |    |            |        |                                      |                    |                    |                      |    |
| (1) ICT利活用による県民生活の利便性向上 | ①オープンデータ化した県有データ数（累積） | 件  | 0<br>(H28) | 35     | 40<br>42<br>105.0%                   | 60<br>61<br>101.7% | 80<br>81<br>101.3% | 100<br>103<br>103.0% |    |