

協議事項

① 秋田県の精度管理評価指導基準及び改善指導について

資料 2

| | | |
|-----------------|--|--------------|
| 【資料 2 - 1】 | 令和 3 年度秋田県の精度管理評価基準及び改善指導について | P. 1 |
| 【資料 2 - 1 別紙 1】 | 国立がん研究センターが示す令和 3 年度精度管理評価の手順 | P. 2 |
| 【資料 2 - 1 別紙 2】 | 令和 2 年度子宮頸がん検診精度管理調査結果及び改善に向けた取組 | P. 3 ~ 8 |
| 【資料 2 - 2】 | 令和 3 年度秋田県の子宮頸がん検診精度管理評価 (案) | P. 9 |
| 【資料 2 - 2 別紙 1】 | (市町村) 子宮頸がん検診の技術・体制的指標、プロセス指標数値 ※プロセス指標数値は、資料 1 - 4 と同様 | P. 1 0 ~ 1 2 |
| 【資料 2 - 2 別紙 2】 | (事業団・厚生連) 子宮頸がん検診の技術・体制的指標、プロセス指標数値 | P. 1 3 ~ 1 4 |

令和3年度秋田県の精度管理評価基準及び改善指導について

1 精度管理の根拠

「今後の我が国におけるがん検診事業評価の在り方について」及び「がん予防重点教育及びがん検診実施のための指針」において、「技術・体制的指標（事業評価のためのチェックリスト）」等により実施状況を把握するとともに、「プロセス指標」に基づく評価を行うことが不可欠とされている。

2 精度管理の指標

がん検診の事業評価として、一義的にはアウトカム指標としての死亡率により行われるべきであるが、死亡率減少効果が現れるまでに相当の時間を要すること等から、「技術・体制的指標（事業評価のためのチェックリスト）」と「プロセス指標（がん検診受診率、要精検率、精検受診率、陽性反応適中度、がん発見率）」による評価を徹底することが適当である。

3 子宮がん部会における取り扱い

平成28年度から、「国立がん研究センターが示す精度管理評価の手順」を参考に、評価のフィードバックのための指導基準を設け、文書による改善・指導を行うこととした。（別添資料2-1別紙1）

4 令和2年度子宮頸がん検診精度管理調査結果及び改善に向けた取組

別添資料2-1別紙2「令和2年度子宮頸がん検診精度管理調査結果」及び「令和2年度調査結果に基づく改善に向けた取組について」参照。

指導対象となった市町村、検診機関に対しては改善指導をしているほか、研修会の開催等を通じて、検診の質の向上に取り組んでいただいている。

なお、調査結果については、県HPに掲載している。

5 令和3年度の精度管理評価基準

別添資料2-2「令和3年度秋田県の子宮頸がん検診精度管理評価（案）」参照。

6 評価結果の公表について

市町村、検診機関名の公表については、「市町村は「公」であり、「公」から検診事業を委託された検診機関の「委託された検診事業そのものの評価」を公表するものである」という考え方が国立がん研究センターから示されていることから、令和3年度の評価結果について県HPに掲載する。（掲載は令和4年度）

7 精度管理調査に追加した病院について

平成30年度から、精度管理調査の対象に市町村が検診を委託する個別医療機関のうち「病院」を追加している。病院については、精度管理の体制がまだ整っていないことが予想されるため、当面は調査と、部会及び市町村への調査結果報告を行い、改善指導と結果公表は一定期間を経てから行う（乳がん部会を除く）。

国立がん研究センターが示す令和3年度精度管理評価の手順

生活習慣病等管理指導協議会（がん部会等）による精度管理ツール実際の活動の手順より

1 市町村へのフィードバック

都道府県ごとに設定した評価基準に満たない市町村へ次の①、②について指導文書を送付する。

①市町村チェックリストの遵守状況の評価基準

国立がん研究センターでは、A～F、Zの7段階評価を提案している。

「A」目標レベル達成

「B」許容レベル達成

「C」以下を改善指導の対象

「C」以下の市町村に改善を促す。ただし、例えば殆どが「C」以下になるような都道府県では、殆どが指導対象となり公表しても改善の効果は薄いと考えられる。従って協議会（部会）が必ず各市町村の結果の分布を確認し、独自に改善指導の対象とすべき評価基準を設定していただきたい。

評価の考え方としては、まずは不良な市町村の底上げを、次に良好な市町村にはより改善を働きかけることが重要である。

②精検受診率の評価について

令和元年度の精検受診率が80%未満（乳がん）あるいは70%未満（その他の4がん）である市町村に対し、その原因を探って報告するよう指導する。

2 検診機関へのフィードバック

都道府県ごとに設定した評価基準に満たない検診機関へ次の①、②について指導文書を送付する。

①検診機関チェックリスト遵守状況

国立がん研究センターでは、A～D、Zの5段階評価を提案している。

検診機関用チェックリストはクリアすることが当然の内容が多いことから、市町村よりも厳しい

「B」以下を指導対象としている。

「B」以下の検診機関に改善を促す。ただし、協議会（部会）が必ず各検診機関の結果の分布を確認し、必要な場合には独自に評価基準を設定していただきたい。

②精検受診率の評価について

令和元年度の精検受診率が80%未満（乳がん）あるいは70%未満（その他4がん）である検診機関に対し、その原因を探って報告するよう指導する。ただし、指導の際は委託元市町村や医師会等にも併せて注意喚起をしていただきたい。精検未受診者の確認、未受診者への受診勧奨、精検結果の把握等は検診機関だけでなく、市町村や医師会等と連携で行われていることが多いため、連携して改善に取り組む必要がある。

令和2年度子宮頸がん検診精度管理調査結果**【調査の目的】**

がん検診においては、精度管理を適切に行わなければ効果は得られないため、がん検診の精度管理はきわめて重要です。この調査は、秋田県健康づくり審議会がん対策分科会子宮がん部会が、秋田県で子宮頸がん検診を行っている市町村、検診機関に対し、精度管理が適切に行われているかどうかを知る目的で行ったものです。なお、職域検診や人間ドックはこの調査の対象外です。

【調査の対象】

この調査は、子宮頸がん検診を行っている市町村、検診を受託している秋田県総合保健事業団と秋田県厚生農業協同組合連合会の実施病院を対象として行いました。

【調査の種類】

調査は「1. がん検診事業評価のためのチェックリスト遵守状況調査（○×回答）」と「2. 精度管理指標値の調査」の2種類を実施しました。

各調査については、次ページ以降を御覧ください。

1 がん検診事業評価のためのチェックリスト遵守状況調査

【調査内容】

がん検診で整備すべき体制については、平成 20 年 3 月の厚生労働省報告書「今後の我が国におけるがん検診事業評価の在り方について」の中で、市町村用チェックリスト、検診機関用チェックリストとして整理されています。このチェックリストは平成 28 年に大幅に改定されました。調査は、令和 2 年 8 月時点での最新のチェックリストを利用し、令和 2 年度検診についてその遵守状況を調査したものです。

【評価基準】

①市町村

非遵守項目（×）の数により、A0、B1-8、C9-16、D17-24、E25-32、F33 以上、Z 無回答の 7 段階に評価し、C 以下の市町村には、非遵守項目の減少に向けて、改善をお願いしました。

ただし、本調査を受けて、すでに改善を行っている市町村もあります。

◇C 以下の市町村

・ 集団検診

能代市、鹿角市、藤里町、井川町

・ 個別検診

秋田市、能代市、大館市、仙北市、藤里町、八峰町、八郎潟町、井川町

②検診機関

非遵守項目（×）の数により、A0、B1-6、C7-12、D13 以上、Z 無回答の 5 段階に評価し、B 以下の検診機関には、非遵守項目の減少に向けて、改善をお願いしました。

ただし、本調査を受けて、すでに改善を行っている検診機関もあります。

◇B 以下の検診機関

・ 集団検診

能代厚生医療センター

・ 個別検診

能代厚生医療センター

2 精度管理指標値の調査

【調査内容】

市町村に対しては、がん検診受診率、要精検率、精検受診率、陽性反応適中度、がん発見率の5種類について、検診機関に対してはがん検診受診率を除く4種類について調査しました。

【評価基準】

秋田県の評価基準は「今後の我が国におけるがん検診事業評価の在り方について」の許容値・目標値と同じです。特に、精検受診率は、精度評価の最も重要な指標と位置づけられており、許容値を下回る70%未満の市町村、検診機関には、その理由の調査と報告をお願いしました。

○ 精検受診率（市町村）

平成30年度に行った子宮頸がん検診の精検受診率（算定対象年齢：20～69歳）

| 子宮頸がん | 要精検者 (A)人 | 精検受診者数 (B)人 | 精検受診率 (B/A)% |
|-------|--------------|----------------|-----------------|
| 秋田市 | 101 | 90 | 89.1% |
| 能代市 | 19 | 17 | 89.5% |
| 横手市 | 29 | 25 | 86.2% |
| 大館市 | 14 | 13 | 92.9% |
| 男鹿市 | 4 | 4 | 100.0% |
| 湯沢市 | 5 | 5 | 100.0% |
| 鹿角市 | 7 | 7 | 100.0% |
| 由利本荘市 | 6 | 4 | 66.7% |
| 潟上市 | 20 | 16 | 80.0% |
| 大仙市 | 29 | 29 | 100.0% |
| 北秋田市 | 1 | 1 | 100.0% |
| にかほ市 | 3 | 3 | 100.0% |
| 仙北市 | 3 | 3 | 100.0% |
| 小坂町 | 1 | 1 | 100.0% |
| 上小阿仁村 | 0 | 0 | |
| 藤里町 | 1 | 0 | 0.0% |
| 三種町 | 4 | 4 | 100.0% |
| 八峰町 | 5 | 0 | 0.0% |
| 五城目町 | 4 | 4 | 100.0% |
| 八郎潟町 | 3 | 3 | 100.0% |
| 井川町 | 7 | 7 | 100.0% |
| 大潟村 | 3 | 3 | 100.0% |
| 美郷町 | 51 | 41 | 80.4% |
| 羽後町 | 1 | 1 | 100.0% |
| 東成瀬村 | 1 | 1 | 100.0% |
| 合計 | 322 | 282 | 87.6% |

（出典：地域保健・健康増進事業報告）

○ 精検受診率（検診機関）

平成 30 年度に行った子宮頸がん検診の精検受診率

| 検診種別 検診機関名 | 胃がん 検診 | 大腸がん 検診 | 肺がん 検診 | 子宮頸がん 検診 | 乳がん 検診 |
|---------------|-----------|------------|-----------|-------------|-----------|
| 秋田県総合保健事業団 | 88.0% | 80.2% | 87.2% | 94.3% | 94.1% |
| かづの厚生病院 | 実績なし | 100.0% | 実績なし | 100.0% | 92.3% |
| 能代厚生医療センター | 77.8% | 65.7% | 77.1% | 85.4% | 86.9% |
| 北秋田市民病院 | 100.0% | 69.0% | 92.0% | 実績なし | 90.0% |
| 秋田厚生医療センター | 93.7% | 実績なし | 実績なし | 実績なし | 100.0% |
| 由利組合総合病院 | 77.5% | 66.4% | 実績なし | 100.0% | 92.6% |
| 大曲厚生医療センター | 87.4% | 70.6% | 実績なし | 100.0% | 100.0% |
| 平鹿総合病院 | 92.4% | 75.1% | 97.2% | 80.0% | 100.0% |
| 雄勝中央病院 | 実績なし | 74.3% | 実績なし | 100.0% | 93.8% |

（出典：各検診機関から精検受診率報告・健康づくり推進課まとめ）

（注）精検受診率は、精検対象者数が多い、少ない等による影響があるほか、年度によって大きく変動することがあります。

また、複数回、受診勸奨をしている場合でも結果として精密検査を受けていない場合もあります。

令和2年度調査結果に基づく改善に向けた取組について(市町村)

子宮頸がん検診

精検受診率が70%未満である市町村に対し、改善指導文書を送付し、受診率が基準に満たなかった理由及び改善に向けた対策・取組について報告を求め、市町村からの回答結果は以下のとおりである。

| 市町村名 | 精検受診率(%) | 精検受診率が70%未満であった理由 | 改善に向けた対策取組 |
|-------|----------|---|--|
| 秋田市 | 89.1% | | |
| 能代市 | 89.5% | | |
| 横手市 | 86.2% | | |
| 大館市 | 92.9% | | |
| 男鹿市 | 100.0% | | |
| 湯沢市 | 100.0% | | |
| 鹿角市 | 100.0% | | |
| 由利本荘市 | 66.7% | 精密検査対象者が6名。そのうち2名が未把握。何度電話をかけてもつながらないため未把握となった。 | 現在実施している取組 ・受診者への説明、資料の配布。 ・集団検診については各検診機関へ仕様書を提示し、検診機関毎の精検受診率とチェックリスト遵守状況のフィードバックを実施。 ・各検診機関へ、精密検査受診状況の追跡結果を年度末に提出するよう依頼。 ・年度末に、市から未受診者へ受診勧奨通知を発送し、反応がなかった方に電話による受診勧奨を実施。 今後の取組 ・各検診機関から当該年度のリストを8～9月頃に一度提出してもらい、精検未受診者へ電話による受診勧奨を実施する。 ・通知勧奨時に精密検査の受診状況を把握するための返信用ハガキを同封する。(予算要求していく) |
| 潟上市 | 80.0% | | |
| 大仙市 | 100.0% | | |
| 北秋田市 | 100.0% | | |
| にかほ市 | 100.0% | | |
| 仙北市 | 100.0% | | |
| 小坂町 | 100.0% | | |
| 上小阿仁村 | 要精検者なし | | |
| 藤里町 | 0.0% | 個別検診の受診勧奨体制が整っていなかったため。 | R2年度 精検受診勧奨について体系的な実施を開始した。今後も検診実施機関と情報を共有し、精検受診率向上を目指す。 |
| 三種町 | 100.0% | | |
| 八峰町 | 0.0% | 精密検査受診状況を返信ハガキ及び検診委託医療機関からの情報で確認し、未受診者へは文書による受診勧奨を実施。 しかし、その後も未受診者が続く者への再度電話による勧奨ができなかったことで受診に繋がらなかった。 | 精検対象者には、早い段階から受診勧奨(文書・電話)を行う。 また、精密検査受診状況について検診委託医療機関と定期的な情報共有を図る。 |
| 五城目町 | 100.0% | | |
| 八郎潟町 | 100.0% | | |
| 井川町 | 100.0% | | |
| 大潟村 | 100.0% | | |
| 美郷町 | 80.4% | | |
| 羽後町 | 100.0% | | |
| 東成瀬村 | 100.0% | | |

令和2年度調査結果に基づく改善に向けた取組について(検診機関)

子宮頸がん検診

精検受診率が70%未満である検診機関に対し、改善指導文書を送付し、受診率が基準に満たなかった理由及び改善に向けた対策・取組について報告を求めるものであるが、子宮頸がん検診について指導対象となった検診機関はない。

| 検診機関名 | 精検受診率(%) | 精検受診率が70%未満であった理由 | 改善に向けた対策取組 |
|------------|----------|-------------------|------------|
| 秋田県総合保健事業団 | 94.3% | | |
| かづの厚生病院 | 100.0% | | |
| 能代厚生医療センター | 85.4% | | |
| 北秋田市民病院 | 要精検者なし | | |
| 秋田厚生医療センター | 要精検者なし | | |
| 由利組合総合病院 | 100.0% | | |
| 大曲厚生医療センター | 100.0% | | |
| 平鹿総合病院 | 80.0% | | |
| 雄勝中央病院 | 100.0% | | |

令和3年度秋田県の子宮頸がん検診精度管理評価（案）

1 市町村

①市町村チェックリストの遵守状況 【資料2-2別紙1 P.11】

A/B/C/D/E/F/Zの7段階に評価した結果、評価分布は次のとおりである。

| 検診種別 | 実施市町村数 | 評価分布(市町村数) | | | | | | |
|------|--------|------------|--------|------|------|------|------|------|
| | | A | B | C | D | E | F | Z |
| 集団検診 | 25(25) | 8(7) | 14(14) | 3(4) | 0(0) | 0(0) | 0(0) | 0(0) |
| 個別検診 | 24(24) | 7(2) | 10(14) | 7(7) | 0(1) | 0(0) | 0(0) | 0(0) |



事務局案

令和3年度の秋田県が指導する対象は、
【 C 】以下とする。

未実施項目（×）の数で評価。Aが×の数0、B1～8、C9～16、D17～24、E25～32、F33以上、Z無回答。

（ ）内は令和2年度最終実績

②精検受診率の評価について 【資料2-2別紙1 P.12】

国立がん研究センターが示す評価基準「精検受診率が70%未満である市町村」に対し、その原因と改善方法を報告するよう指導する。

2 検診機関

①検診機関チェックリストの遵守状況 【資料2-2別紙2 P.13】

A/B/C/D/Zの5段階に評価した結果、評価分布は次のとおりである。

| 検診種別 | 検診機関数 | 評価分布（検診機関数） | | | | |
|------|-------|-------------|------|------|------|------|
| | | A | B | C | D | Z |
| 集団検診 | 4(5) | 4(4) | 0(1) | 0(0) | 0(0) | 0(0) |
| 個別検診 | 5(5) | 4(4) | 1(1) | 0(0) | 0(0) | 0(0) |



事務局案

令和3年度の秋田県が指導する対象は、
【 B 】以下とする。

未実施項目（×）の数で評価。Aが×の数0、B1～6、C7～12、D13以上、Z無回答。

（ ）内は令和2年度最終実績

②精検受診率の評価について 【資料2-2別紙2 P.14】

国立がん研究センターが示す評価基準「精検受診率が70%未満である検診機関」に対し、その原因を報告するよう指導するとともに、委託元市町村との連携した改善を依頼する。

秋田県 令和3年度 子宮頸がん検診の技術・体制的指標 (市町村)

(出典：国立がん研究センター事業評価のためのチェックリスト)

| 調査項目 | 調査1 検診実施体制整備に関する調査 (令和3年度実施体制) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 未実施項目数 (調査1) | | | |
|-----------|-------------------------------------|-----------------------|--|---------------------|------------------------------------|--------------------|----------------------------------|--|--|--------------------------------|--|--|--------------------------------------|----------------------------------|---------------------------|---|---|---|---|---|---|---|-----------------------------------|--|--------------|---|---|---|
| | 問1. 検診対象者の情報管理 | | | | 問2. 受診者の情報管理 | | 問3. 受診者への説明、及び要検査者への説明 | | | 問4. 精密検査結果の把握、精密検査未受診者の特定と受診勧奨 | | | | | | 問5. 地域保健・健康増進事業報告 | | | | | 問6. 検診機関(医療機関)の質の担保 | | | | | | | |
| | 問1-1 | 問1-2 | 問1-2-1 | 問1-3 | 問2-1 | 問2-2 | 問3-1 | 問3-2 | 問3-2-1 | 問4-1 | 問4-2 | 問4-3 | 問4-4 | 問4-5 | 問4-6 | 問5-1 | 問5-2 | 問5-3 | 問5-4 | 問5-5 | 問6-1 | 問6-1-1 | 問6-1-2 | 問6-2 | | 問6-2-1 | 問6-2-2 | 問6-2-3 |
| | 対象者全員の名前を記載した名簿を、住民台帳などに基づいて作成しましたか | 対象者全員に、個別に受診勧奨を行いましたか | たか(対象者)の実施率に含めない項目は、再度たか(対象者)の実施率に含めない項目は、再度たか(対象者)の実施率に含めない項目は、再度 | 対象者数(推計でも可)を把握しましたか | 個人別か、個人別の受診(記録)台帳またはデータベースを作成しましたか | 過去5年間の受診歴を記録していますか | 布着受診勧奨時に、精密検査未受診者の特定と受診勧奨を行いましたか | 要検査者全員に対し、受診可能な精密検査機関名(医療機関名)の一覧を提示しましたか | は(問3-2)の「一覧に掲載し、了すすべての精密検査機関」の「精密検査結果の報告を依頼しましたか | た精密検査方法及び、精密検査(治療)結果を把握しましたか | り(問4-2)の「精密検査方法及び、精密検査(治療)結果が不明な者」の「精密検査結果を把握しましたか | しまし(問4-3)の「精密検査方法及び、精密検査(治療)結果が不明な者」の「精密検査結果を把握しましたか | を(問4-4)の「精密検査方法及び、精密検査(治療)結果を把握しましたか | 別(問4-5)の「精密検査未受診者の特定と受診勧奨を行いましたか | 精密検査未受診者に精密検査の受診勧奨を行いましたか | がん検診結果や精密検査結果の最終報告(令和2年度地域保健・健康増進事業報告)を行いましたか | がん検診の結果について、地域保健・健康増進事業報告(医療機関)の全項目を計上できるように報告を求めましたか | がん検診の結果について、地域保健・健康増進事業報告(医療機関)の全項目を計上できるように報告を求めましたか | がん検診の結果について、地域保健・健康増進事業報告(医療機関)の全項目を計上できるように報告を求めましたか | がん検診の結果について、地域保健・健康増進事業報告(医療機関)の全項目を計上できるように報告を求めましたか | がん検診の結果について、地域保健・健康増進事業報告(医療機関)の全項目を計上できるように報告を求めましたか | 精密検査結果について、委託先からの報告内容が地域保健・健康増進事業報告を構成していない場合、改訂を求めましたか | 委託先検診機関(医療機関)を、仕様書の内容に基づいて選定しましたか | 仕様書(もしくは実施要領)の内容は、「仕様書に明記したとおり」に実施されたか | | 検診終了後に、委託先検診機関(医療機関)で仕様書(もしくは実施要領)の内容が遵守されたことを確認しましたか | 検診終了後に、委託先検診機関(医療機関)で仕様書(もしくは実施要領)の内容が遵守されたことを確認しましたか | 検診終了後に、委託先検診機関(医療機関)で仕様書(もしくは実施要領)の内容が遵守されたことを確認しましたか |
| 秋田県の実施率 | 100% | 73% | 25% | 100% | 98% | 98% | 90% | 98% | 90% | 98% | 98% | 83% | 79% | 94% | 100% | 100% | 100% | 98% | 98% | 92% | 92% | 75% | 58% | 44% | 42% | 42% | | |
| 秋田市(集団) | ○ | × | × | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | × | △ | × | △ | △ | △ | 3 |
| 能代市(集団) | ○ | × | × | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | × | ○ | × | × | × | × | 5 |
| 横手市(集団) | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 0 |
| 大館市(集団) | ○ | × | × | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | × | × | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | × | × | × | × | 6 |
| 男鹿市(集団) | ○ | ○ | × | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | △ | △ | △ | ○ | △ | △ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | × | × | × | × | × | 4 |
| 湯沢市(集団) | ○ | ○ | × | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | △ | △ | △ | △ | △ | 0 |
| 鹿角市(集団) | ○ | × | × | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | × | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | △ | × | × | × | × | 7 |
| 由利本荘市(集団) | ○ | × | × | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | × | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | △ | △ | △ | △ | △ | 2 |
| 海上市(集団) | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 |
| 大仙市(集団) | ○ | × | × | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | △ | × | × | × | × | 4 |
| 北秋田市(集団) | ○ | ○ | × | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | △ | △ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 2 |
| にかほ市(集団) | ○ | ○ | ○ | ○ | △ | △ | △ | △ | △ | △ | △ | △ | △ | △ | △ | △ | △ | △ | △ | △ | △ | △ | △ | △ | △ | △ | △ | 2 |
| 仙北市(集団) | ○ | ○ | × | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | △ | △ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | △ | △ | △ | △ | △ | 0 |
| 小坂町(集団) | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | △ | △ | △ | △ | 0 |
| 上小阿仁村(集団) | ○ | ○ | × | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | △ | △ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | △ | △ | △ | △ | 0 |
| 藤里町(集団) | ○ | × | × | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | × | × | × | × | × | 6 |
| 三種町(集団) | ○ | ○ | × | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | △ | × | × | × | × | 4 |
| 八峰町(集団) | ○ | ○ | × | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | △ | △ | △ | △ | △ | △ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | × | × | × | × | × | 5 |
| 五城目町(集団) | ○ | ○ | × | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | × | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | × | × | × | × | × | 5 |
| 八郎潟町(集団) | ○ | ○ | × | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | △ | △ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | × | × | × | × | × | 5 |
| 井川町(集団) | ○ | ○ | × | ○ | ○ | × | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | × | × | × | × | × | × | 8 |
| 大湯村(集団) | ○ | ○ | × | ○ | △ | △ | △ | △ | △ | △ | △ | △ | △ | △ | △ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | △ | △ | △ | △ | △ | 0 |
| 美郷町(集団) | ○ | ○ | × | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | × | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | × | × | × | 4 |
| 羽後町(集団) | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | × | × | × | × | 4 |
| 東成瀬村(集団) | ○ | ○ | × | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | △ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | × | × | × | × | 0 |
| 秋田市(個別) | ○ | × | × | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | × | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | × | × | × | × | × | 7 |
| 能代市(個別) | ○ | × | × | ○ | × | × | ○ | ○ | ○ | × | × | × | × | × | × | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | × | × | × | × | × | × | 15 |
| 横手市(個別) | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 0 |
| 大館市(個別) | ○ | × | × | ○ | ○ | △ | △ | △ | △ | △ | △ | × | × | △ | △ | ○ | ○ | × | × | × | × | × | × | × | × | × | × | 12 |
| 男鹿市(個別) | ○ | ○ | × | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | △ | △ | △ | ○ | △ | △ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | △ | △ | △ | △ | △ | 0 |
| 湯沢市(個別) | ○ | ○ | × | ○ | ○ | × | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | △ | △ | △ | △ | △ | 1 |
| 由利本荘市(個別) | ○ | × | × | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | × | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | △ | △ | △ | △ | △ | 2 |
| 海上市(個別) | ○ | ○ | △ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | △ | △ | △ | △ | △ | △ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | △ | △ | △ | △ | △ | 0 |
| 大仙市(個別) | ○ | × | × | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | × | ○ | ○ | ○ | △ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | △ | △ | × | × | × | 5 |
| 北秋田市(個別) | ○ | ○ | × | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | △ | △ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | × | 2 |
| にかほ市(個別) | ○ | ○ | ○ | ○ | △ | △ | △ | △ | △ | △ | △ | △ | △ | △ | △ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | △ | △ | △ | △ | △ | 2 |
| 仙北市(個別) | ○ | ○ | × | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | △ | △ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | × | × | × | × | × | 5 |
| 小坂町(個別) | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | △ | △ | △ | △ | 0 |
| 上小阿仁村(個別) | ○ | ○ | × | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | △ | △ | △ | △ | △ | 0 |
| 藤里町(個別) | ○ | × | × | ○ | ○ | △ | △ | △ | △ | △ | △ | × | × | △ | △ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | × | × | × | × | × | 8 |
| 三種町(個別) | ○ | ○ | × | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | △ | × | × | × | × | 4 |
| 八峰町(個別) | ○ | ○ | × | ○ | ○ | ○ | × | × | △ | △ | △ | △ | × | △ | △ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | × | × | × | × | × | 7 |
| 五城目町(個別) | ○ | ○ | × | ○ | ○ | × | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | × | △ | △ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | × | × | × | × | × | 6 |
| 八郎潟町(個別) | ○ | ○ | × | ○ | ○ | × | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | △ | △ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | × | × | × | × | × | 6 |
| 井川町(個別) | ○ | ○ | × | ○ | ○ | × | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | × | × | × | × | × | × | 8 |
| 大湯村(個別) | ○ | ○ | △ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | △ | △ | △ | △ | △ | △ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | △ | △ | △ | △ | △ | 0 |
| 美郷町(個別) | ○ | ○ | × | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | × | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | × | × | × | 4 |
| 羽後町(個別) | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | × | × | × | × | 4 |
| 東成瀬村(個別) | ○ | ○ | △ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | △ | △ | △ | △ | 0 |

※は、国立がん研究センターが本調査で独自に追加した項目のため、チェックリスト実施率に含みません。(問1-2-1)
 ○=今年度はすでに実施済みである。×=今年度は実施しない。△=今年度実施する予定だが、現時点(回答時)ではまだ実施していない。-=令和3年度は検診を実施していない。

令和元年度(速報値) プロセス指標 市町村順位表【子宮頸】

 許容範囲

 要改善

(単位:%)

| 要精検率 | | | 精検受診率 | | | 精検未把握率 | | | 精検未受診率 | | | がん発見率 | | 陽性反応適中度 | | | |
|------|----------------------|------|-------|------------------------|--------|--------|-----------------------|-------|--------|-----------------------|-------|-------|-----------------------|---------|----|-----------------------|--------|
| 順位 | 目標値: - 許容値:1.4%以下 | | 順位 | 目標値:90%以上 許容値:70%以上 | | 順位 | 目標値:5%以下 許容値:10%以下 | | 順位 | 目標値:5%以下 許容値:20%以下 | | 順位 | 目標値: - 許容値:0.05%以上 | | 順位 | 目標値: - 許容値:4.00%以上 | |
| 1 | 上小阿仁村 | 0.0% | 1 | 男鹿市 | 100.0% | 1 | 能代市 | 0.0% | 1 | 男鹿市 | 0.0% | 1 | 湯沢市 | 0.11% | 1 | 湯沢市 | 33.33% |
| 1 | 藤里町 | 0.0% | 1 | 湯沢市 | 100.0% | 1 | 横手市 | 0.0% | 1 | 湯沢市 | 0.0% | 2 | 横手市 | 0.03% | 2 | 横手市 | 3.23% |
| 1 | 井川町 | 0.0% | 1 | 鹿角市 | 100.0% | 1 | 大館市 | 0.0% | 1 | 鹿角市 | 0.0% | 3 | 秋田市 | 0.00% | 3 | 秋田市 | 0.00% |
| 1 | 大潟村 | 0.0% | 1 | 大仙市 | 100.0% | 1 | 男鹿市 | 0.0% | 1 | 由利本荘市 | 0.0% | 3 | 能代市 | 0.00% | 3 | 能代市 | 0.00% |
| 5 | 湯沢市 | 0.3% | 1 | 北秋田市 | 100.0% | 1 | 湯沢市 | 0.0% | 1 | 大仙市 | 0.0% | 3 | 大館市 | 0.00% | 3 | 大館市 | 0.00% |
| 6 | 鹿角市 | 0.4% | 1 | 仙北市 | 100.0% | 1 | 鹿角市 | 0.0% | 1 | 北秋田市 | 0.0% | 3 | 男鹿市 | 0.00% | 3 | 男鹿市 | 0.00% |
| 7 | 五城目町 | 0.5% | 1 | 小坂町 | 100.0% | 1 | 潟上市 | 0.0% | 1 | 仙北市 | 0.0% | 3 | 鹿角市 | 0.00% | 3 | 鹿角市 | 0.00% |
| 8 | 三種町 | 0.6% | 1 | 三種町 | 100.0% | 1 | 大仙市 | 0.0% | 1 | 小坂町 | 0.0% | 3 | 由利本荘市 | 0.00% | 3 | 由利本荘市 | 0.00% |
| 9 | にかほ市 | 0.6% | 1 | 八峰町 | 100.0% | 1 | 北秋田市 | 0.0% | 1 | 三種町 | 0.0% | 3 | 潟上市 | 0.00% | 3 | 潟上市 | 0.00% |
| 10 | 美郷町 | 0.9% | 1 | 五城目町 | 100.0% | 1 | にかほ市 | 0.0% | 1 | 八峰町 | 0.0% | 3 | 大仙市 | 0.00% | 3 | 大仙市 | 0.00% |
| 10 | 羽後町 | 0.9% | 1 | 羽後町 | 100.0% | 1 | 仙北市 | 0.0% | 1 | 五城目町 | 0.0% | 3 | 北秋田市 | 0.00% | 3 | 北秋田市 | 0.00% |
| 12 | 由利本荘市 | 0.9% | 1 | 東成瀬村 | 100.0% | 1 | 小坂町 | 0.0% | 1 | 羽後町 | 0.0% | 3 | にかほ市 | 0.00% | 3 | にかほ市 | 0.00% |
| 13 | 八峰町 | 0.9% | 13 | 横手市 | 96.8% | 1 | 三種町 | 0.0% | 1 | 東成瀬村 | 0.0% | 3 | 仙北市 | 0.00% | 3 | 仙北市 | 0.00% |
| 14 | 小坂町 | 1.0% | 14 | 能代市 | 94.4% | 1 | 八峰町 | 0.0% | 14 | 秋田市 | 1.0% | 3 | 小坂町 | 0.00% | 3 | 小坂町 | 0.00% |
| 15 | 横手市 | 1.0% | 15 | 大館市 | 90.9% | 1 | 五城目町 | 0.0% | 15 | 横手市 | 3.2% | 3 | 三種町 | 0.00% | 3 | 三種町 | 0.00% |
| 16 | 男鹿市 | 1.2% | 16 | 潟上市 | 89.5% | 1 | 八郎潟町 | 0.0% | 16 | 能代市 | 5.6% | 3 | 八峰町 | 0.00% | 3 | 八峰町 | 0.00% |
| 17 | 潟上市 | 1.3% | 17 | 秋田市 | 86.0% | 1 | 羽後町 | 0.0% | 17 | 大館市 | 9.1% | 3 | 五城目町 | 0.00% | 3 | 五城目町 | 0.00% |
| 18 | 大仙市 | 1.3% | 18 | 由利本荘市 | 62.5% | 1 | 東成瀬村 | 0.0% | 18 | 潟上市 | 10.5% | 3 | 八郎潟町 | 0.00% | 3 | 八郎潟町 | 0.00% |
| 19 | 東成瀬村 | 1.4% | 18 | 八郎潟町 | 62.5% | 19 | 秋田市 | 13.0% | 19 | 美郷町 | 33.3% | 3 | 美郷町 | 0.00% | 3 | 美郷町 | 0.00% |
| 20 | 大館市 | 1.4% | 20 | にかほ市 | 50.0% | 20 | 美郷町 | 16.7% | 20 | 八郎潟町 | 37.5% | 3 | 羽後町 | 0.00% | 3 | 羽後町 | 0.00% |
| 21 | 北秋田市 | 1.5% | 20 | 美郷町 | 50.0% | 21 | 由利本荘市 | 37.5% | 21 | にかほ市 | 50.0% | 3 | 東成瀬村 | 0.00% | 3 | 東成瀬村 | 0.00% |
| 22 | 仙北市 | 1.5% | | 上小阿仁村 | - | | 上小阿仁村 | - | | 上小阿仁村 | - | | 上小阿仁村 | - | | 上小阿仁村 | - |
| 23 | 秋田市 | 1.7% | | 藤里町 | - | | 藤里町 | - | | 藤里町 | - | | 藤里町 | - | | 藤里町 | - |
| 24 | 能代市 | 2.7% | | 井川町 | - | | 井川町 | - | | 井川町 | - | | 井川町 | - | | 井川町 | - |
| 25 | 八郎潟町 | 2.9% | | 大潟村 | - | | 大潟村 | - | | 大潟村 | - | | 大潟村 | - | | 大潟村 | - |
| | 秋田県計 | 1.3% | | 秋田県計 | 89.5% | | 秋田県計 | 5.6% | | 秋田県計 | 4.9% | | 秋田県計 | 0.01% | | 秋田県計 | 0.66% |

(出典:健康づくり推進課調べR3.11時点)

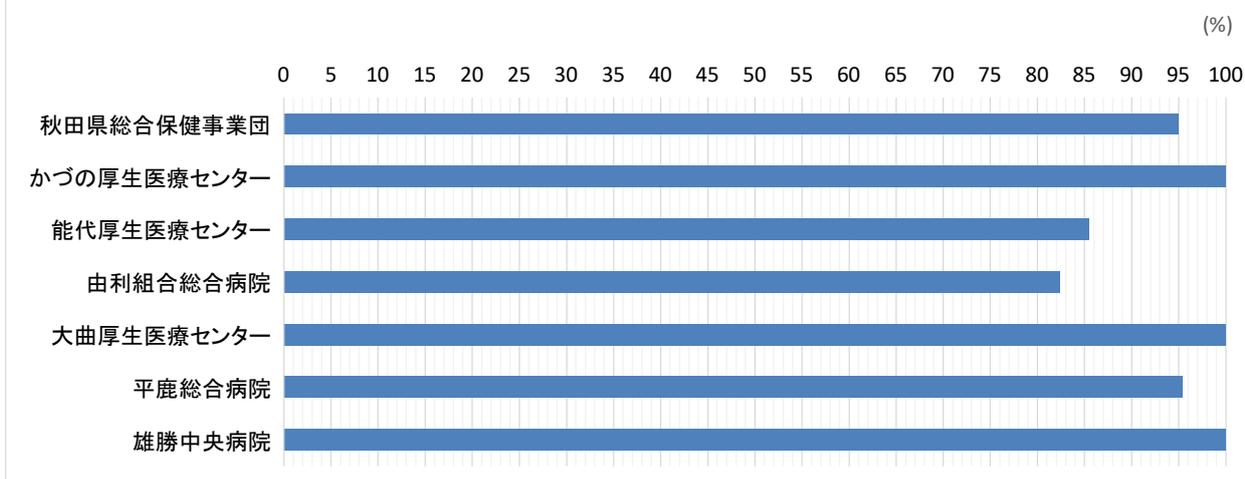
※算定対象年齢:20~69歳

※ 上小阿仁村、藤里町、井川町、大潟村は要精密検査者がゼロ人である。

令和元年度 プロセス指標数値(検診機関 ※事業団、厚生連)

| | 1次検診 受診者数 | 要精密 検査者数 | 要精密検査 率 | 精密検査 受診者数 | 精密検査 受診率 | 精密検査結 果 「がん」 | がん発見率 | 陽性反応 適中度 |
|-------------|--------------|-------------|------------|--------------|-------------|--------------------|---------|-------------|
| | (A) | (B) | (B)/(A) | (C) | (C)/(B) | (D) | (D)/(A) | (D)/(B) |
| 秋田県総合保健事業団 | 18,123 | 199 | 1.1 | 189 | 95.0 | 5 | 0.03 | 2.51 |
| かづの厚生医療センター | 301 | 2 | 0.7 | 2 | 100.0 | 0 | 0.00 | 0.00 |
| 能代厚生医療センター | 2,684 | 268 | 10.0 | 229 | 85.4 | 3 | 0.11 | 1.12 |
| 北秋田市民病院 | 45 | 3 | 6.7 | 3 | 100.0 | 0 | 0.00 | 0.00 |
| 秋田厚生医療センター | 111 | 0 | 0.0 | - | - | - | - | - |
| 由利組合総合病院 | 1,156 | 17 | 1.5 | 14 | 82.4 | 0 | 0.00 | 0.00 |
| 大曲厚生医療センター | 735 | 7 | 1.0 | 7 | 100.0 | 1 | 0.14 | 14.29 |
| 平鹿総合病院 | 2,362 | 22 | 0.9 | 21 | 95.5 | 3 | 0.13 | 13.64 |
| 雄勝中央病院 | 1,627 | 6 | 0.4 | 6 | 100.0 | 2 | 0.12 | 33.33 |
| 合計 | 27,144 | 524 | 1.9 | 471 | 89.9 | 14 | 0.05 | 2.67 |

令和元年度 精密検査受診率(子宮頸)



(出典: 秋田県健康づくり推進課調べ)