

(様式6)

公共事業新規箇所評価調書

評価確定日(令和3年8月10日)

| | | | | |
|-------------|---------------|----|-----------|-------------------------|
| 事業コード | R3-建-新-01 | | 区 分 | ● 国庫補助 ○ 県単独 |
| 事業名 | 地方街路交付金事業 | | 部局課室名 | 建設部 都市計画課 |
| 事業種別 | 現道拡幅 | | 班 名 | 都市整備班 (tel)018-860-2443 |
| 路線名等 | 都市計画道路 明田外旭川線 | | 担当課長名 | 都市計画課長 伊勢 弘 |
| 箇所名 | 秋田市手形山崎町 | | 担当者名 | 副主幹(兼) 班長 天野 啓秀 |
| プランとの 関連 | 政策コード | 04 | 政 策 名 | 秋田の魅力が際立つ 人・もの交流拡大戦略 |
| | 施策コード | 05 | 施 策 名 | 県土の骨格を形成する道路ネットワークの整備 |
| | 指標コード | 04 | 施策目標(指標)名 | 日々の暮らしを支える生活道路の機能強化 |

1. 事業の概要

| 事業期間 | R4 ~ R9 (6年) | 総事業費 | 6.0億円 | 国庫補助率 | 64.9 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------|--|-----------------------------------|---------|----------|-------------------------|-------|-----------|---------|---------|---------|-------------|-----------------|---------|--------|---------|-----------|---------------|----|--|--|---------|-------|--|---------|----------|---------|-------|---|---------|-----|---------|------|---------|---------|--------|-----|--------|--------|-------|--------|--------|----|--|--|--|--|--|------|---------|--------|--------|---------|---------|----|---------|-------|--------|--------|--------|-----|--------|-------|-------|--------|--------|------|--------|-------|-------|-------|-------|------|------------------|-----------------------------------|------|------|-------------------------|
| 事業規模 | ○延長L=166.0m、幅員W=12.0(19.0)m (3.0+0.5+3.0+3.0+3.0+0.5+3.0)m | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業の立案に至る背景 | <p>(都)明田外旭川線(県道名:(主)秋田八郎湯線)の手形山崎町区間(手形山崎町交差点北側)は、都心環状道路と市街地環状道路を有機的に結びつける重要な都市幹線街路である。</p> <p>しかし、当該区間は交差点部で交通処理が滞ることにより、慢性的な交通渋滞が発生していることから、主要渋滞箇所にて特定されており、対策が必要である。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業目的 | <p>○主要渋滞箇所の渋滞解消により、都市内交通の円滑性の確保を図る。</p> <p>○公共公益施設(循環器・脳脊髄センター、秋田大学病院、秋田大学、秋田高校等)へのアクセス性向上を図る。</p> <p>○無電柱化により、都市防災性及び都市景観の向上を図るとともに、安全・安心な歩行空間を確保する。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業費内訳 事業内容 (単位:千円) | <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>全 体</th> <th>R 4 年 度</th> <th>R 5 年 度</th> <th>R 6 年 度</th> <th>R 7 年 度 以 降</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>事業費</td> <td>600,000</td> <td>31,000</td> <td>115,000</td> <td>227,000</td> <td>227,000</td> </tr> <tr> <td>経費</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td> 工事費</td> <td>115,000</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>115,000</td> </tr> <tr> <td> 用補費</td> <td>424,000</td> <td>0</td> <td>110,000</td> <td>215,000</td> <td>99,000</td> </tr> <tr> <td> その他</td> <td>61,000</td> <td>31,000</td> <td>5,000</td> <td>12,000</td> <td>13,000</td> </tr> <tr> <td>財源</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td> 国庫補助</td> <td>373,175</td> <td>19,470</td> <td>71,390</td> <td>140,833</td> <td>141,482</td> </tr> <tr> <td> 県債</td> <td>172,800</td> <td>8,700</td> <td>33,300</td> <td>65,800</td> <td>65,000</td> </tr> <tr> <td> その他</td> <td>34,500</td> <td>1,800</td> <td>6,600</td> <td>13,020</td> <td>13,080</td> </tr> <tr> <td> 一般財源</td> <td>19,525</td> <td>1,030</td> <td>3,710</td> <td>7,347</td> <td>7,438</td> </tr> <tr> <td>事業内容</td> <td>道路改築 L=166.0m</td> <td>道路詳細設計 電線共同溝設計 用地測量 建物調査</td> <td>用地補償</td> <td>用地補償</td> <td>道路改築 電線共同溝設置 用地補償</td> </tr> </tbody> </table> | | | | | | 全 体 | R 4 年 度 | R 5 年 度 | R 6 年 度 | R 7 年 度 以 降 | 事業費 | 600,000 | 31,000 | 115,000 | 227,000 | 227,000 | 経費 | | | | | | 工事費 | 115,000 | 0 | 0 | 0 | 115,000 | 用補費 | 424,000 | 0 | 110,000 | 215,000 | 99,000 | その他 | 61,000 | 31,000 | 5,000 | 12,000 | 13,000 | 財源 | | | | | | 国庫補助 | 373,175 | 19,470 | 71,390 | 140,833 | 141,482 | 県債 | 172,800 | 8,700 | 33,300 | 65,800 | 65,000 | その他 | 34,500 | 1,800 | 6,600 | 13,020 | 13,080 | 一般財源 | 19,525 | 1,030 | 3,710 | 7,347 | 7,438 | 事業内容 | 道路改築 L=166.0m | 道路詳細設計 電線共同溝設計 用地測量 建物調査 | 用地補償 | 用地補償 | 道路改築 電線共同溝設置 用地補償 |
| | 全 体 | R 4 年 度 | R 5 年 度 | R 6 年 度 | R 7 年 度 以 降 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業費 | 600,000 | 31,000 | 115,000 | 227,000 | 227,000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 経費 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 工事費 | 115,000 | 0 | 0 | 0 | 115,000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 用補費 | 424,000 | 0 | 110,000 | 215,000 | 99,000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| その他 | 61,000 | 31,000 | 5,000 | 12,000 | 13,000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 財源 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 国庫補助 | 373,175 | 19,470 | 71,390 | 140,833 | 141,482 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 県債 | 172,800 | 8,700 | 33,300 | 65,800 | 65,000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| その他 | 34,500 | 1,800 | 6,600 | 13,020 | 13,080 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 一般財源 | 19,525 | 1,030 | 3,710 | 7,347 | 7,438 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業内容 | 道路改築 L=166.0m | 道路詳細設計 電線共同溝設計 用地測量 建物調査 | 用地補償 | 用地補償 | 道路改築 電線共同溝設置 用地補償 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 調査経緯 | <p>○都市計画決定(当初S29.7 最終H9.12 R3.9変更予定)</p> <p>○平成28年度 交通実態調査 ○平成29年度 交通シミュレーション分析</p> <p>○平成30年度 測量、交差点予備設計 ○令和元年、令和2年交通量調査</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 上位計画での位置付け | ○秋田都市計画区域マスタープラン | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 関連プロジェクト等 | ○秋田県渋滞対策推進協議会 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業を取り巻く情勢の変化 | ○手形山崎町交差点に隣接する(都)千秋広面線(手形陸橋 4車線化)が令和元年11月完成供用 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業効果把握の手法 | <table border="1"> <thead> <tr> <th>指 標 名</th> <th colspan="2">都市計画道路整備率</th> <th>低減指標の有無</th> <th>○ 有 ● 無</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>指 標 式</td> <td colspan="2">整備済み延長/都市計画決定延長</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>指 標 の 種 類</td> <td colspan="2">○ 成果指標 ● 業績指標</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>目 標 値 a</td> <td colspan="2">66.4%</td> <td>データ等の出典</td> <td>秋田県の都市計画</td> </tr> <tr> <td>実 績 値 b</td> <td colspan="2">66.4%</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>達成率 b/a</td> <td colspan="2">100%</td> <td>把握の時期</td> <td>令和3年7月</td> </tr> </tbody> </table> | | | | | 指 標 名 | 都市計画道路整備率 | | 低減指標の有無 | ○ 有 ● 無 | 指 標 式 | 整備済み延長/都市計画決定延長 | | | | 指 標 の 種 類 | ○ 成果指標 ● 業績指標 | | | | 目 標 値 a | 66.4% | | データ等の出典 | 秋田県の都市計画 | 実 績 値 b | 66.4% | | | | 達成率 b/a | 100% | | 把握の時期 | 令和3年7月 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 指 標 名 | 都市計画道路整備率 | | 低減指標の有無 | ○ 有 ● 無 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 指 標 式 | 整備済み延長/都市計画決定延長 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 指 標 の 種 類 | ○ 成果指標 ● 業績指標 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 目 標 値 a | 66.4% | | データ等の出典 | 秋田県の都市計画 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実 績 値 b | 66.4% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 達成率 b/a | 100% | | 把握の時期 | 令和3年7月 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

2. 所管課の1次評価

| 観 点 | 評価の内容 (特記事項) | 評 価 点 |
|-------|---|-------|
| 必 要 性 | ○都心環状道路と市街地環状道路を有機的に結びつける重要な幹線街路であるが、慢性的な交通渋滞が発生していることから、主要渋滞箇所 (全58箇所) の一つに特定されており、対策が必要である。 ○周辺に小、中、高、大学があり、当該区間は通学路に指定されているが、歩道の一部に規定幅員がとれていない区間があることから、整備が必要である。 | 31点 |
| 緊 急 性 | ○無電柱化により、災害時の電柱倒壊等を無くし、都市防災性の向上を図る必要がある。 ○三次救急医療施設である循環器・脳脊髄センター、秋田大学病院及び指定緊急避難場所である秋田大学、秋田高校等の公共公益施設へのアクセス性の向上を図る必要がある。 ○隣接する(都)千秋広面線 手形陸橋の供用に加え、JRを新たに横断する(都)千秋山崎線の市事業も進んでおり、今後更なる交通量増加が見込まれることから、緊急性は高い。 | 15点 |
| 有 効 性 | ○無電柱化に伴い、良好な景観が形成されることから、都市景観の向上が図られる。 また、歩道がバリアフリー化されることから、安全で安心な歩行空間が確保される。 ○渋滞緩和にともない、秋田駅や主要観光地 (千秋公園、仁別リゾート) へのアクセス性の向上が図られる。 | 20点 |
| 効 率 性 | ○当該区間は、供用開始まで6年の時間を要する。 ○計画交通量は、14,200台/日と多く、公益性も高い。 | 10点 |
| 熟 度 | ○当該箇所は、秋田県渋滞対策推進協議会において、主要渋滞箇所に特定されており、関係機関 (国、県、市等) が一体となって対策を検討・実施している。 | 5点 |
| 判 定 | ランク (● I ○ II ○ III) 判定ランク I であり、事業実施箇所としての優先度はかなり高く、事業を実施すべきである。 | 81点 |
| 総合評価 | ● 選定 ○ 改善して選定 ○ 保留 秋田市における重要な幹線街路であり、主要渋滞箇所に特定されていることから、渋滞を早期に解消する必要がある。また、無電柱化や歩道の拡幅・バリアフリー化により安全で安心な歩行空間が構築され、都市内の多様な機能を持った道路整備として有効な事業と判断される。 | |

3. 総合政策課長の2次評価

| 総合評価 | ○ 選定 ○ 改善して選定 ○ 保留 |
|------|--------------------|
| X | |

4. 財政課長意見

| 意見内容 | ○ 選定 ○ 改善して選定 ○ 保留 |
|------|--------------------|
| X | |

5. 最終評価 (新規箇所選定会議)

| 総合評価 | ● 選定 ○ 改善して選定 ○ 保留 |
|-------------|--------------------|
| 事業実施は妥当である。 | |

6. 評価結果の当該事業への反映状況等 (対応方針)

| |
|-------------|
| 計画的な実施に努める。 |
|-------------|

7. 公共事業評価専門委員会意見

| |
|--------------|
| 県の対応方針を可とする。 |
|--------------|

公共事業箇所評価基準

評価種別 新規箇所評価
適用基準名 街路事業 (局部改良)

事業コード (R3-建-新-01)
箇所名 ((都)明田外旭川線 秋田市手形山崎町)

1. 評価内訳

| 観点 | 評価項目 細別 | 評価基準 | 配点 | 評価点 | 摘要 |
|--------------------------------------|--|------------------------|-----|---------------------------------------|---|
| 必要性 (35点) | 都市計画道路の規模及び機能 | | | | |
| | 道路の規模及び分類 | 幹線街路 | 5 | 5 | 都市幹線街路 3.4.31明田外旭川線 |
| | | 補助幹線街路 | 3 | | |
| | | 上記以外の補助幹線街路など | 0 | | |
| | 都市構造上の機能 | 環状道路、放射道路 (分散導入路を含む) | 5 | 3 | 都心環状道路を補完 |
| | | 上記道路を補完する道路 | 3 | | |
| | | その他の道路 | 0 | | |
| | 現況道路における問題箇所 | | | | |
| | 道路環境上の欠陥該当項目 (現道の混雑度 ≥ 1.0 又は 渋滞解消・緩和に効果のある道路) | 該当 | 5 | 5 | 渋滞解消 (主要渋滞箇所に特定) |
| | | 非該当 | 0 | | |
| | 狭隘道路・線形不良・勾配不良 (1車線道路又は一方通行道路) (歩道等が無い又は規定幅員がとれていない) | 該当項目2以上 | 5 | 3 | 歩道幅員が一部W=2.4m |
| | | 該当項目1 | 3 | | |
| | | 該当項目0 | 0 | | |
| | バス路線 | 該当 | 5 | 5 | 秋田中央交通 (4路線88便/日) |
| 非該当 | | 0 | | | |
| 通学路指定 | 該当 | 5 | 5 | 指定区間(明徳小学校) | |
| 人身事故発生地点 | 該当 | 5 | 5 | 人身事故15件(H22~R1) (軽傷16名、重傷1名) | |
| | 非該当 | 0 | | | |
| | 計 | | 35 | 31 | |
| 緊急性 (20点) | 防災機能向上への貢献度 | | | | |
| | ・緊急輸送道路 ・無電柱化 ・延焼防止(現況幅員W<12m→拡幅後W ≥ 12 m) | 該当項目2以上 | 10 | 5 | 無電柱化 |
| | | 該当項目1 | 5 | | |
| | | 該当項目0 | 0 | | |
| | 事業をとりまく環境 | | | | |
| | 公共公益施設等アクセス (市町村役場・医療機関・学校・公民館など) | 該当 | 5 | 5 | 循環器・脳脊髄センター 秋田大学、秋田高校等 |
| 非該当 | | 0 | | | |
| 隣接区間の整備状況 | | | | | |
| 隣接区間の整備状況 | 整備済み | 5 | 5 | 手形陸橋(R1) 市道明田外旭川線(H23) | |
| | 未整備 | 0 | | | |
| | 計 | | 20 | 15 | |
| 有効性 (20点) | 市街地の活性化とまちづくりへの貢献度 | | | | |
| | ・DID区域内 ・他事業との連携 ・景観、中心市街地の活性化やまちづくりに資する ・商業地域内 | 該当項目2以上 | 10 | 10 | DID区域内 無電柱化による良好な景観 形成 |
| | | 該当項目1 | 5 | | |
| | | 該当項目0 | 0 | | |
| | | | | | |
| | 物流の高度化と交流の円滑化への貢献度 | | | | |
| | ・高速ICアクセス ・港湾・空港アクセス ・新幹線駅又は特急停車駅へのアクセス ・主要な観光地へのアクセス | 該当項目2以上 | 5 | 5 | 新幹線駅へのアクセス 主要な観光地(千秋公園、仁 別リゾート公園)へのアクセ ス |
| | | 該当項目1 | 3 | | |
| | | 該当項目0 | 0 | | |
| | 安全で快適な生活環境への貢献度 | | | | |
| ・バリアフリー ・消融雪施設又は流雪溝の整備 ・耐雪幅の確保 | 該当項目2以上 | 5 | 5 | 無電柱化による歩道のバリア フリー化 歩道拡幅による堆雪幅確保 | |
| | 該当項目1 | 3 | | | |
| | 該当項目0 | 0 | | | |
| | 計 | | 20 | 20 | |
| 効率性 (15点) | 整備効果の発現 | | | | |
| | 供用開始までの期日 | 5年以内に供用開始可能であり効果の出現が早い | 10 | 5 | 事業期間6年を予定 R4~R9 |
| | | 供用開始まで6年から7年の時間を要する | 5 | | |
| | | 供用開始まで7年を超え相当時間を要する | 0 | | |
| | 計画交通量 | 10,000台/日以上 | 5 | 5 | 14,200台/日(R12推計)220D |
| | | 4,000台/日以上10,000台/日未満 | 3 | | |
| 1,000台/日以上4,000台/日未満 | | 2 | | | |
| 1,000台/日未満 | | 0 | | | |
| | 計 | | 15 | 10 | |
| 熟度 (10点) | 地域のニーズ、協力体制 | | | | |
| | 地域・各種団体等からの要望・陳情 ・請願等 | 有り | 5 | 0 | |
| | | なし | 0 | | |
| | 関係市町村や地域住民の協力 | 有り | 5 | 5 | 都計変更及び市道協議等で 協力が得られている |
| | | なし | 0 | | |
| | 計 | | 10 | 5 | |
| 合計 | | | 100 | 81 | |

2. 判定

| ランク | 判定内容 | 配点 | 判定 | 摘要 |
|-----|-----------|-------------|----|--|
| I | 優先度がかなり高い | 80点以上 | I | 判定ランクIであり、事業実施箇所としての優先度はかなり 高く、事業を実施すべきである。 |
| II | 優先度が高い | 60点以上~80点未満 | | |
| III | 優先度が低い | 60点未満 | | |