施策評価(令和3年度)

施策評価調書

戦略3 新時代を勝ち抜く攻めの農林水産戦略						
施策3-7 地域資源を生かした活気ある農山漁村づくり						
幹事部局名	幹事部局名 農林水産部 担当課名 農山村振興課					
評価者 農林水産部長 評価確定日 令和3年8月26日						

1 施策のねらい(施策の目的)

優れた景観を有する里地里山が県民共有の財産として後世に引き継がれるよう、地域資源を最大限に活用しながら、 中山間地域の農業と農山漁村の維持に取り組みます。

また、災害から県民の生命と財産を守るため、地域の協働力を活用した保全管理や防災・減災力の強化を図ります。

2 施策の状況

少まや標の状況し八七

2-1 代表指	標の状況と分析							施策の)方向性(1)
代	年度	現状値 (H28)	H29	H30	R1 (H31)	R2 (H32)	R3 (H33)	備考	
		目標			45	50	55	60	
中山間地域資源活 (累積)(地域)	中山間地域資源活用プラン策定地域数 (累積)(地域)		37	45	49	53	55		
Colors (Caraca)		達成率			108.9%	106.0%	100.0%		
出典:県農山村振 業応援事業実績」	出典:県農山村振興課「元気な中山間農 業応援事業実績」		の判定		а	а	а		
	順及数	全国	_	_	_	_	_		
/\ <u>1</u> r	順位等	東北	_	1	1	_	1		
分析	人和の左座は	立によりする	ن ص حلامانا	ニンスジルー	= 11 ما حاد	1 11614	ンナロー・	こんご 1七子 5	- la +-

(推移、実績・達 成率、順位等)

- ・ 令和2年度は、新たに2地域でプランが作成され、累計55地域で活用プランが作成された。
- ・プランが策定された地域では、気候等の地域の特色や、農産物、伝統文化等の地域資源を活かし て、農業生産の拡大に向けた取組が強化されている。

								施策のス	方向性(2)(3)
代	年度	現状値 (H28)	H29	H30	R1 (H31)	R2 (H32)	R3 (H33)	備考	
		目標			211	423	635		H30年度から「水と 緑の森づくり税事
水と緑の森づくり排 積)(百人)	水と緑の森づくり推進事業参加者数(累 積)(百人)		_	_	223	457	585		業第3期5箇年計
		達成率			105.7%	108.0%	92.1%		画」に基づく取組を 開始
	出典:県森林整備課「秋田県水と緑の森づくり推進事業実績」		の判定		а	а	b		
	順位等		_	_	_	_	_		
	順位等	東北	_			_	_		

・ 令和2年度の参加者数は128百人(累計585百人)であり、達成率は92.1%となった。

分析 (推移、実績・達 成率、順位等)

・県民参加の森づくりを目指し、森林ボランティア団体等の活動や、次代を担う児童・生徒を対象と した森林環境教育活動への支援等、県民が森林・林業に対する理解を深めるための取組等を行って いる。令和2年度については、新型コロナウイルス感染症拡大防止の観点から、111件の活動のうち16件が中止となり、17件が規模を縮小しての実施となったため、参加者数は当初計画212百人か ら大きく減って128百人となった。

※ 指標の判定基準

「a」:達成率≥100% 「b」:100%>達成率≥90% 「c」:90%>達成率≥80%

「d」: 80%>達成率 又は 現状値>実績値(前年度より改善) 「e」: 現状値>実績値(前年度より悪化)

「n」: 実績値が未判明

2-2 成果指	2 成果指標・業績指標の状況と分析							施策 <i>σ</i>)方向性(2)
成果・	業績指標①	年度	現状値 (H28)	H29	H30	R1 (H31)	R2 (H32)	R3 (H33)	備考
	等と連携し里地里山の組む地域数(累積)(地	目標			8	12	14	16	
	祖心地以致(糸槓)(地	実績	0	4	5	11	18		
出典:県農山村振 ぐプロジェクト事業	興課「里地里山を守り継 実績」	達成率			62.5%	91.7%	128.6%		
	順位等	全国	_	_	_	_	_		
	順位寺	東北	_	_	_	_	_		
分析 (推移、実績・達 成率、順位等)	・企業や大学等 実施できるよう ・令和2年度の町 て、新たに地域 を達成している	う、認定地 対組地域数 ばと企業・	域に対し [*] について/	てサポータ は、「守り	一の情報	提供及び活 の里地里山	動経費の! 150」に	助成を行っ 認定された	った。 こ7地域におい

								施策の	方向性(2)(3)
成果・	業績指標②	年度	現状値 (H28)	H29	H30	R1 (H31)	R2 (H32)	R3 (H33)	備考
水と緑の森づくり乳	事業による森林整備面積	目標			900	1,800	2,700	3,600	H30年度より「水と
(累積)(ha)		実績	_	_	859	1,752	2,623		緑の森づくり税事 業第3期5箇年計
出典: 県森林整備課「秋田県水と緑の森づ くり事業実績」		達成率			95.4%	97.3%	97.1%		画」に基づく取組を 開始
	順位等	全国	_	_	_	_	_		
		東北	_	_	1	1	1		
分析	・ 令和 2 年度の整備面積は871ha(累積2,623ha)であり、達成率は97.1%となった。								
(推移、実績·達成率、順位等)	・生育の思わしく 公益的機能が」 枯損木等の伐持 ための緩衝帯等	より発揮で 採による景	きる森づく観対策、加	くりに取り 汝牧跡地等	組むとと	もに、松く	い虫被害	やナラ枯れ	ι被害を受けた

								施策 <i>σ</i> .)方向性(4)
成果・	業績指標③	年度	現状値 (H28)	H29	H30	R1 (H31)	R2 (H32)	R3 (H33)	備考
ため池整備により	解消される被害想定面	目標			39,550	39,800	40,050	40,300	
積(累積)(ha)	積(累積)(ha)		39,347	39,413	39,538	39,697	39,772		
出典:県農地整備	課「事業実績」	達成率			100.0%	99.7%	99.3%		
	順位等	全国	_	_	_	_	_		
分析	順位寺	東北			_	_	_		
(推移、実績・達 成率、順位等)	・ 令和 2 年度は、目標40,050haに対し、実績が39,772haとほぼ目標を達成した。								
	・ 大台野堤ほか2	2か所にお	いて整備な	ぶ完了し、	新たに751	ıaの被害想	見定面積が	解消された	-0

								施策の	の方向性(4)
成果・	業績指標④	年度	現状値 (H28)	H29	H30	R1 (H31)	R2 (H32)	R3 (H33)	備考
基幹的農業水利施	記設の整備箇所数(累	目標			128	138	148	158	複数地区をまとめ
積)(箇所)	積)(箇所)		108	121	128	141	153		て採択した場合 は、それぞれの地
出典:県農地整備	課「事業実績」	達成率			100.0%	102.2%	103.4%		区数をカウント
	順位等	全国	_	_	_	_	_		
分析	順位寺	東北	_	_	_	_	_		
(推移、実績・達	・ 令和2年度は、	148か所の	の目標に対	し、実績を	が153か所。	と目標を達	彦成した。		
成率、順位等)	・ 八郎潟1期地区 た。	区ほか3地	区で整備な	が完了 した	.ほか、217	か所で農業	\$水利施設	の補修・身	更新を実施し

2-3 施策の取組状況とその成果(施策の方向性ごとに記載)

(1) 多様な資源を生かした地域ビジネスの展開【農山村振興課】

指標 代表①

- ・ 市町村担当者等を対象とした各種会議や個別の巡回指導を通じて、プラン策定による補助事業等のメリットについて説明を行い、プラン策定へ誘導した。
- ・ 地域資源を生かした地域の活性化に意欲的な地域では、プラン策定への理解が進み、能代市(1地域)、仙北市(1地域)で、新たなプランが策定された。
- ・新たにプランが策定された地域では、花きの新規作付けや黒豆用の播種機導入等により、収益性を確保する取組が進んでいる。

(2) 里地里山の保全管理と鳥獣被害対策の強化

【農林政策課、農山村振興課、水田総合利用課、農地整備課、森林整備課】

指標 代表②、成果①②

- ・農地中間管理機構を通じて、中山間地域の条件不利地域の農地を借受けし、農地の継承に取り組む経営体に集積した(支援対象農地:136ha〈△7ha〉)。
- ・ 秋田県の農山村地域の魅力を発信するため、「守りたい秋田の里地里山50」認定地域を紹介する「守りたい秋田の里地里山50カード」を製作し、実際に地域を訪問してもらう機会を創出した(新規カード製作2地域)。
- ・ツキノワグマやイノシシ等の出没抑制と農作物の被害防止を図るため、被害対策研修等を開催した(3回〈 Δ 1回〉)。また、市町村等による追い上げ、捕獲活動、緩衝帯の設置等による被害防止対策への支援を行った(8市町〈 \pm 1市〉)。
- ・ 売電収入による農業用施設の維持管理費の低減を図るため、由利本荘市山崎地区ほか3地区において、農業用水利施設を活用した小水力発電の整備を進めた(令和2年度末の稼働施設数4か所<±0か所>)。
- ・生育の思わしくないスギ人工林等を公益的機能の高い広葉樹との混交林へ誘導する誘導伐等を実施し、豊かな里山林を整備した(整備面積55ha<△15ha>)。
- ・ 森づくり活動や森林環境教育等の分野では、森林ボランティア団体や児童・生徒をはじめとした県民が、森林ボランティア活動支援事業や森林環境学習活動支援事業等に参加し、森林・林業への理解を深めた(令和2年度実績12,758人〈△10,604人〉)。
- ・ 藪化した森林において、クマの出没抑制や森林環境の保全及び景観の向上を図るため、新たに市町村等が行う緩 衝帯等の整備費に対して助成を行った(整備面積154ha<+41ha>)。

<新型コロナウイルス感染症の影響>

- ・里地里山の魅力等をPRする首都圏等プロモーション活動(東京)を予定していたが、感染拡大防止の観点から中止となった。県内でのPR活動は、感染予防対策を行った上で、県種苗交換会会場において実施した。
- ・ 市町村や森林ボランティア団体等が計画していた森づくり活動等111件のうち、感染拡大防止の観点から16件が中止され、17件が規模を縮小して実施した。

(3) 森林の多面的機能の高度発揮【林業木材産業課、森林整備課】

指標 代表②、成果②

- ・ 路網整備や高性能林業機械等の導入を促進し、間伐等の森林整備を進めた(間伐等森林整備面積速報値6,049ha<△874ha>)。
- ・生育の思わしくないスギ人工林を広葉樹の混じった混交林へ誘導する誘導伐等を実施した(整備面積55ha<△ 15ha>)。
- ・ 放牧跡地などに広葉樹を植栽し、森林の再生を図り、森林環境や公益性を重視した森づくりを実施した(整備面積15ha<+1ha>)。
- ・ 駆除や薬剤散布、樹幹注入による防除を実施した結果、松くい虫被害量は減少した(松くい虫被害:7,165㎡〈△1,485㎡〉)。
- ・ 駆除や樹幹注入による防除を実施したが、夏場の高温少雨という気候状況により、ナラ枯れの被害量は増加した (ナラ枯れ被害量:16,133 m^2 <+8,945 m^3 >)。

(4) 地域を守る防災・減災対策と施設の保全管理の強化【農地整備課、水産漁港課、森林整備課】

指標 成

- ・ 泉沢地区ほか29地区<+2地区>において、堤体の補強工事等を実施し、ため池の決壊等の未然防止を図った。
- ・ 湯沢市深堀地区ほか24地区<△1地区>において施設の補修・更新を行い、農業水利施設の長寿命化や維持・管理コストの低減を図った。
- ・平沢、椿(船川港)漁港沿岸において、高潮・津波・波浪等による被害から守るため、護岸改良工事を実施した。
- ・ 山地に起因する災害を予防するため、治山工事や保安林等の森林整備等を実施した(78か所く△19か所>)。

3 総合評価結果と評価理由

総合評価	評価理由
	● 代表指標の達成状況については、①「中山間地域資源活用プラン策定地域数」は「a」判定、②「水と緑の森づくり推進事業参加者数」は「b」判定であり、定量的評価は「B」。
В	■ 代表指標の達成状況や施策の取組状況とその成果など総合的な観点から評価した結果、総合評価は「B」とする。

- ●定量的評価:代表指標の達成状況から判定する。
 - 「A」: 代表指標が全て「a」、「B」: 代表指標に「b」があり、「c」以下がない、「C」: 代表指標に「c」があり、「d」以下がない
- 「D」:代表指標に「d」、「e」を含む。ただし、「E」、「N」に該当するものを除く、「E」:代表指標が全て「e」、「N」:代表指標に「n」を含む
- ●定性的評価:成果指標・業績指標の達成状況を踏まえた上で、施策の取組状況とその成果、外的要因等から判定する。
- 総合評価:定量的評価を踏まえた上で、定性的評価を考慮して、総合的な観点から「A」、「B」、「C」、「D」、「E」の5段階に判定する。

4 県民意識調査の結果

質問	討文	豊かな農山漁村で生き生きとした暮らしが営まれ、農地・森林を守る活動などが行われている。							
満足	調査年度 満足度			R1 (H31)	R2 (H32)	R3 (H33)	R4 (H34)	前年度比	
	肯瓦	定的意見		8. 7%	11.1%	9.1%		△2. 0	
		十分	(5点)	1.1%	1.9%	1.2%		△0. 7	
		おおむね十分	(4点)	7.6%	9. 2%	7. 9%		△1.3	
湛	ふつ	つう	(3点)	35. 6%	38.8%	37. 3%		△1.5	
満足度	否定	定的意見		28.0%	27. 2%	30.6%		+3.4	
送		やや不十分	(2点)	17. 7%	16. 9%	19.9%		+3.0	
		不十分	(1点)	10.3%	10. 3%	10.7%		+0.4	
	わた	いらない・無回答		27.8%	23.0%	23. 1%		+0.1	
	平均	匀点		2.60	2. 68	2.60		△0.08	

調査結果の認識、取組に関する意見等

- 5段階評価の満足度の平均点は「2.60」で、「ふつう」の3より0.40低かった。回答では「ふつう」が最も多かった。
 - 「十分」と「おおむね十分」を合わせた割合は9.1%、「ふつう」は37.3%、「不十分」と「やや不十分」を合わせた割合は30.6%であった。また、「肯定的意見」と「ふつう」を合わせた割合は46.4%であった。
- ○「不十分」又は「やや不十分」の理由や県に求める取組として以下のような意見があった。
 - ・耕作放棄地が目立ってきた。高齢化が進み、後継者も会社勤めのため、両立は難しいという話を聞く。(女性 /60歳代/由利地域)
 - ・林業の縮小や猟師の高齢化、山間部の住人の減少によって、熊や鹿等の生息域が都市部に近づき、獣害等が増えてきている。(男性/30歳代/平鹿地域)
 - ・後継者不足。子どもが後継できないなら他の人を公募できるシステムが広がればよい。(女性/40歳代/雄勝地域)

※端数処理の関係で満足度の割合の合計は100%にならないものもある。

5 課題と今後の対応方針

施策の 方向性	課題(施策目標達成に向けた新たな課題、環境変化等 により生じた課題 など)	今後の対応方針(重点的・優先的に取り組むべきこと)
(1)	○ 中山間地域の特性を生かした農作物、特産品の 生産・販売拡大が進む地域がある一方で、取組 が低調な地域があり、地域間の差が拡大してい る。	○ 各種会議や個別の巡回指導を通じて、事業実施地区の 事例、プラン策定の意義及び補助事業等のメリット措 置を伝え、中山間における地域資源の積極的な活用を 図る。
(2)	○ 水と緑の森づくり推進事業について、新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止のため、市町村やボランティア団体等が実施する事業が中止・規模縮小となり、参加者数が減少している。	○ 森づくり税を活用した事業の普及啓発により事業の利用者と参加者の増加に努めるとともに、事業実施主体に対しては野外活動における感染防止措置の正しい実施方法を伝えていく。また、研修会等オンラインで実施可能なものについてはオンラインでの開催を進める。
	◆ 林業の縮小や猟師の高齢化、山間部の住人の減少によって、熊や鹿等の生息域が都市部に近づき、獣害等が増えてきている。(県民意識調査より)	● 市町村等が実施する藪化した森林等における緩衝帯整備を引き続き支援することで、熊等の野生動物の出没抑制を図る。
	● 耕作放棄地が目立ってきた。高齢化が進み、後継者も会社勤めのため、両立は難しいという話を聞く。子どもが後継できないなら他の人を公募できるシステムが広がればよい。(県民意識調査より)	● 農地中間管理機構を活用した農地貸借の仕組みの周知に努めるとともに、農地を貸したい人と借りたい人のマッチングを進め、農地の有効利用を図る。
(3)	○ 依然として、生育が思わしくないスギ林や、松くい虫・ナラ枯れ被害が発生するなど、森林の持つ公益的な機能が十分発揮されていない。	○ 水と緑の森づくり税事業第3期5箇年計画(平成30~ 令和4年度)に基づき、針広混交林化事業やマツ林・ ナラ林等景観向上事業を実施し、健全な森林を守り育 てることで森林の公益的機能の向上を図る。
(4)	○ 老朽化や耐震性への対応など、整備を必要とするため池が多く、その全てに早急に対応することは困難となっている。	○ 効果的な管理体制の構築や、効率的な整備を行うとともに、防災重点ため池でのハザードマップを活用した 避難訓練や水位計の設置などのソフト対策を実施する。
	○ 標準耐用年数を超過している農業水利施設が全 体の41%を占めている。	○ 引き続き、基幹的な農業水利施設については県で定める方針に基づき計画的な対策を実施するとともに、小規模な水利施設について、土地改良区等の施設管理者が自ら更新等の対策を行う団体営事業を新たに実施することにより、長寿命化対策の加速化を図る。

※●は県民意識調査結果に関する課題と今後の対応方針

6 政策評価委員会の意見

自己評価の「B」をもって妥当とする。