

6. 事業の効果を把握するための手法及び効果の見込み

事業の期待される成果 県外において県産材を利用した住宅を建築する工務店等の増加

| | | | | | | | | | |
|----|-----------------------|--------------------------------|------|---------|------|------|------|------|--------------|
| 指標 | 指標名 | 秋田スギ製品出荷量 | | | | | | | 指標の種類 |
| | 指標式 | 秋田スギ製品の出荷量（千m3） | | | | | | | 成果指標 業績指標 |
| | 年度別の目標値（見込まれる成果による指標） | | | | | | | | |
| | 指標 | 01年度 | 02年度 | 03年度 | 04年度 | 05年度 | 06年度 | 07年度 | 最終年度 |
| | 目標a | | | 706 | 706 | 706 | | | 706 |
| | 実績b | 634 | 688 | データ等の出典 | | | | | |
| | 東北 全国 | 林業木材産業課「木材加工業実態調査」「木材需給動向観測調査」 | | | | | | | |

把握する時期 当該年度中 月 翌年度 09月 翌々年度 月

| | | | | | | | | | |
|----|-----------------------|--------------------|------|------|------|------|------|------|--------------|
| 指標 | 指標名 | あきた材パートナー数 | | | | | | | 指標の種類 |
| | 指標式 | あきた材パートナー登録企業数（累計） | | | | | | | 成果指標 業績指標 |
| | 年度別の目標値（見込まれる成果による指標） | | | | | | | | |
| | 指標 | 01年度 | 02年度 | 03年度 | 04年度 | 05年度 | 06年度 | 07年度 | 最終年度 |
| | 目標a | | | 7 | 10 | 15 | | | 15 |
| | 実績b | データ等の出典 | | | | | | | |
| | 東北 全国 | 林業木材産業課調べ | | | | | | | |

把握する時期 当該年度中 03月 翌年度 月 翌々年度 月

指標を設定することができない場合の効果の把握方法
 指標を設定することが出来ない理由

見込まれる効果及び具体的な把握方法(データの出典含む)

| 事業の必要性 | |
|------------------------|---|
| 現状の課題及び施策目的に照らした事業の必要性 | <p>森林資源の循環利用を図っていくためには、県産材の販路拡大が不可欠であり、県内のみならず、県外において、住宅分野での需要の確保に加えて、非住宅分野での新たな市場の獲得による県産材の販路拡大が必要である。</p> |
| 住民ニーズに照らした事業の必要性 | <p>首都圏等県外の「あきた材パートナー」と県内木材加工企業のマッチングにより、県産材の販路拡大が図られ、森林資源の循環利用と林業・木材産業の活性化につながることから、住民ニーズに適切に対応している。</p> |
| 事業の県関与の必要性 | <p>法令・条例上の義務 内部管理事務 県でなければ実施できないもの 民間・市町村で実施可能であるが、県が関与する必要性が認められるもの</p> |
| | <p>民間単独での販路開拓は企業活動の範囲で実施しているが、県外工務店等の多様なニーズに対応するためには、県が関与して、より多くの県内加工企業が参画でき、工務店等側が安心して取引できる仕組みをつくる必要がある。</p> |

| | | | |
|--|--|-----------|-----------------------|
| | | 政策評価委員会意見 | 重点事業の適合及び指標・目標値の適合性判定 |
| | | | 重点事業 其他 |