

(様式 7)

公共事業継続箇所評価調書

評価確定日 (令和 2 年 9 月 3 0 日)

事業コード	R2-建-継-02		区 分	● 国庫補助 ○ 県単独
事業名	地方道路交付金事業 (改築)		部局課室名	建設部 道路課
事業種別	一次改築 (バイパス)		班 名	道路建設班 (tel) 018-860-2492
路線名等	一般国道101号		担当課長名	道路課長 浅井 学
箇所名	能代市竹生		担当者名	副主幹 (兼) 班長 渡部 寿
総合計画との関連	政策コード	03	政策名	未来の交流を創り、支える観光・交通戦略
	施策コード	05	施策名	県土の骨格を形成する道路ネットワークの整備促進
	指標コード	03	施策目標 (指標) 名	地域間ネットワークの構築

1. 事業の概要

事業期間	H28 ~ R4 (7年)	総事業費	12.2 億円	国庫補助率	64.9	
事業規模	○延長L=1,000m、幅員W=6.5(9.5)m (1.5+3.25+3.25+1.5)m一部歩道あり					
事業の立案に至る背景	○一般国道101号は、青森県青森市から能代市、男鹿市、秋田市と県沿岸部の主要拠点を結ぶ幹線道路であり、物流や観光などの産業振興や、救急医療、地域防災などの機能を担う非常に重要な路線である。 当該区間の車道の幅員は狭く急カーブもあることから、旅行速度の低下及び事故多発等、車両の安全な通行に支障をきたしている。第二次緊急輸送道路にも指定されている本路線の機能を保持するため、早急に整備を実施する必要がある。					
事業目的	○第二次緊急輸送路としての機能確保 ○バイパス整備による安全で円滑な交通の確保 ・線形改良および幅員の確保による車両等通行の安全性の向上 ・通過交通の排除による沿線住民である歩行者自転車等の安全性の向上					
事業費内訳 事業内容 (単位:千円)			計画時	評価時	増減	理由等
	事業費内訳	事業費	1,103,000	1,215,000	112,000	橋梁下部工の杭基礎の延長の増及び起点防雪柵設置費の増 用地買収範囲確定による用地費の減 防雪柵設置検討業務の増
		経費	940,000	1,033,602	93,602	
		工事費	63,000	58,941	▲4,059	
		用補費	100,000	122,457	22,457	
	財源内訳	その他	772,100	788,535	16,435	国庫補助率の変更による
		国庫補助	297,810	383,865	86,055	
県債		33,090	42,600	9,510		
事業内容	調査・設計 改良工 舗装工 橋梁工	調査・設計 改良工 舗装工 橋梁工				
事業の進捗状況	○令和元年度末で事業進捗率39% (用地進捗率は100%)					
事業推進上の課題	○特になし					
関連する計画等	○能代市総合計画					
情勢の変化及び長期継続の理由	○特になし					
事業効果把握の手法及び効果	指標名	県管理国道改良率				
	指標式	整備率 (整備済み延長/路線実延長)				
	指標の種類	○ 成果指標	● 業績指標	低減指標の有無	○ 有 ● 無	
	目標値 a	94.0 %		データ等の出典	道路課調べ	
	実績値 b	94.1 %		把握の時期	令和2年4月	
達成率 b/a	100.1 %					

前回評価結果等	<input checked="" type="radio"/> 選定または継続 <input type="radio"/> 改善 <input type="radio"/> 見直し <input type="radio"/> 保留または中止
	①指摘事項
	特になし
	②指摘事項への対応
	特になし

2. 所管課の自己評価

観 点	評価の内容 (特記事項)	評 価 点
必 要 性	<ul style="list-style-type: none"> ○最小曲線半径が7.5mの急カーブに加え視距不足の箇所が存在し、旅行速度の低下、事故多発等、車両の安全な通行に支障を来している。また、通学路に指定されているが、視距不足により小学生が道路を横断する際に大変危険な状態となっている。 ○当該工区では5件の事故が発生しており、急カーブ付近では車両の正面衝突による重大事故も発生しているため、早期に整備する必要がある。 	10点
緊 急 性	<ul style="list-style-type: none"> ○能代市、八峰町の総合計画の中の主要政策の一つに観光振興があり、国道101号を五能線沿線地域の連携強化・観光ネットワークづくりを進める上での主要路線としている。 ○当該工区南側及び北側は改良済みとなっており、一連の効果を発揮するため、早期に事業化する必要がある。 ○現況交通量に対し規定車道幅員が不足しており、車両の安全な通行に支障を来している。 	15点
有 効 性	<ul style="list-style-type: none"> ○当路線は能代市だけでなく、青森県深浦町における緊急搬送にも使用される広域的な救急搬送路であるが、急カーブによる速度低下等、救急車両の運行に支障を来している。 ○第二次緊急輸送路に指定されており、整備による機能強化が期待される。 ○当路線は世界自然遺産に登録されている白神山地観光施設への主要アクセス路線となっており、道路整備効果は大きい 	28点
効 率 性	<ul style="list-style-type: none"> ○事業の費用便益比は2.24であり、効率性は高い。 ・総便益の現在価値 27.7億円 ・総費用の現在価値 12.3億円 ○軟弱地盤対策のための盛土余盛分を工区内盛土へ流用しコスト削減を図っている。 	20点
熟 度	<ul style="list-style-type: none"> ○令和元年度末の事業進捗率は39%である。 	15点
判 定	ランク (●Ⅰ ○Ⅱ ○Ⅲ)	88点
	緊急性、効率性が高く、事業は引き続き実施すべきである。	
総 合 評 価	<input checked="" type="radio"/> 継続 <input type="radio"/> 改善して継続 <input type="radio"/> 見直し <input type="radio"/> 中止	
	事業継続は妥当である。	

3. 評価結果の当該事業への反映状況等 (対応方針)

コスト削減に努めながら、事業を継続する。

4. 公共事業評価専門委員会意見

県の対応方針を可とする。

公共事業箇所評価基準

評価種別 継続箇所評価
適用基準名 道路改築事業 (地域間交流・連携促進)

事業コード (R2-建-継-02)
箇所名 (能代市竹生)

1. 評価内訳

観点	評価項目	細別	評価基準	配点	評価点	摘要
必要性	道路の現状の問題	道路構造上の欠陥箇所数	3箇所以上	8	5	・最小半径75m ・冬期堆雪中なし 2箇所
		・車道幅員<5.5m	2箇所	5		
		・最小半径<100m	1箇所	3		
		・最急勾配>4%	該当箇所なし	0		
		・冬期堆雪中なし				
	道路環境上の欠陥該当項目	・現道の混雑度 ≥ 1.0 又は走行速度 ≤ 30 km/h	3項目該当	7	5	・現道の旅行速度 ≤ 30 km/h ・現道の事故率89件及び 重大事故が発生 2項目
		・現道の事故率 ≥ 50 件又は重大交通事故が発生	2項目該当	5		
		・通学路指定で歩道なし又はバス路線で歩道なし	1項目該当	3		
			該当項目なし	0		
計			15	10		
緊急性	道路をとりまく環境等	関連事業の有無	あり	5	5	第2次能代市総合計画
		・県の主要プロジェクト	なし	0		
		・地域振興プロジェクト				
		・ほ場整備等の他事業				
	緊急度の高い課題の有無	老朽橋、災害危険箇所、迂回路の確保	あり	5	5	現況交通量に対し、規定の 車道幅員が不足
		冬期通行不能区間等	なし	0		
	同一路線の整備状況	整備済み	整備済み	5	5	整備済み
		未整備	未整備	0		
計			15	15		
有効性	道路の位置づけ	緊急輸送道路	第1次輸送道路	8	6	第2次緊急輸送道路
			第2次輸送道路	6		
			第3次輸送道路	4		
			指定なし	0		
	救急医療施設へのアクセス	アクセス性向上に大きく貢献	7	7	能代厚生医療センター	
		アクセス性向上に貢献	5			
		アクセス性向上に一定の効果	3			
	観光・産業の活性化	活性化に大きく貢献	7	7	白神山地 道の駅みねはま 能代港	
		活性化に貢献	5			
		活性化に一定の効果	3			
	社会変化による事業の必要性	必要性が高い	8	8	重要物流道路代替路・補完 路	
		必要性に変化はない	6			
必要性が低い		4				
必要性が著しく低下		0				
計			30	28		
効率性	事業の投資効果等	費用便益比 (B/C)	1.0以上	5	5	2.24
			1.0未満	0		
	計画交通量	4,000台/日以上	5	5	10,300台/日	
		1,000台/日以上~4,000台/日未満	3			
		1,000台/日未満	0			
	コスト縮減	あり	5	5	サーチャージ盛土材の工区 内流用	
		なし	0			
事業中止による影響	既投資額の損失大	5	5	大規模バイパス		
	既投資額の部分的損失	4				
	既投資額の損失が少ない	3				
計			20	20		
熟度	事業の進捗状況	事業の進捗 (事業費)	8割以上完了	10	5	39%
			5割以上完了	8		
			1割以上完了	5		
			1割未満	2		
			未着手	0		
	用地買収の進捗 (面積)	8割以上完了	10	10	100%	
		5割以上完了	8			
		1割以上完了	5			
		1割未満	2			
		未着手	0			
計			20	15		
合計				100	88	

2. 判定

ランク	判定内容	配点	判定	摘要
I	優先度がかなり高い	80点以上	I	
II	優先度が高い	60点以上~80点未満		
III	優先度が低い	60点未満		