

「秋田県営祓川山荘」に係る指定管理者（候補者）の選定の方法及び結果について

● 選定の方法

- 1 申請団体から提出された事業計画書等により、選定基準に沿って設定した審査項目ごとに各選定委員が評価（評点付け）を行った。
【評 点】 5 点：特に優れている 4 点：優れている 3 点：やや優れている 2 点：やや劣っている 1 点：劣っている
- 2 全委員の評点を合計し、選定基準のウェイトをもとに評点の合計を 100 点換算した。
- 3 2 をもとに委員間で総合的観点から議論・検討を行い、適当と認められる団体を指定管理者の候補者として選定した。
（議論・検討の概要については、下記「総合評価（選定結果）」を参照）

● 評 点 表

	1 県民の平等利用 の確保 （確保されなければ 失格）	2 公の施設の設置 目的の効果的な 達成 （満点：40点）	3 効率的な管理 （満点：20点）	4 適正かつ確実な 管理を行う能力 （満点：30点）	5 県の重要施策推 進に係る項目 （満点：10点）	合 計 （満点：100点）
由利本荘市	○	30.1	14.8	24.5	4.0	73.3

※四捨五入の都合上、各点数の合計は、合計欄に記載の点数と異なる場合があります。

■ 総合評価（選定結果）

- 当該団体は、施設の設立当初から当該施設の管理を実施しており、管理運営の実績面では十分であると評価された。
- 周辺施設との一体的な管理や山荘管理人の適切な雇用により、山荘において提供されるサービスの質を向上させる取組が評価された。
- ◎ 評点の合計と上記評価結果から総合的に判断し、由利本荘市を秋田県営祓川山荘の指定管理者の候補者として選定することを決定した。

「秋田県営鉾立山荘」に係る指定管理者（候補者）の選定の方法及び結果について

● 選定の方法

- 1 申請団体から提出された事業計画書等により、選定基準に沿って設定した審査項目ごとに各選定委員が評価（評点付け）を行った。
【評 点】 5 点：特に優れている 4 点：優れている 3 点：やや優れている 2 点：やや劣っている 1 点：劣っている
- 2 全委員の評点を合計し、選定基準のウエイトをもとに評点の合計を 100 点換算した。
- 3 2 をもとに委員間で総合的観点から議論・検討を行い、適当と認められる団体を指定管理者の候補者として選定した。
（議論・検討の概要については、下記「総合評価（選定結果）」を参照）

● 評 点 表

	1 県民の平等利用 の確保 (確保されなければ 失格)	2 公の施設の設置 目的の効果的な 達成 (満点:40点)	3 効率的な管理 (満点:20点)	4 適正かつ確実な 管理を行う能力 (満点:30点)	5 県の重要施策推 進に係る項目 (満点:10点)	合 計 (満点:100点)
にかほ市	○	30.7	15.6	23.3	5.6	75.2

※四捨五入の都合上、各点数の合計は、合計欄に記載の点数と異なる場合があります。

■ 総合評価（選定結果）

- 当該団体は、施設の設立当初から当該施設の管理を実施しており、管理運営の実績面では十分であると評価された。
- 鉾立園地の施設の 1 つとしての積極的な利用や緊急時の対応拠点としての活用を行う方針が評価された。
- ◎ 評点の合計と上記評価結果から総合的に判断し、にかほ市を秋田県営鉾立山荘の指定管理者の候補者として選定することを決定した。

「秋田県営玉川温泉ビジターセンター」に係る指定管理者（候補者）の選定の方法及び結果について

● 選定の方法

- 1 申請団体から提出された事業計画書等により、選定基準に沿って設定した審査項目ごとに各選定委員が評価（評点付け）を行った。
【評 点】 5点：特に優れている 4点：優れている 3点：やや優れている 2点：やや劣っている 1点：劣っている
- 2 全委員の評点を合計し、選定基準のウエイトをもとに評点の合計を100点換算した。
- 3 2をもとに委員間で総合的観点から議論・検討を行い、適当と認められる団体を指定管理者の候補者として選定した。
（議論・検討の概要については、下記「総合評価（選定結果）」を参照）

● 評 点 表

	1 県民の平等利用 の確保 (確保されなければ 失格)	2 公の施設の設置 目的の効果的な 達成 (満点:40点)	3 効率的な管理 (満点:20点)	4 適正かつ確実な 管理を行う能力 (満点:30点)	5 県の重要施策推 進に係る項目 (満点:10点)	合 計 (満点:100点)
株式会社 玉川サービス	○	32.0	15.6	24.2	5.2	77.0

※四捨五入の都合上、各点数の合計は、合計欄に記載の点数と異なる場合があります。

■ 総合評価（選定結果）

- 当該団体は、指定管理者制度の導入以前から当該施設の管理を実施しており、管理運営の実績面では十分であると評価された。
- 地域の自然の博物展示施設として積極的に業務に取り組んでいる姿勢が評価された。
- ◎ 評点の合計と上記評価結果から総合的に判断し、株式会社玉川サービスを秋田県営玉川温泉ビジターセンターの指定管理者の候補者として選定することを決定した。

「秋田県営玉川園地駐車場」に係る指定管理者（候補者）の選定の方法及び結果について

● 選定の方法

- 申請団体から提出された事業計画書等により、選定基準に沿って設定した審査項目ごとに各選定委員が評価（評点付け）を行った。
【評 点】 5点：特に優れている 4点：優れている 3点：やや優れている 2点：やや劣っている 1点：劣っている
- 全委員の評点を合計し、選定基準のウエイトをもとに評点の合計を100点換算した。
- 2をもとに委員間で総合的観点から議論・検討を行い、適当と認められる団体を指定管理者の候補者として選定した。
（議論・検討の概要については、下記「総合評価（選定結果）」を参照）

● 評 点 表

	1 県民の平等利用 の確保 （確保されなければ 失格）	2 公の施設の設置 目的の効果的な 達成 （満点：40点）	3 効率的な管理 （満点：20点）	4 適正かつ確実な 管理を行う能力 （満点：30点）	5 県の重要施策推 進に係る項目 （満点：10点）	合 計 （満点：100点）
田沢湖高原リフト 株式会社	○	29.8	15.6	23.6	7.2	76.1

※四捨五入の都合上、各点数の合計は、合計欄に記載の点数と異なる場合があります。

■ 総合評価（選定結果）

- 当該団体は、指定管理者制度の導入以前から当該施設の管理を実施しており、管理運営の実績面では十分であると評価された。
- 経理的な基礎が備わっており、また、安全管理が適切に行われていると評価された。
- ◎ 評点の合計と上記評価結果から総合的に判断し、田沢湖高原リフト株式会社を秋田県営玉川園地駐車場の指定管理者の候補者として選定することを決定した。

「秋田県奥森吉青少年野外活動基地」に係る指定管理者（候補者）の選定の方法及び結果について

● 選定の方法

- 1 申請団体から提出された事業計画書等により、選定基準に沿って設定した審査項目ごとに各選定委員が評価（評点付け）を行った。
【評 点】 5 点：特に優れている 4 点：優れている 3 点：やや優れている 2 点：やや劣っている 1 点：劣っている
- 2 全委員の評点を合計し、選定基準のウエイトをもとに評点の合計を 100 点換算した。
- 3 2 をもとに委員間で総合的観点から議論・検討を行い、適当と認められる団体を指定管理者の候補者として選定した。
（議論・検討の概要については、下記「総合評価（選定結果）」を参照）

● 評 点 表

	1 県民の平等利用 の確保 （確保されなければ 失格）	2 公の施設の設置 目的の効果的な 達成 （満点：40点）	3 効率的な管理 （満点：20点）	4 適正かつ確実な 管理を行う能力 （満点：30点）	5 県の重要施策推 進に係る項目 （満点：10点）	合 計 （満点：100点）
特定非営利活動法人 冒険の鍵クーン	○	33.3	12.4	20.1	7.2	73.0

※四捨五入の都合上、各点数の合計は、合計欄に記載の点数と異なる場合があります。

■ 総合評価（選定結果）

- 当該団体は、平成 18 年度から当該施設の指定管理者に選定されており、管理運営の実績面では十分であると評価された。
- 奥森吉エリア内の野生鳥獣センター（環境省）についても、当該団体が管理しており、緊急時の連絡体制等が評価された。
- これまでクマ等による被害が起きていなくとも、万が一に備え、利用者の安全・安心につながる取組を期待したいとの意見があった。
- ◎ 評点の合計と上記評価結果から総合的に判断し、特定非営利活動法人冒険の鍵クーンを秋田県奥森吉青少年野外活動基地の指定管理者候補者として選定することを決定した。