

| | | | | | | | | | |
|-------|--------------------|-------------------------|-------------------------|------|----------------|----|----|--|-----|
| 機 関 名 | 農業試験場 | 課題コード | H300301 | 事業年度 | H30 年度 ~ R4 年度 | | | | |
| 課 題 名 | 秋田ブランドを確立する花き新品種育成 | | | | | | | | |
| 機関長名 | 金 和裕 | 担当(班)名 | 花き担当 | | | | | | |
| 連絡先 | 018-881-3318 | 担当者名 | 間藤 正美 | | | | | | |
| 政策コード | 3 | 政策名 | 新時代を勝ち抜くための農林水産戦略 | | | | | | |
| 施策コード | 2 | 施策名 | 複合型生産構造への転換の加速化 | | | | | | |
| 指標コード | 3 | 施策の方向性 | 秋田のオリジナル品種による果樹・花きの生産振興 | | | | | | |
| 種 別 | 重点(事項名) | 野菜・花きの県オリジナル品種育成による生産拡大 | | | | 基盤 | | | |
| | 研究 | | 開発 | ○ | 試験 | | 調査 | | その他 |
| | 県単 | ○ | 国補 | | 共同 | | 受託 | | その他 |

評 価 対 象 課 題 の 内 容

1 研究の目的・概要

園芸作物を組合せた複合化推進は本県農業の長年の課題であり、県内産花きのブランド化に対する要望は強い。秋田県の花きは、特に、重点5品目(キク、リンドウ、トルコギキョウ、ダリア、シンテツポウユリ)を中心に生産振興が図られ、生産量が著しく増加した。平成28年度には全農秋田からの年間の花き販売額は21億円を超えた。さらに、県内花き生産の拡大は望まれている。

重点5品目のうち、トルコギキョウ及びシンテツポウユリは、主に県外の大手種苗会社により全国向けの育種が行われているため、秋田県の気象立地に適した品種が少ない。そのため、当試験場において、秋田ブランド化を視野に入れた、県の気象立地に適した品種の育成を行う。

トルコギキョウについては、前課題「秋田の花を彩る新品種育成(H27~H29)」までに、県オリジナル品種を核とした「秋田ブランド」の確立に寄与するため、4品種を育成しており、十分な開発技術をもっている。

(1)トルコギキョウの新品種育成

①流通量が多く気象立地に適した品種の育成、②有望系統の現地適応性の確認

(2)シンテツポウユリの新品種育成

①無花粉品種のラインナップ強化、②有望系統における栽培および繁殖方法の確立、③有望系統の現地適応性の確認

2 課題設定時の背景(問題の所在、市場・ニーズの状況等)

(1)トルコギキョウ

県内ではトルコギキョウのメガ団地への導入が計画されている。トルコギキョウの品種は現在、冠婚葬祭などの業務利用として、白の大輪フリンジ八重咲き、淡ピンクの大輪八重咲き、淡紫の大輪八重咲きなどの流通量が多くなっている。しかし、これらの形質を示す主要品種は、草丈が低い、花弁数が少ない、花枝が柔らかい、花枝が折れやすいなど(花、草姿のボリューム感が少ない)の問題点があり、改良が望まれている。かつ秋田県の気象立地に適し、時代のトレンドにあった花色、花形の品種の育成が必要である。

生産者が作付けする品種は、各産地のJAが決める傾向があるため、主要産地のJAや生産者と連携を密にした育種が必要である。

(2)シンテツポウユリ

既存品種は花粉の飛散により花弁や衣服が汚れるため、生花店が薬を除去している。無花粉品種の育成が望まれている。

市場からは長期安定出荷が求められているため、開花の早晚性の異なる品種が必要となる。

3 課題設定時の最終到達目標

①研究の最終到達目標

(1)トルコギキョウ

①主に、流通量が多く、県の気象立地に適した品種を育成する。併せて、時代のトレンドにあった花色、花形の品種を育成する。

(2)シンテツポウユリ

①無花粉品種を育成する。②無花粉品種の開花の早晚性の異なるラインナップを強化する。

②研究成果の受益対象(対象者数を含む)及び受益者への貢献度

(1)トルコギキョウ:

受益対象面積 15ha、受益対象生産者数 150名、育成品種は全生産者が品種作付け体系の一部に組み込める。

①生産者が安心して栽培でき、高品質な切り花を市場に提供できる。②現地のニーズに合った品種を提供できる。

(2)シンテツポウユリ:

受益対象面積 10ha、受益対象生産者数 50名、育成品種は全生産者が品種作付け体系の一部に組み込める。

①無花粉品種の育成により、実需者ニーズに応えられる。②品種のラインナップを強化することにより、市場ニーズに応えられる。③現地のニーズに合った品種を提供できる。

| |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4 全体計画及び財源 |
| 別紙のとおり。 |
| 5 課題設定時からの市場・ニーズの変化等 |
| <p>(1)トルコギキョウ 課題設定当初掲げていた、花、草姿にボリューム感のある淡色(白、淡ピンク、淡紫等)の大輪八重品種の育成への要望に加えて、市場および生産者からは花焼けし難い耐暑性のある紫フリンジ大輪八重品種への要望がある。</p> <p>(2)シンテッポウユリ 概ね課題設定時と同じであるが、育成された品種については鹿児島県とのリレー出荷を検討しており、秋試1号の栽培および繁殖方法の確立については、現在「イノベーション創出強化研究推進事業」(2016～2020年度)と連携して、対応している。</p> |
| 6 本県産業や県民生活への向上への貢献の見込み |
| <p>(1)トルコギキョウ 育種目標とする大輪八重品種が普及することにより、高単価および高生産率での取引が期待でき、生産者の所得が増えることが期待される。</p> <p>(2)シンテッポウユリ 無花粉のシンテッポウユリが普及することにより、生花店での葯の除去作業の手間がなくなるため、消費者からの発注が増え、また高単価での取引が期待でき、生産者の所得が増えることが期待される。 無花粉テッポウユリのラインナップが増えることにより、作期の拡大による生産者の所得増加が期待できる。 リン片挿しによる育苗技術と栽培技術が確立されることにより、無花粉シンテッポウユリの普及をスムーズに行えるようになる。</p> |
| 7 これまでに得られた成果 |
| <p>(1)トルコギキョウ 青紫のフリンジ大輪八重の秋試交17号については現地適応性試験を行った結果、花焼けしにくい耐暑性のある品種として生産者の評価が良かったため、職務育成品種審査会に申請した(平成30年度)。その後、職務育成品種となり、「あきた青藍」の品種名を付し、秋田県花き連トルコギキョウ部会に情報提供するとともに花き種苗センターへの種苗分譲を行った。令和1年度は、8名の生産者による作付けが行われ、令和2年度は1名の生産者による作付けが予定されている。 淡アプリコットピンクのフリンジ大輪八重の17-138は、切り花の品評を行った結果、花色が良いことと花のボリューム感があることで生産者およびJA花き担当者の評価が良く、有望系統の秋試交20号とした。令和1年度は6カ所での現地適応性試験を行った結果、10月以降の出荷に向く花色との意見が多く、令和2年度は定植時期を7月に変更して7カ所での現地適応性試験2年目を予定している。 淡ピンクフリンジ大輪八重の18-106、113、白フリンジ大輪八重の18-114は、目標とする淡色系の花色で生産者による評価が良く、対照品種と比較して、花径は大きく、花蕾数は多く、それぞれ有望系統の秋試交21号、22号、23号とした。また、新たに大輪八重品種を育成するために、12系統のF1の組合せを作成した。令和2年度は、有望3系統と新たにF1にした12系統のうち6系統について現地適応性試験1年目を予定している。</p> <p>(2)シンテッポウユリ 無花粉の秋試1号については鹿角地域での据え置き栽培における現地適応性試験を行った(平成30年度)。その結果、上向き咲きで、開花期が盆出荷に適した時期となり、生産者および市場関係者から高評価を得た。令和1年度、職務育成品種審査会に「あきた清ひめ」の名称で申請し、職務育成品種に認定された。横手地域における定植年の現地試験では、収穫盛期が8月4半旬と鹿角地域より1週間程度早かった(令和1年度)。 平成28年交配の据置株からは無花粉の有望系統32個体を選抜し、平成29年交配据置株での交配から30組の種子を得るとともに、無花粉の有望系統18個体を選抜した。秋試1号選抜株では早晩の違いを確認した(令和1年度)。</p> |
| 8 残る課題・問題点・リスク等 |
| <p>(1)トルコギキョウ 「あきた青藍」は高温・多湿や生育が旺盛だとチップバーンが発生しやすくなり、草姿が悪くなることが懸念され、栽培法やさらなる品種改良を要する。 秋試20号については現地適応性(2年目)の確認が必要である。 有望3系統とF1の6系統は、現地適応性の確認が必要で、なお、これら大輪八重品種については、淡紫等を加えてラインナップを揃える。</p> <p>(2)シンテッポウユリ 「あきた清ひめ」は輪がやや小さいことや生育が旺盛だとブラインドが発生しやすくなることが懸念されるため、花形等のラインナップを揃える。また、県内各地域での盆・秋彼岸の需要期出荷を可能にすることや無花粉シンテッポウユリの長期安定出荷が求められているため、開花の早晩によるラインナップを揃える必要がある。</p> |

9 評価

| 観点 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|--|------|--|---|------------------|----|-------------------------------------|---|--------------------------------|---|-----------------------------|---|----------------------------------------------|
| 1 ニーズの状況変化 | <p style="text-align: center;">○ A ● B ○ C ○ D</p> <p>【内部評価委員】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・花きの新品種のニーズはその時々で大きく変わる中で、無花粉ユリについては市場の好反応が期待できることから、実需の反応や販売動向を踏まえながら今後の育種につなげていただきたい。トルコギキョウについては、育種目標では新たな品種育成は休止とされており、現有の有望系統が早期に種苗供給が可能となるよう現地試験を行う必要がある。 ・多くの品種が市場にある中で、他産地との差別化を図るため県オリジナル品種を持つことは重要な研究と思われる。 ・トルコギキョウの育種目標は何なのか明確でない。流通量が多い品種が目標であればどの程度の流通量なのかを明確にする必要がある。また、時代のトレンドにあった花色、花形の品種を育成するとあるが、柔軟に対応することはよろしいことであるが、育種プログラムの修正により、保有する系統数が増えて、選抜に時間がかかりすぎることをないようにする必要がある。 <hr/> <p>A. ニーズの増大とともに研究目的の意義も高まっている C. ニーズの低下とともに研究目的の意義も低くなってきている B. ニーズに大きな変動はない D. ニーズがほとんどなく、研究目的の意義がほとんどなくなっている</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 効果 | <p style="text-align: center;">● A ○ B ○ C ○ D</p> <p>【内部評価委員】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・全国的に花き生産は減少傾向にある中で、本県は数少ない花き生産が伸びている県であり、市場性の高い品種を供給することで、本県の花き産業のさらなる発展につなげていただきたい。 ・無花粉のシンテッポウユリは、今後のラインナップの育成、他県との連携による生産量の増加、産地間連携による継続集荷などの取組による市場評価の向上が期待される。 ・特にシンテッポウユリの無花粉化は、実需者の労力削減に大きく期待できる。 ・あきた青藍の作付け者が令和2年度に1名に減少しているため、育種目標に沿った品種が育成されたのか疑問である。ユリは、無花粉の特殊性が販売に有利な方向を示すことができれば、十分な効果が期待できる。 <hr/> <p>A. 大きな効果が期待される C. 小さな効果が期待される B. 効果が期待される D. 効果はほとんど見込めない</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 進捗状況 | <p style="text-align: center;">○ A ● B ○ C ○ D</p> <p>【内部評価委員】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・概ね計画通りに進捗していることから、今後もニーズを踏まえながら進めていただきたい。 ・シンテッポウユリについては計画通りに進んでいると判断される。 ・研究資源が限られた中での研究ではあるが引き続き成果に向けて取り組んでほしい。 ・ユリでは、新テッポウユリの利点を活かすため種子から栽培できるように、チャレンジしてほしい。 <hr/> <p>A. 計画以上に進んでいる C. 計画より遅れている B. 計画どおりに進んでいる D. 計画より大幅に遅れている</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 目標達成の状況 | <p style="text-align: center;">○ A ● B ○ C ○ D</p> <p>【内部評価委員】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・トルコギキョウについて、ニーズの変化が早いことから品種開発が追いついていけないかの不安がある。 ・気候変動が大きく、極端な気象条件が生育に影響する可能性がある。 ・トルコギキョウ職務育成品種：あきた青藍は花焼けしない形質を育種目標としたものの、別の葉焼け症状が発生するなど、育種プログラムをもう一度見直す必要がある。 <hr/> <p>A. 目標達成を阻害する要因がほとんどない C. 目標達成を阻害する要因がある B. 目標達成を阻害する要因が少しある D. 目標達成を阻害する要因が大いにある</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 総合評価 | <p>○ A 当初計画より大きな成果が期待できる</p> <p>○ B+ 当初計画より成果が期待できる</p> <p>● B 当初計画どおりの成果が期待できる</p> <p>○ C さらなる努力が必要である</p> <p>○ D 継続する意義は低い</p> | | <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th colspan="2">判定基準</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A</td> <td>各評価項目が全てA評価である課題</td> </tr> <tr> <td>B+</td> <td>各評価項目がB評価以上であり、A評価が2つ以上の課題 (A評価を除く)</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>各評価項目がB評価以上である課題 (A評価、B+評価を除く)</td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>いずれかの評価項目でC評価がある課題 (D評価を除く)</td> </tr> <tr> <td>D</td> <td>いずれかの評価項目でD評価があり、評価要因が改善不可能で、研究継続が困難と認められる課題</td> </tr> </tbody> </table> | | | | | 判定基準 | | A | 各評価項目が全てA評価である課題 | B+ | 各評価項目がB評価以上であり、A評価が2つ以上の課題 (A評価を除く) | B | 各評価項目がB評価以上である課題 (A評価、B+評価を除く) | C | いずれかの評価項目でC評価がある課題 (D評価を除く) | D | いずれかの評価項目でD評価があり、評価要因が改善不可能で、研究継続が困難と認められる課題 |
| 判定基準 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| A | 各評価項目が全てA評価である課題 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| B+ | 各評価項目がB評価以上であり、A評価が2つ以上の課題 (A評価を除く) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| B | 各評価項目がB評価以上である課題 (A評価、B+評価を除く) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| C | いずれかの評価項目でC評価がある課題 (D評価を除く) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| D | いずれかの評価項目でD評価があり、評価要因が改善不可能で、研究継続が困難と認められる課題 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>評価を踏まえた研究計画等への対応</p> <ul style="list-style-type: none"> ・トルコギキョウについては、今後は保有している固定系統の組合せの作成にとどめて、F1にした系統については現地試験を行い、有望系統の選定を素早く行えるようにする。市場流通の大半は、大輪で淡色のピンク、淡紫、白などの花色が占めていることから、これらの形質について市販品種の欠点をなくす方向に集中して育種を進める。「あきた青藍」については、育種では不十分であったので、短日処理を行うことにより、チップバーンが出やすくなっている可能性があるため、短日処理をしない栽培方法の検討を行う。 ・シンテッポウユリの種子から栽培できるようにすることについては、稔性回復などについて他機関と連携した試験が必要と考えている。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (参考) 過去の評価結果 | 事前 | 中間(R1年度) | 中間(年度) | 中間(年度) | 中間(年度) | 中間(年度) | | | | | | | | | | | | | |
| | - | B | | | | | | | | | | | | | | | | | |

令和 2 年度 ■ 当初予算 □ 補正予算 (月)

| | | | | | |
|-----|--------------------|-------|---------|------|----------------|
| 機関名 | 農業試験場 | 課題コード | H300301 | 事業年度 | H30 年度 ~ R4 年度 |
| 課題名 | 秋田ブランドを確立する花き新品種育成 | | | | |

| 4 全体計画及び財源 (全体計画において 計画 実績..... 外部資金) | | H30 年度 | R1 年度 | R2 年度 | R3 年度 | R4 年度 | R1到達目標 | 到達状況 |
|---------------------------------------|----------------------|--------|-------|-------|-------|-------|--------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 実施内容 | 到達目標 | | | | | | R1到達目標 | 到達状況 |
| トルコギキョウ | 流通量が多く気象立地に適した品種の育成 | | | | | | 流通性のある有望な大輪八重系統を1系統以上選抜する。 | 淡色系の大輪八重で、花、草姿にボリューム感がある系統番号17-138、18-106、113、114を有望系統(秋試交20、21、22、23号)とした。 |
| シンテツポウユリ | 有望系統の現地適応性の確認 | | | | | | 有望系統の現地適応性を明らかにする。 | 秋試交20号は、10月以降の出荷に向く花色との意見が多かったため、R2は定植時期を変えて現地試験2年目を行う。 また、青紫の大輪八重の秋試交17号を花焼けにくい耐暑性のある品種として、職務育成品種とし、「あきた青藍」の名称を付した(生産者等の評価が良く、現地試験の意向が強く、計画を1年前倒しした)。 |
| | 無花粉品種のラインナップ強化 | | | | | | 無花粉品種について、有望な系統を数系統選抜する。 | ・H29年交配据置株での交配から30組の種子を得るとともに、無花粉の有望系統18個体を選抜した。秋試1号選抜株では早晩の違いを確認した。 |
| | 有望系統における栽培および繁殖方法の確立 | | | | | | 収穫期を前進するための育苗、栽培方法等について検討する(R2年度までは外部資金と連携して実施)。 | 秋試1号では、7月上旬出荷が期待できる冷蔵球根の定植時期を明らかにした。また、育苗中の生育が早まるリン片挿し前の処理温度、処理期間、リン片育苗に適する育苗容器を明らかにした(R2年度までは外部資金と連携して実施)。 |
| | 有望系統の現地適応性の確認 | | | | | | 無花粉の秋試1号の品種化 | 無花粉の秋試1号は、職務育成品種となり、「あきた清ひめ」の名称で品種登録申請した。 |
| 計画予算額(千円) | | 2,000 | 2,000 | 2,000 | 2,000 | 2,000 | 合計 | |
| 当初予算額(千円) | | 2,000 | 1,400 | 1,128 | | | 10,000 | |
| 財源 | 一般財源 | | | | | | | |
| 国内 | 費 | | | | | | | |
| 内訳 | その他 | | | | | | | |

秋田ブランド化を確立する花き新品種育成

試験研究のねらい

- ① 秋田県の農業は、複合型生産構造への転換が推進されており、園芸作物の水田転換畑を活用した生産、大規模経営が増加している。
- ② 秋田県の花きは、特に、重点5品目（キク、リンドウ、トルコギキョウ、ダリア、シンテツポウユリ）を中心に生産振興が図られ、生産量が著しく増加した。平成28年度には全農秋田からの年間の花き販売額は21億円を超えた。さらに、県内花き生産の拡大は望まれており、トルコギキョウやシンテツポウユリについては秋田ブランド化へ向けた育種が望まれる。
- ③ トルコギキョウおよびシンテツポウユリの育種は主に県外の大手種苗会社で行われており、全国向けの育種が行われているため、秋田県の気象立地に適した品種は少ない。当試験場では、県の気象立地に適した品種の育成が可能であり、トルコギキョウ、シンテツポウユリの秋田ブランド化へ向けた品種の育成を行う。
- ④ 県内ではトルコギキョウのメカ団地への導入が計画されている。トルコギキョウの品種は、現在は、冠婚葬祭などの業務利用として、白の大輪プリンジ大輪八重咲き、淡ピンクの大輪八重咲き、淡紫の大輪八重咲きなどの流通量が多くなっている。しかし、これらの形質を示す主要品種は草丈が低い、花弁数が少ない、花枝が柔らかい、花枝が折れやすいなど栽培しづらい問題点がある。そのため、これら問題点の少ない秋田県の気象立地に適した品種の育成が要望されている。また、市場および生産者からは花焼けし難い耐暑性のある紫プリンジ大輪八重品種への要望がある。
- ⑤ シンテツポウユリの既存品種は花粉があり、花粉の飛散などにより花卉や衣服が汚れるため、生花店が葎を取り除いている。そのため、無花粉品種の育成が要望されている。
- ⑥ 市場からは、シンテツポウユリの長期安定出荷のために、開花の早晩性が異なる品種の育成が望まれている。

既往の成果

流通量が多く気象立地に適した品種育成の進捗状況

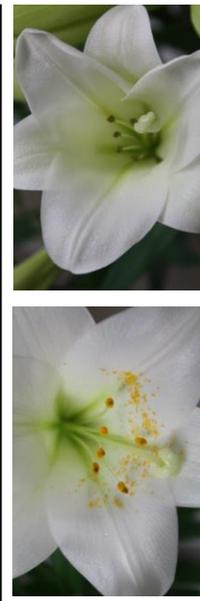
- ① 紫および白のプリンジ大輪八重咲きとなる雑種第一代(F1)を作成した(平成29年3月現在)。
- ② 淡紫の大輪八重咲きの中間母本(F5)を作成した(平成29年3月現在)。
- ③ 淡ピンク系の大輪八重咲きは固定を進めてF4となった(平成29年3月現在)。

トルコギキョウ



試験課題

- ① **流通量が多く気象立地に適した品種の育成**
中間母本(F5)の交雑により、花、草姿にポリウム感のある白の大輪プリンジ大輪八重咲き、淡紫の大輪八重咲き、淡ピンク系の大輪八重咲きを主とした雑種第一代(F1)を作成し、有望なF1系統を選定する。加えて、花焼けし難い耐暑性のある紫プリンジ大輪八重品種を選定する。
- ② **有望系統の現地適応性の確認**
有望なF1系統については、各産地で現地試験を実施し、現地適応性を確認し、市場調査を行い市場性を確認する。



進捗状況、これまでの成果

- ① 青紫のプリンジ大輪八重の秋試交17号については、花焼けしにくい耐暑性のある品種として現地適応性試験での評価が高く、職務育成品種となり、「あきた青藍」の品種名を付した(平成30年度)。秋田県花き連トルコギキョウ部会に情報提供するとともに花き種苗センターへの種苗分譲を行った。
- ② 淡アブリコットピンクの秋試20号は、現地試験の結果、10月以降の出荷に向く花色との意見が多く、定植時期を変えて現地試験2年目を行うこととした。
- ③ 淡色系の大輪八重咲きで、花、草姿にポリウム感がある18-106、113(淡ピンク)、114(白)を有望系統(秋試交21、22、23号)とした。

- ① 有葎無花粉系統「秋試1号」を有望系統として選定した(平成26年)。→「秋試1号」の現地性試験を行う(H29年度～)。「秋試1号」は、高温による稔性回復はしない。実生栽培1年目の開花は秋彼岸需要期よりやや早く、据え置き栽培2年目の開花は盆需要期よりやや早い(農試)。
- ② 無花粉の形質は劣性遺伝であり、種子繁殖が困難である。
- ③ 有花粉の早生3系統を有望系統として選定した。→有望3系統について現地試験を行う(H29年度～)。

シンテツポウユリ

- ① **無花粉品種のラインナップ強化**
主に「秋試1号」を中間母本とする交雑を行い、開花の早晩性などによる多様化を図る。
- ② **有望系統における栽培および繁殖方法の確立**
リン片挿しなどで栽培試験を実施する(外部資金課題と連携して実施)。
- ③ **有望系統の現地適応性の確認**
有望系統については、各産地で現地試験を実施し、現地適応性を確認し、市場調査を行い市場性を確認する。

- ① オリジナル品種の産地での作付が増え、市場での流通が高まり、実需者の認知度が高まる。
- ② 秋田産花きのブランド力が向上し、生産の拡大と農家経営の安定が図られる。

- ① 無花粉の秋試1号は、据え置き栽培の現地適応性試験(鹿角)での益咲き性の評価が良く(平成30年度)、職務育成品種となり、「あきた清ひめ」の名称で品種登録申請した(令和1年度)。
- ② H29年交配据置株での交配から30組の種子を得るとともに、無花粉の有望系統18個体を選抜した。秋試1号選抜株では有晩の違いを確認した。