

|       |           |       |         |           |                                 |       |      |       |      |      |      |
|-------|-----------|-------|---------|-----------|---------------------------------|-------|------|-------|------|------|------|
| 事業コード | 0040103   | 政策コード | 02      | 政策名       | 社会の変革へ果敢に挑む産業振興戦略               |       |      |       |      |      |      |
| 事業名   | 働き方改革推進事業 | 施策コード | 04      | 施策名       | 産業人材の確保・育成と働きやすい環境の整備           |       |      |       |      |      |      |
|       |           | 指標コード | 01      | 施策目標(指標)名 | 多様な人材の活躍を可能にする「働き方改革」の促進と県内就職促進 |       |      |       |      |      |      |
| 部局名   | 産業労働部     | 課室名   | 雇用労働政策課 | 班名        | 就業支援班                           | (tel) | 2334 | 担当課長名 | 鈴木和朗 | 担当者名 | 加賀 遼 |

**評 価 対 象 事 業 の 内 容**

|   |  |
|---|--|
| <p>1-1. 事業実施の背景(施策目標の達成のためになぜこの事業が必要であったのか)<br/>秋田県人口は、生産年齢人口(14歳～64歳)の減少が著しく、2045年に至っては、57万人から25万6千人へと、総人口の減少を上回るペースで減少が見込まれている。この労働力不足に対応し、持続的な発展を目指すにあたっては、事業所の労働環境改善はもとより、女性・高齢者等の労働参加を促す柔軟な雇用制度への見直しに向けて若年者の採用に向けたノウハウ等情報提供を行い、各事業所の人材確保を強く推進する必要がある。また、求職者支援として、各種就職支援セミナーの実施や自己分析等個別コンサルティングを通じて職場定着・早期離職の防止に向けたサービスを幅広く展開する必要はある。</p> <p>1-2. 外部環境の変化及び事業推進上又は完了後に明らかになった問題点<br/>平成30年6月に働き方改革関連法が成立し、平成31年4月から施行となっている。これまで働き方改革の推進に向けた取組を行っているが、未だ事業所規模等により取組状況にばらつきがある状況である。</p> | <p>5. 前回評価における指摘事項等</p> <p>指摘事項</p> <p>指摘事項への対応</p>  |
| <p>2. 住民満足度の状況(事業終了後に把握したもの)<br/>満足度を把握した対象 受益者 一般県民 ( 時期: 年 月 )<br/>満足度の把握方法 アンケート調査 各種委員会及び審議会 ヒアリング インターネット<br/>その他の手法 ( 具体的に ジョブカフェ実績報告 )<br/>満足度の状況<br/>・ジョブカフェ利用者 H31年度 27,324人(前年同期比 17.2%) ・県内企業の働き方改革取り組み状況(H30年度働き方改革事業報告会アンケート結果) 積極的に取り組んでいるまたは取組を予定している 86.7%</p>  | <p>6. 事業の内容<br/>事業概要及び推進状況</p> <p>【事業概要】1: キャリア応援事業: あきた就職活動支援センターにおいて、求職者に対し個別コンサルティング等を実施し、就職後までの一環したフォロー等を含めたワンストップサービスを提供する。 2: 「働き方改革推進員」配置事業: 本庁及び各地域振興局(秋田除く)に働き方改革推進員を配置し、企業に向けて、働き方改革の普及啓発、関連事業の情報提供、及びAターン求人等の開拓を行う。 3: 働き方改革実践モデル創出事業: 中小企業の働き方改革推進のため、職場リーダーの養成や専門家派遣により中小企業の働き方改革モデル好事例を創出し、事例発表会の開催等により県内企業への周知を図る。<br/>【推進状況】1については、利用者数が7,402人となり引き続き一定のニーズがある状況。2については、3,060件以上の事業所を訪問するほか、法令関係周知や相談受付等の対応件数が6,929件となっている。3については、好事例を冊子にまとめ各事業所へ配布済み。</p> |

| <p>3. 事業目的(どういう状態にしたかったのか)<br/>県内企業が働き方改革の意義や必要性を理解するため、その理解の浸透に向けた支援とフォローアップを行うなどし、官民一体となった働き方改革を促進する環境を構築する。また、求職者に対し、個別コンサルティング等を行うなど、就職決定や就職後のフォロー等を含めたワンストップサービスを通じて求職者にとって働きやすい社会の実現を目指す。</p> <p>4. 目的達成のための方法<br/>事業の実施主体<br/>秋田県、秋田労働局、(公財)秋田県ふるさと定住機構、各地区雇用開発協会など<br/>事業の対象者・団体<br/>学卒者、求職者、県内事業所など<br/>達成のための手段<br/>・企業訪問による働き方改革に関する各支援事業の普及啓発や適宜相談受付等を行う。 ・働き方改革に関するセミナーや経営コンサルタントを開催し集中支援を実施する。 ・求職者に対してキャリアコンサルティングを実施する。</p> | <p>事業費等 <span style="float: right;">単位(千円)</span></p> <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th colspan="2">内 訳</th> <th>当初計画事業費</th> <th>最終事業費</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>キャリア応援事業</td> <td align="right">33,848</td> <td align="right">33,848</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>「働き方改革推進員」配置事業</td> <td align="right">15,125</td> <td align="right">15,125</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>働き方改革実践モデル創出事業</td> <td align="right">3,823</td> <td align="right">3,823</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td align="right">0</td> <td align="right">0</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td align="right">0</td> <td align="right">0</td> </tr> <tr> <td></td> <td align="center"><b>事業費計</b></td> <td align="right">52,796</td> <td align="right">52,796</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">財源内訳</td> <td>国庫補助金</td> <td align="right">8</td> <td align="right">8</td> </tr> <tr> <td>県 債</td> <td align="right">0</td> <td align="right">0</td> </tr> <tr> <td>そ の 他</td> <td align="right">0</td> <td align="right">0</td> </tr> <tr> <td>一 般 財 源</td> <td align="right">52,788</td> <td align="right">52,788</td> </tr> </tbody> </table> | 内 訳     |        | 当初計画事業費 | 最終事業費 | 1 | キャリア応援事業 | 33,848 | 33,848 | 2 | 「働き方改革推進員」配置事業 | 15,125 | 15,125 | 3 | 働き方改革実践モデル創出事業 | 3,823 | 3,823 |  |  | 0 | 0 |  |  | 0 | 0 |  | <b>事業費計</b> | 52,796 | 52,796 | 財源内訳 | 国庫補助金 | 8 | 8 | 県 債 | 0 | 0 | そ の 他 | 0 | 0 | 一 般 財 源 | 52,788 | 52,788 |
|---|---|---------|--------|---------|-------|---|----------|--------|--------|---|----------------|--------|--------|---|----------------|-------|-------|--|--|---|---|--|--|---|---|--|-------------|--------|--------|------|-------|---|---|-----|---|---|-------|---|---|---------|--------|--------|
| 内 訳   |   | 当初計画事業費 | 最終事業費  |         |       |   |          |        |        |   |                |        |        |   |                |       |       |  |  |   |   |  |  |   |   |  |             |        |        |      |       |   |   |     |   |   |       |   |   |         |        |        |
| 1   | キャリア応援事業  | 33,848  | 33,848 |         |       |   |          |        |        |   |                |        |        |   |                |       |       |  |  |   |   |  |  |   |   |  |             |        |        |      |       |   |   |     |   |   |       |   |   |         |        |        |
| 2   | 「働き方改革推進員」配置事業  | 15,125  | 15,125 |         |       |   |          |        |        |   |                |        |        |   |                |       |       |  |  |   |   |  |  |   |   |  |             |        |        |      |       |   |   |     |   |   |       |   |   |         |        |        |
| 3   | 働き方改革実践モデル創出事業  | 3,823   | 3,823  |         |       |   |          |        |        |   |                |        |        |   |                |       |       |  |  |   |   |  |  |   |   |  |             |        |        |      |       |   |   |     |   |   |       |   |   |         |        |        |
|   |   | 0       | 0      |         |       |   |          |        |        |   |                |        |        |   |                |       |       |  |  |   |   |  |  |   |   |  |             |        |        |      |       |   |   |     |   |   |       |   |   |         |        |        |
|   |   | 0       | 0      |         |       |   |          |        |        |   |                |        |        |   |                |       |       |  |  |   |   |  |  |   |   |  |             |        |        |      |       |   |   |     |   |   |       |   |   |         |        |        |
|   | <b>事業費計</b>   | 52,796  | 52,796 |         |       |   |          |        |        |   |                |        |        |   |                |       |       |  |  |   |   |  |  |   |   |  |             |        |        |      |       |   |   |     |   |   |       |   |   |         |        |        |
| 財源内訳  | 国庫補助金   | 8       | 8      |         |       |   |          |        |        |   |                |        |        |   |                |       |       |  |  |   |   |  |  |   |   |  |             |        |        |      |       |   |   |     |   |   |       |   |   |         |        |        |
|   | 県 債   | 0       | 0      |         |       |   |          |        |        |   |                |        |        |   |                |       |       |  |  |   |   |  |  |   |   |  |             |        |        |      |       |   |   |     |   |   |       |   |   |         |        |        |
|   | そ の 他   | 0       | 0      |         |       |   |          |        |        |   |                |        |        |   |                |       |       |  |  |   |   |  |  |   |   |  |             |        |        |      |       |   |   |     |   |   |       |   |   |         |        |        |
|   | 一 般 財 源   | 52,788  | 52,788 |         |       |   |          |        |        |   |                |        |        |   |                |       |       |  |  |   |   |  |  |   |   |  |             |        |        |      |       |   |   |     |   |   |       |   |   |         |        |        |

当初計画及び最終の事業費比較 最終事業費 / 当初計画事業費 =( 1 )

7. 事業の効果及び課題の改善状況

【事業効果】キャリア応援事業における令和元年度実績については、目標値を上回る結果となった。また、各種支援事業等を継続してきた結果、令和2年3月高校卒業者においては、平成17年3月卒以来、15年ぶりに就職内定者全体に占める県内就職内定者の割合が7割を超えた。

【課題の改善状況】令和2年3月高校卒業者の県内就職内定割合が15年ぶりに7割を超えたが、新型コロナウイルスの影響により、企業の経済活動が低下している現状から、今後は求人数や就職者の減少が見込まれるため、働き方改革推進員（現：人材確保推進員）を通じて、企業の採用意欲等を確認しながら、適宜県内企業の人材確保促進に向けて普及啓発、各種事業の周知を図っていく。

8. 事業の効果を把握するための手法及び効果の見込み

|                                |                         |      |      |      |      |       |      |    |              |
|--------------------------------|-------------------------|------|------|------|------|-------|------|----|--------------|
| 指標名                            | 高校生の就職者全体に占める県内就職決定割合   |      |      |      |      |       |      |    | 指標の種類        |
| 指標式                            | 県内就職者数 / 就職者数 × 100 (%) |      |      |      |      |       |      |    | 成果指標<br>業績指標 |
| 年度別の目標値（見込まれる効果） 低減目標指標 該当 非該当 |                         |      |      |      |      |       |      |    |              |
| 指標                             | 25年度                    | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度  | 01年度 | 全体 |              |
| 目標a                            |                         |      |      |      |      | 69.6  | 71.3 |    | 0            |
| 実績b                            | 63.3                    | 66.9 | 66.7 | 66   | 67   | 67.4  | 70.6 |    | 0            |
| b / a                          |                         |      |      |      |      | 96.8% | 99%  |    |              |
| データ等の出典                        | 秋田労働局「新規高校卒業者職業紹介状況」    |      |      |      |      |       |      |    |              |
| 把握する時期                         | 当該年度中                   |      | 月    | 翌年度  | 08月  | 翌々年度  | 月    |    |              |

|                                |       |      |      |      |      |      |      |    |              |
|--------------------------------|-------|------|------|------|------|------|------|----|--------------|
| 指標名                            |       |      |      |      |      |      |      |    | 指標の種類        |
| 指標式                            |       |      |      |      |      |      |      |    | 成果指標<br>業績指標 |
| 年度別の目標値（見込まれる効果） 低減目標指標 該当 非該当 |       |      |      |      |      |      |      |    |              |
| 指標                             | 25年度  | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 01年度 | 全体 |              |
| 目標a                            |       |      |      |      |      |      |      |    | 0            |
| 実績b                            |       |      |      |      |      |      |      |    | 0            |
| a / b                          |       |      |      |      |      |      |      |    |              |
| データ等の出典                        |       |      |      |      |      |      |      |    |              |
| 把握する時期                         | 当該年度中 |      | 月    | 翌年度  | 月    | 翌々年度 | 月    |    |              |

指標を設定することができなかった場合の効果の把握方法

指標を設定することが出来なかった理由

成果（見込まれる効果）

| 所管課の評価                 |  |                  |            | 評価結果   |   |
|------------------------|--|------------------|------------|--------|---|
| 有効性の観点                 | 住民満足度の状況   | a                | b          | c      | A<br>B<br>C                               |
|                        | 【b又はcの場合の分析】   |                  |            |        |   |
|                        | 事業の効果  | 適用の可否 可 不可       |            |        |   |
|                        | a 達成率100%以上  | b 達成率80%以上100%未満 | c 達成率80%未満 |        |   |
|                        | 【b又はcの場合の理由】   |                  |            |        |   |
| 効率性の観点                 | 事業の経済性の妥当性   | 適用の可否 可 不可       |            |        | 評価結果<br>A 1.0~<br>B 0.8~<br>1.0<br>C ~0.8 |
|                        |  | a 1.0~           | b 0.8~1.0  | c ~0.8 |   |
|                        | $\left[ \frac{\text{事業終了後の効果}}{\text{最終事業費}} \right] / \left[ \frac{\text{当初計画時の効果}}{\text{当初計画事業費}} \right] = 0.99$ |                  |            |        |   |
|                        | 【評価への適用不可、又はb、cの場合の理由】   |                  |            |        |   |
| 総合評価                   | A (妥当性が高い) B (概ね妥当である) C (妥当性が低い)  |                  |            |        |   |
|                        | 令和2年3月高校卒業者の就職内定者全体に占める県内就職内定者の割合が平成17年3月卒以来、15年ぶりに7割を超えた。このことから、本事業は、新規高卒者等の県内就職促進に対する取組の一環として、一定の効果があったものと思料される。   |                  |            |        |   |
| 評価結果の類似事業への反映状況等(対応方針) |  |                  |            |        |   |
| 政策評価委員会意見              |  |                  |            |        |   |

## 終了事業事後評価判定点検表

(様式5-1)

## (1) 各評価項目の判定基準

| 観点   | 評価項目            | 判定基準                                | 配点 | 1次 |    | 2次   |    | 評価結果 |    |    |    |
|------|-----------------|-------------------------------------|----|----|----|--|----|------|----|----|----|
|      |                 |                                     |    | 1次 | 2次 | 1次   | 2次 | 1次   | 2次 |    |    |
| ア有効性 | 一<br>住民満足度等の状況  | a 住民満足度等を的確に把握しており、満足度も高い           | 2  | 2  | 2  | A:有効性は高い<br>(4点)<br>B:有効性はある<br>(1~3点)<br>C:有効性は低い<br>(0点) |    |      |    |    |    |
|      |                 | b 住民満足度等を把握しているが、手法が的確でない又は満足度が低い   | 1  |    |    |  |    |      |    |    |    |
|      |                 | c 住民満足度等を把握していない                    | 0  |    |    |  |    |      |    |    |    |
|      | 二<br>事業目的の達成状況  | a 目標値に対する達成率が全て100%以上               | 2  | 1  | 1  |  |    |      |    | 1次 | 2次 |
|      |                 | b a、c 以外の場合                         | 1  |    |    |  |    |      |    |    |    |
|      |                 | c 目標値に対する達成率のいずれかが80%未満             | 0  |    |    |  |    |      |    |    |    |
| 計    |                 |                                     | 4  | 3  | B  |  |    |      |    |    |    |
| イ効率性 | 一<br>事業の経済性の妥当性 | a 当初計画時と事業終了後の事業効果を比較した値(注)が全て1.0以上 | 2  | 2  | 2  | A:効率性は高い<br>(2点)<br>B:効率性はある<br>(1点)<br>C:効率性は低い<br>(0点)   |    |      |    |    |    |
|      |                 | b a、c 以外の場合                         | 1  |    |    |  |    |      |    |    |    |
|      |                 | c 当初計画時と事業終了後の事業効果を比較した値のいずれかが0.8未満 | 0  |    |    |  |    |      |    |    |    |
|      | 計               |                                     |    | 2  | 2  |  |    |      |    | A  |    |

(注) 事業経済性の算定式

$$\left( \frac{\text{事業終了後の効果} / \text{最終事業費}}{\text{当初計画時の効果} / \text{当初計画時事業費}} \right)$$

上式で、効果とは事業の効果を把握するために設定した指標の実績値をいう。なお累積の実績値を設定している場合は、前年度からの差し引きによる「単年度増加分」を実績値として用います。

## (2) 総合評価の判定基準

| 総合評価の区分     | 判定基準                 | 総合評価 |  |
|-------------|----------------------|------|--|
| A (妥当性が高い)  | 全ての観点の評価結果が「A」判定の場合  | B    |  |
| B (概ね妥当である) | 総合評価結果が「A」又は「C」以外の場合 |      |  |
| C (妥当性が低い)  | 全ての観点の評価結果が「C」判定の場合  |      |  |