

協議事項

秋田県の精度管理評価指導基準及び改善指導について

資料 3

【資料 3 - 1】	令和元年度秋田県の精度管理評価基準及び改善指導について	P.1
【資料3-1別紙1】	国立がん研究センターが示す平成30年度精度管理評価の手順	P.2
【資料3-1別紙2】	平成30年度肺がん検診精度管理調査結果	P.3~6
【資料3-1別紙3】	令和元年度秋田県の肺がん検診精度管理評価(案)	P.7
【資料 3 - 2】	精密検査受診状況	P.8~9
【資料 3 - 3】	プロセス指標	P.10~11
【資料 3 - 4】	(市町村) 肺がん検診の技術・体制的指標	P.12~13
【資料 3 - 5】	(事業団・厚生連) 肺がん検診の技術・体制的指標、プロセス指標数値	P.14~15

令和元年度秋田県の精度管理評価基準及び改善指導について

1 精度管理の根拠

「今後の我が国におけるがん検診事業評価の在り方について」及び「がん予防重点教育及びがん検診実施のための指針」において、「技術・体制的指標（事業評価のためのチェックリスト）」等により実施状況を把握するとともに、「プロセス指標」に基づく評価を行うことが不可欠とされている。

2 精度管理の指標

がん検診の事業評価として、一義的にはアウトカム指標としての死亡率により行われるべきであるが、死亡率減少効果が現れるまでに相当の時間を要すること等から、「技術・体制的指標（事業評価のためのチェックリスト）」と「プロセス指標（がん検診受診率、要精検率、精検受診率、陽性反応適中度、がん発見率）」による評価を徹底することが適当である。

3 肺がん等部会における取り扱い

平成28年度から、「国立がん研究センターが示す精度管理評価の手順」を参考に、評価のフィードバックのための指導基準を設け、文書による改善・指導を行うこととした。

4 平成30年度肺がん検診精度管理調査結果

別添資料3-1別紙2「平成30年度肺がん検診精度管理調査結果」参照。

指導対象となった市町村、検診機関に対しては改善を依頼しているほか、国立がん研究センターから講師を招いた研修会の開催等を通じて、検診の質の向上に取り組んでいただいている。

なお、平成30年度の調査結果については、県HPに掲載している。

5 令和元年度の精度管理評価基準

別添資料3-1別紙3「令和元年度秋田県の肺検診精度管理評価（案）」参照。

6 評価結果の公表について

市町村、検診機関名の公表については、「市町村は「公」であり、「公」から検診事業を委託された検診機関の「委託された検診事業そのものの評価」を公表するものである」という考え方が国立がん研究センターから示されていることから、令和元年度の評価結果について県HPに掲載する。（掲載は令和2年度）

7 精度管理調査に追加した病院について

平成30年度から、精度管理調査の対象に市町村が検診を委託する個別医療機関のうち「病院」を追加している。新たに追加した病院については、精度管理の体制がまだ整っていないことが予想されるため、当面は調査と、部会及び市町村への調査結果報告を行い、改善指導と結果公表は一定期間を経てから行う。

国立がん研究センターが示す令和元年度精度管理評価の手順

生活習慣病等管理指導協議会（がん部会等）による精度管理ツール実際の活動の手順より

1 市町村へのフィードバック

都道府県ごとに設定した評価基準に満たない市町村へ次の①、②について指導文書を送付する。

①市町村チェックリストの遵守状況の評価基準

国立がん研究センターでは、A～F、Zの7段階評価を提案している。

「A」目標レベル達成

「B」許容レベル達成

「C」以下を改善指導の対象

「C」以下の市町村に改善を促す。協議会（部会）が必ず各市町村の結果の分布を確認し、独自に改善指導の対象とすべき評価基準を設定していただきたい。

評価の考え方としては、まずは不良な市町村の底上げを、次に良好な市町村にはより改善を働きかけることが重要である。

②精検受診率の評価について

平成29年度の精検受診率が80%未満（乳がん）あるいは70%未満（その他の4がん）である市町村に対し、その原因を探って報告するよう指導する。

2 検診機関へのフィードバック

都道府県ごとに設定した評価基準に満たない検診機関へ次の①、②について指導文書を送付する。

①検診機関チェックリスト遵守状況

国立がん研究センターでは、A～D、Zの5段階評価を提案している。

検診機関用チェックリストはクリアすることが当然の内容が多いことから、市町村よりも厳しい

「B」以下を指導対象。

「B」以下の検診機関に改善を促す。ただし、協議会（部会）が必ず各検診機関の結果の分布を確認し、必要な場合には独自に評価基準を設定していただきたい。

②精検受診率の評価について

平成29年度の精検受診率が80%未満（乳がん）あるいは70%未満（その他4がん）である検診機関に対し、その原因を探って報告するよう指導する。ただし、指導の際は委託元市町村や医師会等にも併せて注意喚起をしていただきたい。精検未受診者の確認、未受診者への受診勧奨、精検結果の把握等は検診機関だけでなく、市町村や医師会等と連携で行われていることが多いため、連携して改善に取り組む必要がある。

平成30年度肺がん検診精度管理調査結果

【調査の目的】

がん検診においては、精度管理を適切に行わなければ効果は得られません。そのため、がん検診の精度管理はきわめて重要です。この調査は、秋田県健康づくり審議会がん対策分科会肺がん等部会が、秋田県で肺がん検診を行っている市町村、検診機関に対し、精度管理が適切に行われているかどうかを知る目的で行ったものです。なお、職域検診や人間ドックはこの調査の対象外です。

【調査の対象】

この調査の対象は肺がん検診を行っている市町村、検診を受託している秋田県総合保健事業団と秋田県厚生農業協同組合連合会の実施病院を対象として行いました。

【調査の種類】

調査は「1. がん検診事業評価のためのチェックリスト遵守状況調査（○×回答）」と「2. 精度管理指標値の調査」の2種類を実施しました。

各調査については、次ページからを御覧ください。

1 がん検診事業評価のためのチェックリスト遵守状況調査

【調査内容】

がん検診で整備すべき体制については、平成20年3月の厚生労働省報告書「今後の我が国におけるがん検診事業評価の在り方について」の中で、市町村用チェックリスト、検診機関用チェックリストとして整理されています。このチェックリストは平成28年に大幅に改定されました。今回の調査は、改定されたチェックリストを利用し、平成30年度検診についてその遵守状況を調査したものです。

【評価基準】

①市町村

非遵守項目（×）の数により、A0、B1-8、C9-16、D17-24、E25-32、F33以上、Z無回答の7段階に評価し、C以下の市町村には、非遵守項目の減少に向けて、改善をお願いしました。

ただし、本調査を受けて、すでに改善を行っている市町村もあります。

◇C以下の市町村

・集団検診

能代市、大館市、湯沢市、鹿角市、由利本荘市、大仙市、北秋田市、仙北市、藤里町、三種町、八峰町、五城目町、井川町、東成瀬村

・個別検診

能代市、鹿角市、上小阿仁村、藤里町、八峰町

②検診機関

非遵守項目（×）の数により、A0、B1-8、C9-16、D17以上、Z無回答の5段階に評価し、B以下の検診機関には、非遵守項目の減少に向けて、改善をお願いしました。

ただし、本調査を受けて、すでに改善を行っている検診機関もあります。

◇B以下の検診機関

・集団検診

北秋田市民病院、平鹿総合病院

・個別検診

なし

2 精度管理指標値の調査

【調査内容】

市町村に対しては、受診率、検診受診率、要精検率、がん発見率、陽性反応適中度の5種類について、検診機関に対しては受診率を除く4種類について調査しました。

【評価基準】

秋田県の評価基準は「今後の我が国におけるがん検診事業評価の在り方について」の許容値・目標値と同じです。特に、精検受診率は、精度評価の最も重要な指標と位置づけられており、許容値を下回る70%未満の市町村、検診機関には、その理由の調査と報告をお願いしました。

平成28年度に行った検診の精検受診率（市町村）

肺がん	要精検者 (A)人	精検受診者数 (B)人	精検受診率 (B/A)%
秋田市	361	328	90.9
能代市	47	36	76.6
横手市	128	100	78.1
大館市	28	21	75.0
男鹿市	92	78	84.8
湯沢市	15	12	80.0
鹿角市	11	10	90.9
由利本荘市	75	59	78.7
潟上市	97	79	81.4
大仙市	91	74	81.3
北秋田市	49	39	79.6
にかほ市	52	47	90.4
仙北市	28	21	75.0
小坂町	4	4	100.0
上小阿仁村	11	9	81.8
藤里町	15	14	93.3
三種町	27	23	85.2
八峰町	21	19	90.5
五城目町	32	23	71.9
八郎潟町	21	17	81.0
井川町	19	18	94.7
大潟村	27	26	96.3
美郷町	47	37	78.7
羽後町	6	6	100.0
東成瀬村	1	1	100.0
合計	1,305	1,101	84.4

(出典：地域保健・健康増進事業報告)

【精検受診率（検診機関）】

平成 28 年度に行った検診の精検受診率

検診機関名	胃がん 検診	大腸がん 検診	肺がん 検診	子宮頸がん 検診	乳がん 検診
秋田県総合保健事業団	85.4%	78.8%	84.6%	97.1%	90.3%
かづの厚生病院	83.1%	0.0%	実績なし	実績なし	96.0%
能代厚生医療センター	60.1%	59.6%	75.0%	75.5%	80.0%
北秋田市民病院	87.5%	61.5%	80.0%	要精検者なし	100.0%
秋田厚生医療センター	95.5%	実績なし	実績なし	50.0%	60.0%
由利組合総合病院	78.5%	64.0%	実績なし	100.0%	94.1%
大曲厚生医療センター	70.5%	69.1%	80.0%	100.0%	93.9%
平鹿総合病院	88.4%	77.4%	93.0%	80.0%	97.7%
雄勝中央病院	85.9%	78.7%	実績なし	100.0%	95.5%

(出典：各検診機関から精検受診率報告・健康づくり推進課まとめ)

(注) 精検受診率は、精検対象者数が多い、少ない等による影響があるほか、年度によって大きく変動することがあります。また、複数回、受診勧奨をしている場合でも結果として精密検査を受けていない場合もあります。

令和元年度秋田県の肺がん検診精度管理評価（案）

1 市町村

①市町村チェックリストの遵守状況 【資料1-5 P.12】

A/B/C/D/E/F/Zの7段階に評価した結果、評価分布は次のとおりである。

検診種別	実施市町村数	評価分布(市町村数)						
		A	B	C	D	E	F	Z
集団検診	25(25)	3(3)	11(8)	7(10)	3(3)	1(1)	0(0)	0(0)
個別検診	5(5)	0(0)	0(0)	1(1)	1(0)	2(1)	1(3)	0(0)



事務局案

令和元年度の秋田県が指導する対象は、
【 C 】以下とする。

未実施項目(×)の数で評価。Aが×の数0、B1~8、C9~16、D17~24、E25~32、F33以上、Z無回答。

()内は平成30年度最終実績

②精検受診率の評価について 【資料1-3 P.8】

国立がん研究センターが示す評価基準「精検受診率が70%未満である市町村」に対し、その原因と改善方法を報告するよう指導する。

2 検診機関

①検診機関チェックリストの遵守状況 【資料1-6 P.13】

A/B/C/D/E/F/Zの7段階に評価した結果、評価分布は次のとおりである。

検診種別	検診機関数	評価分布(検診機関数)				
		A	B	C	D	Z
集団検診	4(4)	3(2)	1(2)	0(0)	0(0)	0(0)
個別検診	1(1)	1(1)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)



事務局案

令和元年度の秋田県が指導する対象は、
【 B 】以下とする。

未実施項目(×)の数で評価。Aが×の数0、B1~6、C7~12、D13以上、Z無回答。

()内は平成30年度最終実績

②精検受診率の評価について 【資料1-6 P.14】

国立がん研究センターが示す評価基準「精検受診率が70%未満である検診機関」に対し、その原因を報告するよう指導するとともに、委託元市町村との連携した改善を依頼する。

秋田県における肺がん検診(1次及び2次検診)の実施状況について

(出典:厚生労働省「地域保健・健康増進事業報告」、健康づくり推進課調べR1.10時点)

肺がん検診(エックス線のみ+エックス線及び喀痰)実施状況

年度	一次検診		精密検査		精密検査結果内訳		未把握	未受診	がん発見率 (D/A) %	※ 参考 がん発見率 [全国]	実施市町村数		
	受診者数 (A) 人	要精検者数 (B) 人	要精検率 (B/A) %	受診者数 (C) 人	受診率 (C/B) %	がん (D) 人						がん以外 異常なし 異常なし 異常なし	
20年度実績	80,756	2,735	3.4	1,859	88.0	40	22	756	1,039	214	682	0.060	22/25市町村
21年度実績	80,892	2,621	3.2	1,921	73.3	24	18	858	1,021	105	561	0.057	25市町村
22年度実績	81,277	2,659	3.3	2,014	75.7	44	35	836	1,039	124	521	0.060	25市町村
23年度実績	80,247	2,532	3.2	1,807	76.5	45	23	854	1,015	84	511	0.058	25市町村
24年度実績	88,861	1,059	1.2	837	79.1	32	24	231	500	8	213	0.061	25市町村
25年度実績	85,706	1,377	1.6	1,100	78.9	53	12	422	613	10	287	0.062	25市町村
26年度実績	85,528	1,554	1.8	1,192	78.7	62	15	492	623	1	381	0.063	25市町村
27年度実績	83,351	1,425	1.7	1,125	78.9	47	21	393	884	215	85	0.058	25市町村
28年度実績	82,480	1,305	1.6	1,101	84.4	55	22	373	851	111	93	0.064	25市町村
29年度実績	79,231	1,516	1.9	1,318	86.9	51	35	471	761	95	103	0.064	25市町村
28年度全国	7,926,740	104,050	2.1	126,000	78.8	4,264	5,883	64,701	51,182	27,846	10,085	0.064	

胸部エックス線検査

年度	一次検診		精密検査		精密検査結果内訳		異常なし	未把握	未受診	がん発見率 (D/A) %	※ 参考 がん発見率 [全国]	
	受診者数 (A) 人	要精検者数 (B) 人	要精検率 (B/A) %	受診者数 (C) 人	受診率 (C/B) %	がん (D) 人						がん以外 異常なし 異常なし
20年度実績	80,756	2,735	3.4	1,859	68.0	40	22	756	1,039	214	682	0.050
21年度実績	80,892	2,615	3.2	1,916	73.3	24	16	856	1,018	112	553	0.028
22年度実績	81,331	2,592	3.1	1,932	75.7	43	37	781	1,071	118	502	0.053
23年度実績	80,244	2,350	2.9	1,811	77.1	43	21	808	941	50	489	0.054
24年度実績	88,861	1,090	1.2	872	80.0	23	23	290	530	8	210	0.033
25年度実績	85,706	1,377	1.6	1,100	78.9	54	12	422	612	10	287	0.063
26年度実績	85,528	1,552	1.8	1,191	76.7	61	15	492	623	1	360	0.071
27年度実績	83,351	1,425	1.7	1,125	78.9	47	21	389	884	215	85	0.058
28年度実績	82,480	1,301	1.6	1,097	84.3	52	22	372	851	111	93	0.063
29年度実績	79,231	1,487	1.9	1,281	86.1	50	35	497	739	94	112	0.063
28年度全国	7,931,668	103,216	2.1	123,704	75.8	4,155	5,705	63,422	50,392	28,477	9,756	0.052

喀痰細胞診検査

年度	一次検診		精密検査		精密検査結果内訳		異常なし	未把握	未受診	がん発見率 (D/A) %	※ 参考 がん発見率 [全国]	
	受診者数 (A) 人	要精検者数 (B) 人	要精検率 (B/A) %	受診者数 (C) 人	受診率 (C/B) %	がん (D) 人						がん以外 異常なし 異常なし
20年度実績	5,527	25	0.5	3	12.0	1	0	0	2	0	22	0.018
21年度実績	4,184	4	0.1	3	75.0	2	0	0	1	0	1	0.048
22年度実績	3,632	11	0.3	8	72.7	3	0	1	4	1	2	0.083
23年度実績	3,475	2	0.1	1	50.0	1	0	0	0	0	0	0.029
24年度実績	4,723	7	0.1	6	85.7	3	1	1	1	0	1	0.064
25年度実績	4,384	2	0.0	2	100.0	2	0	0	0	0	0	0.046
26年度実績	4,869	7	0.1	3	42.9	3	0	0	0	0	4	0.064
27年度実績	4,780	1	0.0	1	100.0	1	0	0	0	0	0	0.021
28年度実績	4,664	6	0.2	7	87.5	6	0	1	0	0	1	0.129
29年度実績	4,392	3	0.1	2	66.7	2	0	0	0	0	1	0.046
28年度全国	213,076	470	0.2	339	72.1	92	112	78	103	32	32	0.043

平成29年度(速報値) 市町村におけるがん検診の実施状況について【市町村別】

肺がん検診実施状況

	一次検診		精密検査				精密検査結果内訳				未把握 人	未受診 人	がん発見率 (D/A)%	陽性反応 適中度 (D/B)%	備考
	受診者数 (A)人	要精検者数 (B)人	要精検率 (B/A)%	受診者数 (C)人	受診率 (C/B)%	がん (D)人	がん疑い 人	がん以外 人	異常なし 人						
秋田市	9,169	422	4.6	399	94.5	12	8	111	268	22	1	0.13	2.84		
能代市	5,862	123	2.1	100	81.3	3	4	28	65	20	3	0.05	2.44		
横手市	14,198	95	0.7	88	92.6	5	0	43	40	7	0	0.04	5.26		
大館市	3,612	42	1.2	41	97.6	2	1	20	18	1	0	0.06	4.76		
男鹿市	2,070	105	5.1	94	89.5	3	2	37	52	9	2	0.14	2.86		
湯沢市	3,738	41	1.1	32	78.0	2	1	15	14	0	9	0.05	4.88		
鹿角市	2,583	13	0.5	11	84.6	0	3	3	5	0	2	0.00	0.00		
由利本荘市	2,807	34	1.2	27	79.4	1	2	11	13	2	5	0.04	2.94		
潟上市	2,048	79	3.9	71	89.9	1	0	22	48	0	8	0.05	1.27		
大仙市	10,547	109	1.0	84	77.1	13	5	29	37	0	25	0.12	11.93		
北秋田市	2,960	74	2.5	62	83.8	2	3	16	41	8	4	0.07	2.70		
にかほ市	2,094	50	2.4	42	84.0	0	4	16	22	0	8	0.00	0.00		
仙北市	3,214	22	0.7	19	86.4	2	2	8	7	0	3	0.06	9.09		
小坂町	803	2	0.2	2	100.0	1	0	0	1	0	0	0.12	50.00		
上小阿仁村	533	6	1.1	6	100.0	0	0	1	5	0	0	0.00	0.00		
藤里町	693	12	1.7	9	75.0	0	0	3	6	3	0	0.00	0.00		
三種町	1,963	8	0.4	8	100.0	1	0	2	5	0	0	0.05	12.50		
八峰町	1,091	15	1.4	13	86.7	0	0	1	12	1	1	0.00	0.00		
五城目町	1,444	27	1.9	19	70.4	1	0	6	12	8	0	0.07	3.70		
八郎潟町	860	15	1.7	13	86.7	0	0	3	10	0	2	0.00	0.00		
井川町	1,111	43	3.9	36	83.7	0	0	13	23	0	7	0.00	0.00		
大潟村	835	15	1.8	14	93.3	0	0	3	11	0	1	0.00	0.00		
美郷町	3,822	127	3.3	83	65.4	1	0	63	19	13	31	0.03	0.79		
羽後町	1,021	6	0.6	6	100.0	0	0	2	4	0	0	0.00	0.00		
東成瀬村	153	2	1.3	2	100.0	0	0	1	1	0	0	0.00	0.00		
秋田県	79,231	1,487	1.9	1,281	86.1	50	35	457	739	94	112	0.06	3.36		

(出典:厚生労働省「地域保健・健康増進事業報告」、健康づくり推進課調べR1.10時点)

※対象年齢は40歳以上

平成29年度(速報値) プロセス指標 市町村順位表【肺】

要改善
許容範囲

要精検率	精検受診率		精検未把握率		精検未受診率		がん発見率		陽性反応適中度			
	順位	目標値:90%以上 許容率:70%以上	順位	目標値:5%以下 許容値:10%以下	順位	目標値:5%以下 許容値:20%以下	目標値:— 許容値:0.03%以上	目標値:— 許容値:1.30%以上	(単位:%)			
小坂町	0.2	1	小坂町	100.0	1	湯沢市	0.0	1	男鹿市	0.14	小坂町	50.00
三種町	0.4	1	上小阿仁村	100.0	1	鹿角市	0.0	1	秋田市	0.13	三種町	12.50
鹿角市	0.5	1	三種町	100.0	1	湯上市	0.0	1	小坂町	0.12	大仙市	11.93
羽後町	0.6	1	羽後町	100.0	1	大仙市	0.0	1	上小阿仁村	0.12	仙北市	9.09
横手市	0.7	1	東成瀬村	100.0	1	にかほ市	0.0	1	藤里町	0.07	横手市	5.26
仙北市	0.7	6	大館市	97.6	1	仙北市	0.0	1	三種町	0.07	湯沢市	4.88
大仙市	1.0	7	秋田市	94.5	1	小坂町	0.0	1	仙北市	0.06	大館市	4.76
湯沢市	1.1	8	大湯村	93.3	1	上小阿仁村	0.0	1	大館市	0.06	五城目町	3.70
上小阿仁村	1.1	9	横手市	92.6	1	三種町	0.0	1	湯沢市	0.05	由利本荘市	2.94
大館市	1.2	10	湯上市	89.9	1	八郎潟町	0.0	10	能代市	0.05	男鹿市	2.86
由利本荘市	1.2	11	男鹿市	89.5	1	井川町	0.0	11	三種町	0.05	秋田市	2.84
東成瀬村	1.3	12	八峰町	86.7	1	大湯村	0.0	12	湯上市	0.05	北秋田市	2.70
八峰町	1.4	12	八郎潟町	86.7	1	羽後町	0.0	13	由利本荘市	0.04	能代市	2.44
藤里町	1.7	14	仙北市	86.4	1	東成瀬村	0.0	14	横手市	0.04	湯上市	1.27
八郎潟町	1.7	15	鹿角市	84.6	15	大館市	2.4	14	美郷町	0.03	美郷町	0.79
大湯村	1.8	16	にかほ市	84.0	16	秋田市	5.2	16	鹿角市	0.00	鹿角市	0.00
五城目町	1.9	17	北秋田市	83.8	17	由利本荘市	5.9	17	にかほ市	0.00	にかほ市	0.00
能代市	2.1	18	井川町	83.7	18	八峰町	6.7	18	上小阿仁村	0.00	上小阿仁村	0.00
にかほ市	2.4	19	能代市	81.3	19	横手市	7.4	19	藤里町	0.00	藤里町	0.00
北秋田市	2.5	20	由利本荘市	79.4	20	男鹿市	8.6	20	八峰町	0.00	八峰町	0.00
美郷町	3.3	21	湯沢市	78.0	21	美郷町	10.2	21	八郎潟町	0.00	八郎潟町	0.00
湯上市	3.9	22	大仙市	77.1	22	北秋田市	10.8	22	井川町	0.00	井川町	0.00
井川町	3.9	23	藤里町	75.0	23	能代市	16.3	23	大湯村	0.00	大湯村	0.00
秋田市	4.6	24	五城目町	70.4	24	藤里町	25.0	24	羽後町	0.00	羽後町	0.00
男鹿市	5.1	25	美郷町	65.4	25	五城目町	29.6	25	東成瀬村	0.00	東成瀬村	0.00
秋田県	1.9		秋田県	86.1		秋田県	6.3		秋田県	0.06	秋田県	3.36

(出典:厚生労働省「地域保健・健康増進事業報告」、健康づくり推進課調べR1.10時点)

※ 算定対象年齢:40歳以上

肺がん検診 プロセス指標全国順位表 都道府県別

目標到達 許可範囲 要改善

平成28年度		受診率		検診率		検診受診率		検診未受診率		がん発見率		陽性反応適中率	
順位	数値	順位	数値	順位	数値	順位	数値	順位	数値	順位	数値	順位	数値
1	山形	19.8	0.4	1	93.6	1	0.2	1	0.8	1	0.10	1	10.37
2	山梨	17.7	0.9	2	92.8	2	0.6	2	0.6	2	0.09	2	6.06
3	宮城	15.4	0.9	3	92.5	3	1.3	3	1.7	3	0.09	3	5.31
4	福島	13.7	1.0	4	92.5	4	1.4	4	1.4	4	0.08	4	5.16
5	岩手	13.4	1.0	5	92.2	5	1.9	5	2.5	5	0.08	5	4.82
6	秋田	12.1	1.0	6	91.5	6	2.2	6	2.9	6	0.08	6	4.39
7	栃木	11.6	1.1	7	91.3	7	2.2	7	3.2	7	0.08	7	4.24
8	新潟	11.4	1.2	8	91.0	8	2.6	8	3.3	8	0.07	8	4.00
9	群馬	11.2	1.3	9	91.0	9	2.7	9	3.6	9	0.07	9	3.79
10	群馬	10.9	1.4	10	90.5	10	2.8	10	3.7	10	0.07	10	3.75
11	茨城	10.8	1.4	11	90.5	11	2.9	11	3.7	11	0.07	11	3.72
12	千葉	10.6	1.4	12	89.4	12	3.1	12	3.8	12	0.07	12	3.65
13	山梨	10.6	1.5	13	89.4	13	3.2	13	3.9	13	0.07	13	3.51
14	石川	10.5	1.5	14	88.1	14	3.9	14	4.0	14	0.06	14	3.43
15	静岡	10.4	1.6	15	87.9	15	4.2	15	4.2	15	0.06	15	3.20
16	秋田	10.4	1.6	16	87.6	16	5.0	16	4.8	16	0.06	16	3.20
17	大分	10.4	1.6	17	87.6	17	5.0	17	4.8	17	0.06	17	3.09
18	秋田	10.3	1.6	18	87.8	18	5.2	18	4.9	18	0.06	18	3.04
19	香川	10.2	1.7	19	87.3	19	7.0	19	5.0	19	0.06	19	2.98
20	香川	10.0	1.7	20	87.2	20	7.0	20	5.1	20	0.06	20	2.96
21	香川	10.0	1.7	21	87.2	21	7.2	21	5.3	21	0.06	21	2.92
22	熊本	9.9	1.7	22	86.5	22	7.5	22	5.5	22	0.05	22	2.84
23	鹿児島	9.9	1.8	23	86.1	23	8.1	23	5.9	23	0.05	23	2.82
24	佐賀	9.6	1.8	24	86.7	24	8.3	24	6.1	24	0.05	24	2.81
25	長崎	9.6	1.8	25	85.6	25	8.7	25	6.2	25	0.05	25	2.79
26	愛媛	9.1	1.9	26	85.4	26	8.9	26	6.5	26	0.05	26	2.74
27	福島	9.1	2.0	27	85.2	27	9.4	27	6.6	27	0.05	27	2.61
28	福井	8.4	2.1	28	85.0	28	9.6	28	6.6	28	0.05	28	2.63
29	三重	8.4	2.2	29	84.4	29	9.9	29	7.0	29	0.05	29	2.57
30	岐阜	8.0	2.2	30	84.3	30	10.0	30	7.1	30	0.05	30	2.56
31	埼玉	7.1	2.3	31	84.3	31	10.8	31	7.1	31	0.05	31	2.51
32	広島	6.8	2.3	32	82.9	32	11.3	32	7.4	32	0.04	32	2.45
33	愛媛	6.0	2.3	33	82.7	33	11.7	33	7.5	33	0.04	33	2.44
34	兵庫	5.8	2.4	34	82.7	34	12.0	34	7.6	34	0.04	34	2.41
35	神奈川	5.3	2.4	35	82.5	35	12.0	35	7.6	35	0.04	35	2.35
36	大阪	5.0	2.5	36	80.7	36	12.4	36	8.2	36	0.04	36	2.34
37	山口	5.0	2.5	37	79.6	37	13.6	37	8.3	37	0.04	37	2.30
38	徳島	5.0	2.7	38	78.2	38	15.6	38	8.4	38	0.04	38	2.09
39	徳島	4.8	2.9	39	75.8	39	15.1	39	8.4	39	0.04	39	2.02
40	京都	4.8	3.0	40	75.4	40	15.9	40	10.4	40	0.04	40	1.91
41	鳥取	4.7	3.2	41	74.2	41	17.7	41	11.1	41	0.04	41	1.90
42	神奈川	4.6	3.2	42	70.3	42	24.7	42	11.1	42	0.03	42	1.85
43	滋賀	4.6	3.4	43	70.5	43	25.0	43	12.2	43	0.03	43	1.79
44	京都	4.6	3.4	44	68.5	44	25.5	44	12.2	44	0.03	44	1.64
45	東京	4.2	3.8	45	65.8	45	29.0	45	13.0	45	0.02	45	1.38
46	奈良	4.1	4.5	46	61.9	46	74.5	46	14.6	46	0.02	46	0.84
47	奈良	4.1	4.5	47	61.9	47	74.5	47	14.6	47	0.02	47	0.84
48	全国	7.7	2.1	全国	76.3	全国	18.1	全国	8.0	全国	0.05	全国	2.55

目標値/許容値:がん検診事業評価委員会報告書「今後の我が国におけるがん検診事業評価の在り方について(H20年3月)掲載」事業評価目標とそれぞれの許容値及び目標値より

受診率目標値:がん検診事業評価委員会報告書「今後の我が国におけるがん検診事業評価の在り方について(H20年3月)掲載」事業評価目標とそれぞれの許容値及び目標値より

※受診率が同率の都道府県は同順位

※受診率の算定対象年齢:40~69歳

出典:H28年度受診率はH28年度地域保健・健康増進事業報告書より、それ以外の指標はH29年度地域保健・健康増進事業報告書より

調査項目	調査1 検診実施体制整備に関する調査 (令和元年度実施体制)																											未実施項目数(調査1)	
	問1. 検診対象者の情報管理				問2. 受診者の情報管理		問3. 受診者への説明、及び要精検者への説明			問4. 精密検査結果の把握、精密検査未受診者の特定と受診勧奨						問5. 地域保健・健康増進事業報告					問6. 検診機関(医療機関)の質の担保								
	問1-1	問1-2	問1-2-1	問1-3	問2-1	問2-2	問3-1	問3-2	問3-2-1	問4-1	問4-2	問4-3	問4-4	問4-5	問4-6	問5-1	問5-2	問5-3	問5-4	問5-5	問6-1	問6-1-1	問6-1-2	問6-2	問6-2-1	問6-2-2	問6-2-3		
	対象者全員の氏名を記載した名簿を、住民台帳などに基づいて作成しましたか	対象者全員に、個別に受診勧奨を行いましたか	受診勧奨を行った住民のうち未受診者全員に対し、再度の受診勧奨を個人(手紙・電話・訪問等)に行いましたか(※実施率に含めない項目)	対象者数(推計でも可)を把握しましたか	個人別の受診(記録)台帳またはデータベースを作成しましたか	過去5年間の受診歴を記録していますか	受診勧奨時に、「検診機関用チェックリスト」1.受診者への説明」が全項目記載された資料を全員に個別配布しましたか	要精検者全員に対し、受診可能な精密検査機関名(医療機関名)の一覧を提示しましたか	【問3-2】の一覧に掲載したすべての精密検査機関には、あらかじめ精密検査結果の報告を依頼しましたか	精密検査方法及び、精密検査(治療)結果を、市区町村、検診機関(医療機関)、精密検査機関が共有しましたか	精密検査方法及び、精密検査(治療)結果を把握しましたか	精密検査方法及び、精密検査(治療)結果を、市区町村、検診機関(医療機関)、精密検査機関が共有しましたか	個人毎の精密検査方法及び、精密検査(治療)結果を、市区町村、検診機関(医療機関)、精密検査機関が共有しましたか	過去5年間の精密検査方法及び、精密検査(治療)結果を記録していますか	精密検査未受診者と精密検査結果未把握を定義に従って区別し、精密検査未受診者を特定しましたか	精密検査未受診者に精密検査の受診勧奨を行いましたか	がん検診結果や精密検査結果の最終報告(平成30年度地域保健・健康増進事業報告)を行いましたか	がん検診の結果について、地域保健・健康増進事業報告の全項目を計上できましたか、委託先(検診機関(医療機関)、医師会など)に報告を求めましたか	がん検診の結果について、委託先からの報告内容が地域保健・健康増進事業報告を網羅できていない場合、改善を求めましたか	精密検査結果について、地域保健・健康増進事業報告の全項目を計上できるよう、委託先(検診機関(医療機関)、精密検査機関、医師会など)に報告を求めましたか	精密検査結果について、委託先からの報告内容が地域保健・健康増進事業報告を網羅できていない場合、改善を求めましたか	委託先検診機関(医療機関)を、仕様書の内容に基づいて選定しましたか	仕様書(もしくは実施要綱)の内容は、「仕様書に明記すべき必要最低限の精度管理項目」を満たしていましたか	検診終了後に、委託先検診機関(医療機関)で仕様書(もしくは実施要綱)の内容が遵守されたことを確認しましたか	検診機関(医療機関)に精度管理評価を個別にフィードバックしましたか	「検診機関用チェックリスト」の遵守状況をフィードバックしましたか	検診機関(医療機関)毎のプロセス指標値を累計してフィードバックしましたか		上記の結果をふまえて、課題のある検診機関(医療機関)に改善策をフィードバックしましたか
秋田県の実施率	97%	77%	13%	100%	93%	97%	80%	83%	73%	93%	90%	77%	77%	90%	93%	100%	97%	93%	97%	97%	90%	83%	67%	47%	33%	23%	27%		
秋田市(集団)	○	×	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	△	△	△	△	△	1
能代市(集団)	○	×	×	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	○	×	×	×	×	6
横手市(集団)	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	△	×	×	×	×	3
大館市(集団)	○	×	×	○	○	○	○	×	×	○	△	×	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	△	×	×	×	×	8
男鹿市(集団)	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○	○	×	×	×	×	×	×	6
湯沢市(集団)	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○	○	△	△	△	△	△	△	0
鹿角市(集団)	○	×	×	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	×	×	×	×	6
由利本荘市(集団)	○	×	×	○	○	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	△	×	△	△	3
湯上市(集団)	○	○	×	○	○	○	○	○	○	△	△	△	○	△	△	○	△	△	△	△	○	○	△	△	△	△	△	△	0
大仙市(集団)	×	×	×	○	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	×	×	×	×	×	8
北秋田市(集団)	○	○	×	○	○	○	×	○	○	△	△	△	○	△	△	○	○	×	△	△	○	○	△	×	×	×	×	×	6
にかほ市(集団)	○	○	△	○	△	○	○	○	×	△	△	×	○	△	△	○	△	△	△	△	○	○	△	△	△	△	△	△	2
仙北市(集団)	○	○	×	△	○	○	○	○	○	○	○	×	○	△	○	○	○	○	○	○	○	○	△	×	×	×	×	×	5
小坂町(集団)	○	○	×	○	△	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	△	△	△	△	0
上小阿仁村(集団)	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	×	×	×	×	×	5
藤里町(集団)	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	×	×	×	×	×	6
三種町(集団)	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	×	×	×	×	×	4
八峰町(集団)	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	△	○	○	○	○	○	○	○	△	△	×	×	×	2
五城目町(集団)	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	×	×	×	×	×	4
八郎潟町(集団)	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	×	×	×	×	4
井川町(集団)	○	○	×	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	×	×	×	×	×	×	8
大湯村(集団)	○	○	×	○	△	○	○	△	△	△	△	○	△	△	○	△	△	○	○	○	○	○	△	△	△	△	△	△	0
美郷町(集団)	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	×	×	×	×	4
羽後町(集団)	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	×	×	×	×	4
東成瀬村(集団)	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○	○	○	△	△	△	△	△	0
能代市(個別)	○	×	×	○	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	○	○	○	○	○	×	×	×	×	×	×	×	×	19
鹿角市(個別)	○	○	○	○	○	○	×	×	×	○	○	×	×	○	○	○	×	×	×	×	○	×	×	×	×	×	×	×	16
上小阿仁村(個別)	○	○	×	○	○	○	×	×	×	○	×	×	×	×	×	○	○	○	○	○	○	○	×	×	×	×	×	×	12
藤里町(個別)	○	○	×	○	×	○	×	×	×	×	○	×	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	×	×	×	×	×	13
八峰町(個別)	○	○	×	○	○	○	○	△	×	△	△	△	△	△	△	○	○	○	○	○	○	○	△	△	×	×	×	×	3

※、国立がん研究センターが本調査で独自に追加した項目のため、チェックリスト実施率に含みません。(問1-2-1)

○=今年度はすでに実施済みである。×=今年度は実施しない。△=今年度実施する予定だが、現時点(回答時)ではまだ実施していない。

調査2 精度管理指標把握に関する調査 (平成29年度プロセス指標の集計)

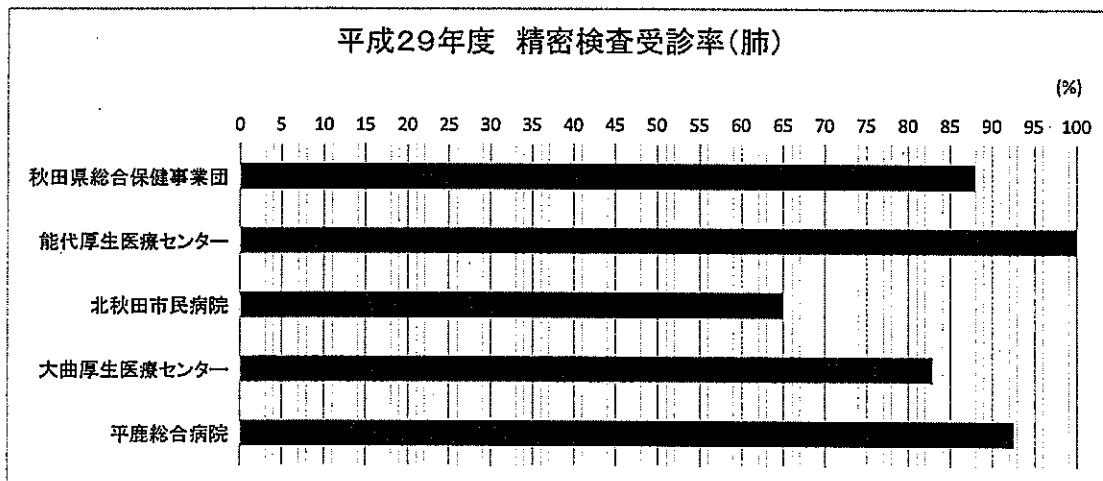
Table with 30 columns for survey questions and 30 rows for municipalities. Includes summary rows for '秋田県の実施率' and '判定'. Columns include: 問7. 受診率の集計, 問8. 「肺がん検診受診者中の高危険群割合」, 問9. 要精検率の集計, 問10. 精検受診率・未受診率の集計, 問11. がん発見率の集計, 問12. 陽性反応適中度の集計, 問13. 早期がん割合 (肺がん:臨床病期I期までの割合)の集計.

調査1 検診機関調査用遵守状況

調査項目	1. 受診者への説明 (検診の趣、あるいはそれに先立って受診者全員に対して行う説明)										2. 質問(問診)、及び撮影の精度管理										3. 胸部エックス線撮影の精度管理						4. 喀痰細胞診の精度管理					5. システムとしての精度管理					判定	未実施項目数	実施項目数1	実施項目数2	備考						
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)						(7)	(8)	(9)			
秋田県の実施率・平均率	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	67%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	判定	未実施項目数	実施項目数1	実施項目数2	備考			
秋田県総合保健事業団 (集団)	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○		0	0	0	A	A
かづの厚生病院																																															
能代厚生医療センター (集団)	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○		0	0	0	A	A
	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○		0	0	0	A	A
北秋田市民病院 (集団)	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○		0	0	1	B	B
秋田厚生医療センター																																															
由利組合総合病院																																															
大曲厚生医療センター																																															
平鹿総合病院 (集団)	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○		0	0	0	A	B
雄勝中央病院																																															

平成29年度 プロセス指標数値(検診機関 ※事業団、厚生連)

	1次検診 受診者数	要精密 検査者数	要精密検査 率	精密検査 受診者数	精密検査 受診率	精密検査結 果 「がん」	がん発見率	陽性反応 的中率
	(A)	(B)	(B)/(A)	(C)	(C)/(B)	(D)	(D)/(A)	(D)/(B)
秋田県総合保健事業団	60,528	2,304	3.8	2,026	87.9	60	0.10	2.60
かづの厚生医療センター	-	-	-	-	-	-	-	-
能代厚生医療センター	134	5	3.7	5	100.0	0	0.00	0.00
北秋田市民病院	1,024	20	2.0	13	65.0	0	0.00	0.00
秋田厚生医療センター	-	-	-	-	-	-	-	-
由利組合総合病院	-	-	-	-	-	-	-	-
大曲厚生医療センター	1,356	70	5.2	58	82.9	3	0.22	4.29
平鹿総合病院	6,679	40	0.6	37	92.5	3	0.04	7.50
雄勝中央病院	-	-	-	-	-	-	-	-
合計	69,721	2,439	3.5	2,139	87.7	66	0.09	2.71



(出典:秋田県健康づくり推進課調べ)