

## (6) 公共事業新規箇所評価（平成30年度に行った評価）

### ア 実施状況

#### ① 対象

##### ○公共事業新規箇所評価件数

農林水産部所管事業	16件
建設部所管事業	7件
合計	23件

##### ○公共事業新規箇所評価の対象

県が新たに実施しようとする公共事業（農林水産部及び建設部が所管する国庫補助事業及び県単独事業）で総事業費が1億円以上の事業箇所（これらの事業の着手の一環として調査を行おうとする事業箇所を含む。）であって、平成30年度補正予算及び令和元年度当初予算に計上しようとする事業箇所を対象とする。  
ただし、次の各号のいずれかに該当する事業箇所を除く。

- 一 災害復旧事業及び災害復旧に関連する事業箇所
- 二 道路、河川等の施設の維持修繕に係る事業箇所
- 三 新規箇所評価を行い事業に着手した後、他の事業に移行しようとする事業箇所、かつ、当初段階からの新たな総事業費の増額が3割以内の事業箇所
- 四 調査費の段階で新規箇所評価を行い調査に着手した後、事業化しようとする箇所、かつ、調査段階からの新たな総事業費の増額が3割以内の事業箇所

#### ② 実施時期

##### ○事業所管課長等の評価

平成30年度新規箇所評価（1回目）	
○新規箇所所管課長の1次評価	平成30年 7月
○新規箇所選定会議における最終評価	平成30年 8月
平成30年度新規箇所評価（2回目）	
○新規箇所所管課長の1次評価	平成30年12月
○新規箇所選定会議における最終評価	平成30年12月

#### ③ 評価に用いた観点及び判定基準

事業の「必要性」、「緊急性」、「有効性」、「効率性」及び「熟度」の5つの観点から、それぞれの事業特性に応じて、評価項目及び配点（100点満点）を設定した。

##### 評価結果の判定基準

ランク（判定内容）	配点（合計点数）
I : 「優先度がかなり高い」	80点以上
II : 「優先度が高い」	60点以上80点未満
III : 「優先度が低い」	60点未満

# イ 公共事業新規箇所評価結果の概要及び評価結果の反映状況

## 1 評価結果の概要

■農林水産部 (16箇所)

No	課名	事業名	工区名	事業箇所	事業内容	総事業費 (百万円)	評価点	判定 ランク	県の 総合評価
1	農山村振興課	農地中間管理機構関連 ほ場整備事業	高野尻地区	北秋田市	区画整理 A=29.3ha	822	92	I	選定
2		農地集積加速化基盤整 備事業	金足東部地区	秋田市	区画整理 A=169.2ha	4,177	80	I	選定
3		農地集積加速化基盤整 備事業	畑谷地区	秋田市	区画整理 A=116.5ha	3,097	80	I	選定
4		農地集積加速化基盤整 備事業	下黒瀬地区	秋田市	区画整理 A=118.0ha	2,865	84	I	選定
5		農地集積加速化基盤整 備事業	高岳地区	五城目町 八郎潟町	区画整理 A=91.3ha	2,400	92	I	選定
6		農地集積加速化基盤整 備事業	松ヶ崎地区	由利本荘市	区画整理 A=43.2ha	1,566	88	I	選定
7		農地集積加速化基盤整 備事業	内小友西部地区	大仙市	区画整理 A=157.3ha	3,658	86	I	選定
8		農地集積加速化基盤整 備事業	宮田福島地区	大仙市	区画整理 A=57.5ha	1,296	92	I	選定
9		農地集積加速化基盤整 備事業	鑓田南谷地地区	美郷町	区画整理 A=63.5ha	1,329	92	I	選定
10		農地集積加速化基盤整 備事業	浅舞北部地区	横手市	区画整理 A=264.2ha	4,780	88	I	選定
11		農地集積加速化基盤整 備事業	下福田地区	横手市	区画整理 A=37.0ha	652	85	I	選定
12		農地中間管理機構関連 ほ場整備事業	大沢地区	北秋田市	区画整理 A=14.6ha	364	85	I	選定
13		農地中間管理機構関連 ほ場整備事業	十八石堰地区	秋田市	区画整理 A=17.3ha	517	93	I	選定
14		農地中間管理機構関連 ほ場整備事業	八津鎌足地区	仙北市	区画整理 A=13.5ha	458	89	I	選定
15		農業水利施設活用小水 力発電施設整備事業	仙平美郷本堂地区	美郷町	小水力発電施設整備 N=1式	190	81	I	選定
16		かんがい排水事業	大戸川	横手市 大仙市	用水路 L=5.9km	2,249	84	I	選定

■建設部 (7箇所)

No	課名	事業名	工区名	事業箇所	事業内容	総事業費 (百万円)	評価点	判定 ランク	県の 総合評価
1	道路課	地方道路交付金事業 (改築)	国道341号	秋田市	現道拡幅・バイパス L=1,100m	1,015	86	I	選定
2		地方道路交付金事業 (交通安全)	(主)角館六郷線	大仙市	歩道整備 L=580m	410	80	I	選定
3		地方道路交付金事業 (改築)	国道103号	小坂町	現道拡幅・バイパス L=765m	280	83	I	選定
4		地方道路交付金事業 (改築)	秋田港アクセス線	秋田市	バイパス L=6,120m	14,500	80	I	選定
5		地方道路交付金事業 (改築)	(主)鳥海矢島線	由利本荘市	バイパス L=2,000m	920	80	I	選定
6	河川砂防課	通常砂防事業	茶の沢川	八峰町	砂防えん堤 N=2基	400	90	I	選定
7		通常砂防事業	牛沢	三種町	砂防えん堤 N=1基	110	97	I	選定

## 2 評価結果の事業への反映状況

○各事業における反映状況については、各評価調書を参照

## (7) 公共事業継続箇所評価（平成30年度に行った評価）

### ア 実施状況

#### ① 対象

##### ○公共事業継続箇所評価件数

農林水産部所管事業	5件
建設部所管事業	26件
合計	31件

##### ○公共事業継続箇所評価の対象

県が継続して実施している農林水産省生産局及び農村振興局、林野庁、水産庁並びに国土交通省が所管する国庫補助事業及び総事業費が5億円以上の県単独事業で、実施計画に定める年数を経過した箇所を対象とする。

また、総事業費の増額が3割以上の事業箇所及び社会経済情勢の急激な変化、技術革新等により見直しの必要性が生じた箇所は、事象が生じた年度に評価する。

ただし、次の各号のいずれかに該当する事業箇所を除く。

- 一 災害復旧事業及び災害復旧に関連する事業箇所
- 二 道路、河川等の施設の維持修繕に係る事業箇所

#### ② 実施時期

○事業所管課長の評価	1回目 平成30年 9月
	2回目 平成30年12月

#### ③ 評価に用いた観点及び判定基準

事業の「必要性」、「緊急性」、「有効性」、「効率性」及び「熟度」の5つの観点から、それぞれの事業特性に応じて、評価項目及び配点（100点満点）を設定した。

##### 評価結果の判定基準

ランク（判定内容）	配点（合計点数）
I：「優先度がかなり高い」	80点以上
II：「優先度が高い」	60点以上80点未満
III：「優先度が低い」	60点未満

### イ 公共事業継続箇所評価結果の概要及び評価結果の反映状況

#### 1 評価結果の概要

■農林水産部 (5箇所)

No	課名	事業名	工区名	事業箇所	事業内容	総事業費 (百万円)	評価点	判定 ランク	県の 総合評価
1	農地整備課	経営体育成基盤整備事業	下田平地区	能代市	区画整理 A=101.5ha	2,659	92	I	継続
2		経営体育成基盤整備事業	高屋敷地区	大仙市	区画整理 A=45.3ha	881	78	II	継続
3		経営体育成基盤整備事業	斉内地区	大仙市	区画整理 A=261.7ha	4,303	87	I	継続
4		経営体育成基盤整備事業	下淀川地区	大仙市	区画整理 A=54.7ha	1,679	93	I	継続
5		経営体育成基盤整備事業	小神成太田地区	大仙市	区画整理 A=176.0ha	2,584	79	II	継続

■建設部

(26箇所)

No	課名	事業名	工区名	事業箇所	事業内容	総事業費 (百万円)	評価点	判定 ランク	県の 総合評価
1	都市計画課	地方街路交付金事業	(都)川尻広面線	秋田市	現道拡幅 L=197m	3,000	84	I	継続
2	下水道課	米代川流域下水道事業	鹿角処理区	鹿角市 小坂町	終末処理場 8,200m <sup>3</sup> /日 ほか	14,013	95	I	継続
3		米代川流域下水道事業	大館処理区	大館市	終末処理場 20,000m <sup>3</sup> /日 ほか	20,276	95	I	継続
4		秋田湾・雄物川流域 下水道事業	臨海処理区	秋田市 ほかに7市町村	終末処理場 195,000m <sup>3</sup> /日 ほか	125,953	95	I	継続
5		秋田湾・雄物川流域 下水道事業	大曲処理区	大仙市 仙北市 美郷町	終末処理場 23,200m <sup>3</sup> /日 ほか	29,712	95	I	継続
6		秋田湾・雄物川流域 下水道事業	横手処理区	横手市	終末処理場 25,800m <sup>3</sup> /日 ほか	29,495	95	I	継続
7		道路課	地方道路交付金事業 (改築)	国道105号	仙北市	現道拡幅 L=2,900m	1,724	85	I
8	地方道路交付金事業 (改築)		国道107号	由利本荘市	現道拡幅 L=2,000m	11,530	84	I	継続
9	地方道路交付金事業 (改築)		国道107号	横手市	バイパス L=1,700m	1,875	86	I	継続
10	地方道路交付金事業 (改築)		(一)西目屋二ツ井線	能代市	バイパス L=3,160m	4,500	84	I	継続
11	地方道路交付金事業 (改築)		(一)川添下浜停車場線	秋田市	バイパス L=2,059m	1,480	83	I	継続
12	地方道路交付金事業 (交通安全)		(主)角館六郷線	美郷町	歩道設置 L=1,676m	579	88	I	継続
13	地方道路交付金事業 (交通安全)		(一)根瀬尾去沢線	鹿角市	歩道設置 L=1,380m	959	83	I	継続
14	地方道路交付金事業 (交通安全)		国道105号	仙北市	歩道設置 L=1,600m	1,129	81	I	継続
15	河川砂防課	広域河川改修事業	三種川	三種町	河川改修 L=14,100m	17,258	85	I	継続
16		広域河川改修事業	旭川	秋田市	河川改修 L=8,012m	16,893	89	I	継続
17		広域河川改修事業	草生津川	秋田市	河川改修 L=5,000m	15,784	92	I	継続
18		広域河川改修事業	太平川	秋田市	河川改修 L=7,400m	11,438	93	I	継続
19		広域河川改修事業	芋川	由利本荘市	河川改修 L=16,550m	49,000	93	I	継続
20		広域河川改修事業	斉内川	大仙市	河川改修 L=2,700m	4,382	86	I	継続
21		広域河川改修事業	玉川	仙北市	河川改修 L=6,000m	9,720	89	I	継続
22		広域河川改修事業	桧木内川	仙北市	河川改修 L=4,100m	7,849	88	I	継続
23		広域河川改修事業	横手川	横手市	河川改修 L=6,120m	21,700	87	I	継続
24		総合流域防災事業	大沢川	こにかほ市	河川改修 L=3,932m	4,081	82	I	継続
25		統合流域防災事業	土買川	大仙市	河川改修 L=3,700m	3,525	92	I	継続
26		地すべり対策事業	谷地	東成瀬村	集水工30基 ほか	5,376	93	I	継続

2 評価結果の事業への反映状況

○各事業における反映状況については、各評価調書を参照

## (8) 公共事業終了箇所評価（平成30年度に行った事業）

### ア 実施状況

#### ① 対象

##### ○公共事業終了箇所評価件数

農林水産部所管事業	4件
建設部所管事業	1件
合計	5件

##### ○公共事業終了箇所評価の対象

県が実施した公共事業（農林水産部及び建設部が所管する国庫補助事業及び県単独事業）であって、総事業費が10億円以上で、かつ、事業が終了した日から2年を経過した日の属する年度が平成30年度である事業箇所を対象とする。

ただし、次の各号のいずれかに該当する事業箇所を除く。

- 一 災害復旧事業及び災害復旧に関連する事業箇所
- 二 道路、河川等の施設の維持修繕に係る事業箇所

#### ② 実施時期

○事業所管課長の評価 平成30年9月

#### ③ 評価に用いた観点及び評価基準

観点	評価項目	判定基準	配点	各観点の評価結果	
ア 有効性	一 住民満足度等の状況	a 住民満足度等を的確に把握しており、満足度も高い	2点	A：有効性は高い（4点） B：有効性はある（1～3点） C：有効性は低い（0点）	
		b 住民満足度等を把握しているが、手法が的確でない又は満足度等が高くない	1点		
		c 住民満足度等を把握していない	0点		
	二 事業目標の達成状況	a 目標値に対する達成率が100%以上	2点		
		b 目標値に対する達成率が80%以上100%未満	1点		
		c 目標値に対する達成率が80%未満	0点		
イ 効率性	一 事業の経済性の妥当性	費用便益比	a B/Cについて、国庫補助採択基準がある場合はそれ以上、その他の場合は1.0以上となっている	2点	A：効率性は高い（2点） B：効率性はある（1点） C：効率性は低い（0点）
			c B/Cが1.0未満	0点	
	コスト削減の状況（費用便益比が算定できない場合）	a 当初と比較して最終コスト削減率が20%以上	2点		
		b 当初と比較して最終コスト削減率が20%未満	1点		
		c 当初と比較して最終コスト削減がなし	0点		

##### 評価結果の判定基準

評価結果	判定基準
A：「妥当性が高い」	全ての観点の評価結果が「A」判定の場合
B：「概ね妥当である」	総合評価結果が「A」又は「C」以外の場合
C：「妥当性が低い」	全ての観点の評価結果が「C」判定の場合

# イ 公共事業終了箇所評価結果の概要及び評価結果の反映状況

## 1 評価結果の概要

### ■農林水産部 (4箇所)

No	課名	事業名	工区名	事業箇所	事業内容	総事業費 (百万円)	県の総合評価
1	農地整備課	経営体育成基盤整備事業	南外中央地区	大仙市	区画整理 A=78.7ha	1,490	妥当性が高い
2	水産漁港課	水産物供給基盤整備事業	岩館地区	八峰町	防波堤 L=536m ほか	4,959	概ね妥当である
3		水産物供給基盤整備事業	八森地区	八峰町	防波堤 L=674m ほか	2,519	概ね妥当である
4	森林整備課	流域育成林整備事業	太郎ヶ台線	こかほ市	林道整備 L=11,213m	1,426	概ね妥当である

### ■建設部 (1箇所)

No	課名	事業名	工区名	事業箇所	事業内容	総事業費 (百万円)	県の総合評価
1	河川砂防課	総合流域防災事業	竹生川	能代市	河川改修 L=5,420m	4,908	妥当性が高い

## 2 評価結果の事業への反映状況

○各事業における反映状況については、各評価調書を参照