

(様式7)

公共事業継続箇所評価調書

評価確定日(平成30年 9月28日)

事業コード	H30ー建ー継ー17			区 分	● 国庫補助 ○ 県単独
事業名	広域河川改修事業			部局課室名	建設部 河川砂防課
事業種別	河川改修			班 名	河川・ダム・海岸班 (tel)018-860-2514
路線名等	一級河川 草生津川			担当課長名	河川砂防課長 小野 久喜
箇所名	秋田市外旭川			担当者名	副主幹(兼) 班長 加賀 良宏
プランとの 関連	政策コード	01	政 策 名	県土の保全と防災力強化	
	施策コード	01	施 策 名	災害に備えた強靱な国土づくり	
	指標コード	01	施策目標(指標)名	中小河川における減災対策の推進	

1. 事業の概要

事業期間	S56 ～ H38 (46年)	総事業費	1 5 7 . 9 億円		国庫補助率	1／2	
事業規模	計画延長L=5,000m 計画高水流量Q=85m3/s (1/10)						
事業の立案 に至る背景	草生津川は、市街地を流下する河積が狭小な河川であることから、2年に1度の頻度で家屋浸水や道路冠水等の浸水被害が発生し、地元住民に多大な被害を与えている。このため、引き続き事業の促進を図っていくものである。						
事業目的	地域住民の生命と財産を守るため、河積確保や湾曲河道是正等の河川改修を実施して浸水被害の解消を図り、安全で安心できる地域づくりを推進する。						
事業費内訳 事業内容 (単位:千円)			計 画 時	評 価 時	増 減	理 由 等	
	事業費内訳	事業費	15,783,500	15,783,500	0		
		経費	工事費	5,153,500	5,153,500	0	
		用補費	9,850,000	9,850,000	0		
	事業内容	内 訳	その他	780,000	780,000	0	
		財 源 内 訳	国庫補助	7,891,750	7,891,750	0	
			県 債	7,102,000	7,102,000	0	
			その他	0	0	0	
			一般財源	789,750	789,750	0	
	事業内容		河道掘削工 護岸工 橋梁工	河道掘削工 護岸工 橋梁工			
事業の進捗 状況	全体計画 157.9億円 平成29年度末投資額 104.5億円 進捗率 66.2%						
事業推進上 の課題	特になし						
関連する計画等	「第3期ふるさと秋田元気創造プラン」において、6つの重点戦略とあわせて推進する基本的な政策として「県土の保全と防災力強化」が位置づけられている。						
情勢の変化 及び長期継続の理由	下流より順次事業を進めているが、家屋連担地域であり、支障建物の移転交渉や埋設支障物件の交渉等に期間を要していることから、事業期間を延長する必要がある。						
事業効果把握の手法及び効果	指 標 名	河川整備率					
	指 標 式	河川改修済み延長 / 要改修延長					
	指標の種類	○ 成果指標 ● 業績指標			低減指標の有無	○ 有 ● 無	
	目標値 a	45.9%			データ等の出典	河川砂防課	
	実績値 b	46.0%					
	達成率 b／a	100.2%			把握の時期	平成30年 3月	

前回評価結果等	☒ 選定または継続 ☐ 改善 ☐ 見直し ☐ 保留または中止
	①指摘事項
	特になし
	②指摘事項への対応
	特になし

2. 所管課の自己評価

観 点	評価の内容（特記事項）	評 価 点
必 要 性	住宅が密集する地域であり浸水想定範囲が広いことから、浸水が想定される家屋数が653戸と多く、外旭川病院や県道秋田北インター線などの公共施設も浸水の恐れがある。およそ2年に1度の頻度で家屋浸水が生じていることから、周辺住民より早期の完成が望まれている。	28点
緊 急 性	現況河川の流下能力が著しく低く、河幅も狭小であるため、出水の度に増水氾濫が頻発している。また、当該区域は重要水防区域に位置づけられていることから、緊急性は高い。	13点
有 効 性	現川改修であることから経済的に有利であり、河道拡幅等により治水効果の発現が見込まれることから、有効性が高い。また、部分的に断面を拡幅して緩傾斜化するなど、親水性を高めている。	15点
効 率 性	事業の費用対効果は3.27であり、効率性は高い。また、排水樋管や橋梁の統廃合、建設廃材の仮設材等への有効利用などにより、コスト削減に努めている。	13点
熟 度	河川改修に対する地元の意向が強く、早期に改修を進める必要がある。また、低騒音・低振動・排ガス対策型の建設機械の利用や、植生の回復が見込まれる護岸ブロックの使用等により、現況河川環境の維持に努めている。	23点
判 定	ランク (●Ⅰ ○Ⅱ ○Ⅲ)	92点
	地元からの要望が強く、「必要性」「有効性」「効率性」等から、事業の重要性は高く評価できるため、整備を継続し早期完成を目指すべき。	
総 合 評 価	☒ 継続 ☐ 改善して継続 ☐ 見直し ☐ 中止	
	事業継続は妥当である。	

3. 評価結果の当該事業への反映状況等（対応方針）

コスト削減に努めながら、事業を継続する。

4. 公共事業評価専門委員会意見

--

評価種別 継続箇所評価
適用基準名 河川改修事業

事業コード (H30-建-継-17)
箇所名 (一級河川草生津川 秋田市外旭川)

1. 評価内訳

観 点	評価項目	細別	評価基準	配点	評価点	摘 要	
必要性	想定氾濫区域内の状況	浸水戸数	50戸以上	10	10	653戸	
			49～10戸	7			
			10戸未満	3			
		浸水面積	60ha以上	10	10	69ha	
			59～10ha	7			
			10ha未満	3			
		重要な公共施設	3施設以上	5	3	外旭川病院 外旭川アンパス	
			2～1施設	3			
			なし	0			
		整備計画の策定					
		関係者、関係機関との調整	整備計画策定済み	5	5		
			協議中であるが特段問題ない	3			
			策定に着手していないが予定がある	1			
			予定なし	0			
		計			30	28	
緊急性	災害発生の危険度	改修目標流量に対する現況流下能力	40%未満	10	10	計画流量85m3/sに対し 現況流下能力12m3/s 14%	
			40～59%	7			
			60%以上	5			
		秋田県水防計画					
		重要水防地域	評定基準区分A	5	3	H30水防計画書より区分B	
			評定基準区分B	3			
		計			15	13	
		有効性	河川整備の有効性	安全度	災害防止等効果が発現する	7	7
災害防止効果は現状と変わらない	0						
親水性	安全に川と親しむ場として利用が見込まれる			5	5	緑化に配慮した護岸 高水敷整備	
	親水性は現状と変わらない			0			
地域開発の状況	都市計画区域の存する地域			3	3	都市計画区域	
	地域開発の計画がある			1			
	予定なし			0			
計					15	15	
効率性	事業の投資効果	費用便益比（B／C）	1.0以上	5	5	3.27	
			1.0未満	0			
		事業実施コストの縮減					
		該当項目数	3項目以上	5	3	家屋移転の少ない河道計画 橋梁、排水樋管の統廃合	
			2項目	3			
			1項目	1			
			なし	0			
		当初計画との比較					
		当初計画事業費からの縮減	減少または10%未満の増加	5	5		
			10%以上30%未満の増加	3			
30%以上の増加	0						
計			15	13			
熟 度	地元との合意形成の状況	地域住民の事業実施の意向	意向が強く要件の同意をクリアしている	5	5		
			意向が強く要件の同意を概ね得ている	3			
			意向が一部で強いがまだ要件の同意は得ていない	1			
		市町村の参画	積極的に参画し要望書等の提出がある	5	5	要望書H30.8月 秋田市	
			参画している	3			
			参画していない	0			
		事業の進捗状況					
		進捗率（事業費）	8割以上完了	10	8	(H29)104.5/(計画)157.9 =66.2%	
			5割以上完了	8			
			1割以上完了	5			
			1割未満	2			
		環境との調和への配慮状況					
		環境保全への配慮	システムでの環境配慮事項が3事項以上	5	5	工事影響範囲が最小になる計画 排出ガス対策型車両や機械の採用 法面等の緑化の実施 等	
			システムでの環境配慮事項が1～2事項	3			
			システムでの環境配慮事項がない	0			
		計			25	23	
合 計				100	92		

2. 判 定

ランク	判定内容	配点	判定	摘要
I	優先度がかなり高い	80点以上	I	
II	優先度が高い	60点以上～80点未満		
III	優先度が低い	60点未満		