

公共事業新規箇所評価調書

評価確定日(平成30年12月6日)

|                          |   |                          |                    |                            |          |          |         |
|--------------------------|---|--------------------------|--------------------|----------------------------|----------|----------|---------|
| 事業コード                    | H30-建-新-08  |                          | 区 間                | ● 国庫補助 ○ 県単独               |          |          |         |
| 事業名                      | 地方道路交付金事業(改築)   |                          | 部局課室名              | 建設部 道路課                    |          |          |         |
| 事業種別                     | 一次改築(バイパス)  |                          | 班 名                | 調整・企画管理班 (tel)018-860-2483 |          |          |         |
| 路線名等                     | 主要地方道 鳥海矢島線   |                          | 担当課長名              | 道路課長 佐藤 秀治                 |          |          |         |
| 箇所名                      | 由利本荘市鳥海町中直根   |                          | 担当者名               | 副主幹(兼)班長 柳沢 悟              |          |          |         |
| プランと連関                   | 政策コード   | 04                       | 政 策 名              | 秋田の魅力が際立つ 人・もの交流拡大戦略       |          |          |         |
|                          | 施策コード   | 05                       | 施 策 名              | 県土の骨格を形成する道路ネットワークの整備      |          |          |         |
|                          | 指標コード   | 02                       | 施策目標(指標)名          | 高速道路を補完し、広域交流を促進する幹線道路網の形成 |          |          |         |
| 1. 事業の概要                 |   |                          |                    |                            |          |          |         |
| 事業期間                     | H 31 ~ H 40 ( 10 年)   |                          | 総事業費               | 9.2 億円                     |          | 国庫補助率    | 0.5950  |
| 事業規模                     | 延長 L=2,000m 幅員 W=5.5(8.0)m (1.25-2.75-2.75-1.25)  |                          |                    |                            |          |          |         |
| 事業の立案に至る背景               | <p>○(主)鳥海矢島線は、一般国道108号と(主)仁賀保矢島館合線を結び、鳥海国定公園を中心とした周辺観光施設へのアクセス性の向上に寄与する路線である。</p> <p>○しかし当該区間は、中直根地区の家屋連担部であり、幅員狭隘(最小幅員W=4.0(5.0)m)、線形不良(最小曲線半径R=30m)、急勾配(i=8%)などにより、大型車両等の通行に支障をきたしており、特に積雪時にはこれらの課題が顕著である。</p> <p>○今後は鳥海ダム建設の工事用車両が通行する予定となっているが、現道は中直根地区の家屋連担部であり、大型車両の増加による地域住民の安全確保や、騒音・振動等による影響が懸念されることから、早期の道路整備が必要となる。</p> <p>○整備後は鳥海国定公園を中心とした周辺観光施設へのアクセス機能強化および鳥海ダムを活かしたダムツーリズムへの寄与が期待できる。</p> |                          |                    |                            |          |          |         |
| 事業目的                     | <p>○バイパス整備による安全で円滑な交通の確保</p> <p>○鳥海国定公園を中心とした周辺観光施設へのアクセス機能の強化</p>  |                          |                    |                            |          |          |         |
| 事業費内訳<br>事業内容<br>(単位:千円) |   |                          | 全 体                | H 31 年度                    | H 32 年度  | H 33 年度  | H 34 以降 |
|                          | 事業費   |                          | 920,000            | 60,000                     | 192,500  | 250,000  | 417,500 |
|                          | 経費内訳  | 工事費                      | 632,500            |                            | 105,000  | 132,000  | 395,500 |
|                          |   | 用補費                      | 164,000            |                            | 40,000   | 114,000  | 10,000  |
|                          |   | その他                      | 123,500            | 60,000                     | 47,500   | 4,000    | 12,000  |
|                          | 財源内訳  | 国庫補助                     | 547,300            | 35,700                     | 114,500  | 148,700  | 248,400 |
|                          |   | 県 債                      | 335,200            | 21,800                     | 70,200   | 91,100   | 152,100 |
|                          |   | その他                      |                    |                            |          |          |         |
| 一般財源                     |   | 37,500                   | 2,500              | 7,800                      | 10,200   | 17,000   |         |
| 事業内容                     |   |                          | 路線測量、道路・構造物詳細、地質調査 | 用地測量、用地買収、道路土工、函渠工         | 道路土工、函渠工 | 道路土工、舗装工 |         |
| 調査経緯                     | <p>○平成28年度 道路概略設計</p> <p>○平成29年度 道路概略修正設計</p>   |                          |                    |                            |          |          |         |
| 上位計画での位置付け               | ○第3期ふるさと秋田元気創造プランにおける重点戦略「秋田の魅力が際立つ 人・もの交流拡大戦略」を推進  |                          |                    |                            |          |          |         |
| 関連プロジェクト等                | ○鳥海ダム建設事業 H27年度~H40年度(予定)   |                          |                    |                            |          |          |         |
| 事業を取り巻く情勢の変化             | <p>○由利本荘市から当該区間の道路改良について要望書提出(毎年)</p> <p>○本荘由利交通体系整備促進協議会から当該区間の道路改良について要望書提出(H30)</p> <p>○鳥海ダム工事事務所から当該区間の道路整備について要望(H30)</p>  |                          |                    |                            |          |          |         |
| 事業効率把握の手法                | 指標名   | 県管理道路改良率                 |                    |                            |          |          |         |
|                          | 指標式   | 改良率(県管理道路改良済延長/県管理道路実延長) |                    |                            |          |          |         |
|                          | 指標の種類   | ○ 成果指標                   | ● 業績指標             | 低減指標の有無                    | ○ 有 ● 無  |          |         |
|                          | 目標値 a   | 79.3 %                   |                    | データ等の出典                    | 道路課調べ    |          |         |
|                          | 達成値 b   | 78.8 %                   |                    |                            |          |          |         |
| 達成率 b/a                  | 99.3 %  |                          | 把握の時期              | 平成 30 年 4 月                |          |          |         |

## 2. 所管課の1次評価

| 観 点   | 評 価 の 内 容 ( 特 記 事 項 )  | 評 価 点 |
|-------|--|-------|
| 必 要 性 | ○(主)鳥海矢島線は、一般国道108号と(主)仁賀保矢島館合線を結び、鳥海国定公園を中心とした周辺観光施設へのアクセス性の向上に寄与する路線である。<br>○しかし当該区間は、幅員狭隘(最小幅員 W=4.0(5.0)m)、線形不良(最小曲線半径R=30m)、急勾配(最急勾配 i=8%)などにより、車両通行に支障をきたしており、特に積雪時にはこれらの課題が顕著である。 | 27 点  |
| 緊 急 性 | ○今後は鳥海ダム建設の工事用車両が通行する予定となっているが、現道は中直根地区の家屋連担部であり、大型車両の増加による地域住民の安全確保や騒音・振動等が課題となるため、早期の道路整備が必要となる。   | 20 点  |
| 有 効 性 | ○救急医療施設のある由利本荘市街地へのアクセス性が向上する。<br>○鳥海山を中心とした主要観光地である「法体の滝」等へのアクセス性が向上する。<br>○鳥海ダム建設後のダムツーリズムへ活用される。  | 5 点   |
| 効 率 性 | ○事業の費用便益比は1.30であり効率性は高い。<br>・総費用の現在価値 8.5億円<br>・総便益の現在価値 11.0億円<br>○計画交通量は2,200台/日である。<br>○ダム側との工程調整により、ダム建設発生土を道路整備の盛土に受け入れるなど、コスト縮減について鳥海ダム工事事務所との調整を図っていく。                            | 13 点  |
| 熟 度   | ○由利本荘市から当該区間の道路改良について要望書提出(毎年)<br>○本荘由利交通体系整備促進協議会から当該区間の道路改良について要望書提出(H30)  | 15 点  |
| 判 定   | ランク ( ● I ○ II ○ III )<br>判定ランク I であり、事業実施箇所としての優先度はかなり高く、事業を実施すべきである。   | 80 点  |
| 総合評価  | ● 選定 ○ 改善して選定 ○ 保留<br>評価結果から事業実施箇所としての優先度はかなり高く、事業を実施すべきである。   |       |

## 3. 総合政策課長の2次評価

| 総合評価 | ● 選定 ○ 改善して選定 ○ 保留 |
|------|--------------------|
| /    |                    |

## 4. 財政課長意見

| 意見内容 | ● 選定 ○ 改善して選定 ○ 保留 |
|------|--------------------|
| /    |                    |

## 5. 最終評価(新規箇所選定会議)

| 総合評価        | ● 選定 ○ 改善して選定 ○ 保留 |
|-------------|--------------------|
| 事業実施は妥当である。 |                    |

## 6. 評価結果の当該事業への反映状況等(対応方針)

|             |
|-------------|
| 計画的な実施に努める。 |
|-------------|

## 7. 公共事業評価専門委員会意見

|  |
|--|
|  |
|--|

評価種別 新規箇所評価  
 適用基準名 道路改築事業 (地域間交流・連携促進)

事業コード ( H30-建-新-08 )  
 箇所名 ( 由利本荘市鳥海町中直根 )

1. 評価内訳

| 観点           | 評価項目       | 細別                        | 評価基準                  | 配点  | 評価点 | 摘要  |
|--------------|------------|---------------------------|-----------------------|-----|-----|---|
| 必要性          | 道路の現状の問題   | 道路構造上の欠陥箇所数               | 3箇所以上                 | 17  | 17  | ・車道幅員 4.0m<br>・最小半径 30m<br>・最急勾配 8%<br>・冬期堆雪巾なし<br>計4項目 |
|              |            | ・車道幅員<5.5m                | 2箇所                   | 12  |     |   |
|              |            | ・最小半径<100m                | 1箇所                   | 7   |     |   |
|              |            | ・最急勾配>5%                  | 0箇所                   | 0   |     |   |
|              |            | ・冬期堆雪巾なし                  |                       |     |     |   |
|              |            | 道路環境上の欠陥該当項目              | 5件該当                  | 18  | 10  | ・現道規制速度 30km/h<br>・通学路指定で歩道なし<br>・人对車両の人身事故<br>計3項目     |
|              |            | ・現道の混雑度≥1.0               | 4件該当                  | 14  |     |   |
|              |            | ・現道の旅行速度≤30km/h           | 3件該当                  | 10  |     |   |
|              |            | ・現道の事故率≥50件               | 2件該当                  | 6   |     |   |
|              |            | ・通学路指定で歩道なし               | 1件該当                  | 3   |     |   |
|              |            | ・重大交通事故が発生                | 該当項目なし                | 0   |     |   |
|              |            | 計                         |                       | 35  | 27  |   |
| 緊急性          | 道路をとりまく環境等 | 関連事業の有無                   | あり                    | 10  | 10  | ・鳥海ダム建設事業   |
|              |            | ・県の主要プロジェクト               | なし                    | 0   |     |   |
|              |            | ・地域振興プロジェクト<br>・ほ場整備等の他事業 |                       |     |     |   |
|              |            | 緊急度の高い課題の有無               | あり                    | 10  | 10  | ・設計速度に対する曲線半径が確保されていない平面曲線：4箇所                          |
|              |            | 老朽橋、災害危険箇所、<br>冬期通行不能区間等  | なし                    | 0   |     |   |
|              |            | 計                         |                       | 20  |     |   |
| 有効性          | 道路の位置づけ    | 緊急輸送路                     | 第1次輸送路                | 8   | 0   | ・指定無し   |
|              |            | 第2次輸送路                    | 7                     |     |     |   |
|              |            | 第3次輸送路                    | 6                     |     |     |   |
|              |            | 指定なし                      | 0                     |     |     |   |
|              |            | 救急医療施設へのアクセス              | 直接アクセスする              | 7   | 5   | ・間接的に補完<br>由利組合総合病院                                     |
|              |            | 間接的に補完する                  | 5                     |     |     |   |
| アクセスへの貢献は小さい | 1          |                           |                       |     |     |   |
| 計            |            | 15                        | 5                     |     |     |   |
| 効率性          | 事業の投資効果等   | 費用便益比 (B/C)               | 1.0以上                 | 10  | 10  | ・B/C=1.30   |
|              |            | 1.0未満                     | 0                     |     |     |   |
|              |            | 計画交通量                     | 5,000台/日以上            | 5   | 3   | ・2,200台/日   |
|              |            |                           | 1,000台/日以上~5,000台日/未満 | 3   |     |   |
|              |            |                           | 1,000台/日未満            | 0   |     |   |
| 計            |            | 15                        | 13                    |     |     |   |
| 熟度           | 地元の状況      | 地元ニーズ                     | 文書要望あり                | 10  | 10  | ・由利本荘市等より要望書あり  |
|              |            | 口頭要望あり                    | 5                     |     |     |   |
|              |            | 要望なし                      | 0                     |     |     |   |
|              |            | 地元の協力体制                   | あり                    | 5   | 5   | ・地元町内会より要望あり  |
|              |            | なし                        | 0                     |     |     |   |
| 計            |            | 15                        | 15                    |     |     |   |
| 合計           |            |                           |                       | 100 | 80  |   |

2. 判定

| ランク | 判定内容      | 配点          | 判定 | 摘要 |
|-----|-----------|-------------|----|----|
| I   | 優先度がかなり高い | 80点以上       | I  |    |
| II  | 優先度が高い    | 60点以上~80点未満 |    |    |
| III | 優先度が低い    | 60点未満       |    |    |