評価確定日 (平成 30年 12月 6日)

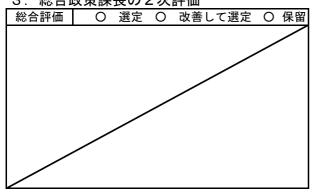
		計	価確定日 (平成 30 年 12 月 6 日)					
事業コード	H30-建-新-07	区間	● 国庫補助 ○ 県単独					
事 業 名	地方道路交付金事業(改築)	部局課室名	建設部 道路課					
事業種別	一次改築(バイパス)	班 名	調整・企画管理班 (tel)018-860-2483					
路線名等	秋田港アクセス線(仮称)	担当課長名	道路課長 佐藤 秀治					
箇 所 名	秋田市・秋田港アクセス道路	担当者名	副主幹(兼)班長 柳沢 悟					
			つ 人・もの交流拡大戦略					
プランと			する道路ネットワークの整備					
の 関 連	指標コード 03 施策目標(指標)名		カアクセス機能の強化					
1 声类の#		初加。又加娅点、	カナラ と 人 成 化 の 1虫 に					
1. 事業の概		巛市₩ឝ 145						
事業期間	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	総事業費 145	176.1 3					
事業規模								
	○ 近年、秋田港では、クルーズ船寄港回巻く情勢が大きく変化しており、平成した港の機能強化を図ることとしている。 秋田港と秋田自動車道の秋田北ICを	₹30年7月に「秋田 ∨る。	3港港湾計画」を改訂し、情勢変化に対応					
事業の立案に至る背景	るほか、渋滞箇所を通過するため、大 り、秋田商工会議所や港関係者から、	型トレーラーの走 アクセス道路整備	行性や定時性の確保に課題を抱えてお の要望を受けている。					
12 主 3 月 京	○ アクセス道路の整備は、クルーズ船旅客の周遊ルート拡大といった観光振興や、物流の効率化といった産業振興に寄与し、県の持続的発展に資するものであるため、早期に整備する必要がある。							
事業目的	〇 秋田港と秋田自動車道の秋田北ICのアクセス時間短縮(現況の概ね半分である約10分) 〇 大型トレーラーの走行性が良い道路構造 〇 時間短縮効果と大型トレーラーの走行性確保による観光・物流振興							
	全 体 H	3 1 年度日3	2 年 度 H 3 3 年 度 H 3 4 年度以降					
	事業費 14,500,000		,000 1,545,000 12,055,000					
		100,000 000						
	工事費 9,515,000 経費 2,075,000	400	145,000 9,370,000					
	内訳 用 補 賀 3,9/5,000		,000 1,000,000 2,575,000					
事業費内訳	その他 1,010,000	· ·	,000 400,000 110,000					
事業内容	国庫補助 9,490,250	,	, 600 1, 011, 203 7, 889, 998					
(単位:千円)	┃ 財源 ┃ 県 債 4,508,600	31, 000 248	480, 400 3, 748, 500					
	内訳 その他							
	一般財源 501,150	3, 550 27	, 700 53, 398 416, 503					
		A詳細設計、 橋梁詳紹						
		泉測量、地質 用地測量						
調査経緯	〇 平成30年度 道路予備設計							
上 位 計 画 での 位 置 付 け	○ 第3期ふるさと秋田元気創造プランにおける重点戦略「秋田の魅力が際立つ 人・もの交流拡大 戦略」を推進							
関連プロジェクト等	〇 「秋田港港湾計画」に基づく港湾整備事業							
事業を取り	〇 「秋田港港湾計画」を改訂(平成30年							
巻く情勢の	C 1/4 /							
	指 標 名 県管理道路改良率							
		步克汶廷 / B 参照						
	指標式改良率(県管理道路							
事業効率把	指標の種類 ○成果指標 ●	業績指標 低減指	i標の有無 ○ 有 ● 無					
握 の 手 法	目標値 a 79.3	<u>%</u> データ	道路課調べ					
	i							
	達成率 b / a 99.3	% 把握	の 時 期 平成 30 年 4月					
	1	, ,	1 171					

事業コード	(H30-建-新-07)
筃所名	(秋田市・秋田港アクセス道路)

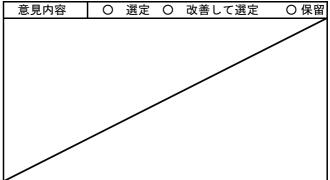
2. 所管課の1次評価

観	点		評価点
1年元	ᄴ		計温点
必	要 性	 ○ 秋田港では、近年、クルーズ船寄港回数の増加、コンテナ取扱量の増大などにより、情勢が大きく変化していることから、平成30年7月に「秋田港港湾計画」を改訂し、情勢変化に対応した港の機能強化を計画している。 ○ 秋田港と秋田自動車道の秋田北ICを結ぶ現況ルートは、滞留長の短い踏切や鋭角な交差点があり、大型トレーラーの走行性に課題があるほか、渋滞箇所を通過するため定時性の確保に課題を抱えており、秋田商工会議所や港関係者から、アクセス道路整備の要望を受けている。 	17 点
緊	急性	○ 平成30年7月に「秋田港港湾計画」を改訂し、情勢変化に対応した港の機能強化を計画している。○ 秋田港と秋田北ICを結ぶアクセス道路の整備は、クルーズ船による来秋客の周遊ルート拡大といった観光振興および、物流の効率化といった産業振興に寄与し、県の持続的発展に資するため、早期に整備する必要がある。	20 点
有	効 性	○ 災害時の物流拠点である秋田港と県内の骨格である秋田自動車道を直結する道路であるため、当然、緊急輸送道路として位置付けることを想定している。○ 二次救急医療施設である秋田厚生医療センターへのアクセス向上を間接的に補完する。	13 点
効	率 性	○ 事業の費用便益比は1.13であり効率性は高い。・総費用の現在価値 115.7 億円・総便益の現在価値 130.5 億円○ 計画交通量は5.097台/日である。	15 点
熟	度	○ 秋田商工会議所、秋田港振興会等の団体から当該路線の整備について国および県に要望書提出 (毎年)○ 当該路線の都市計画変更に係る地元説明会を平成30年10月に、秋田市と共同で実施した が、地元住民からは概ね肯定的な意見を得た。	15 点
判	定	ランク (● I ○ II ○ II) 判定ランク I であり、事業実施箇所としての優先度はかなり高く、事業を実施すべきである。	80 点
総合	合評 価	● 選定 ○ 改善して選定 ○ 保留 評価結果から事業実施箇所としての優先度はかなり高く、事業を実施すべきである。	

3. 総合政策課長の2次評価



4. 財政課長意見



5. 最終評価 (新規箇所選定会議)

総合評価	•	選定	0	改善して選定	0	保留				
事業実施は	は妥当であ	る。								

6. 評価結果の当該事業への反映状況等(対応方針)

計画的な実施に努める。

7. 公共事業評価専門委員会意見

公共事業箇所評価基準

評価種別 新規箇所評価 **適用基準名** 道路改築事業(地域間交流・連携促進)

事業コード (H30-建-新-07) **箇所名** (秋田市・秋田港アクセス道路)

	? 価項目 細別	評価基準	- I = 1	評価点	拉 亚
	<u>画頃日 細別</u> の現状の問題	計価基準	配点	評価点	摘要
安性 坦路	道路構造上の欠陥箇所数	3 箇所以上	17		
			17	1	
	・車道幅員<5.5m	2箇所	12	_	・最小半径<100m
	・最小半径<100m	1箇所	7	7	(鋭角交差点)
	・最急勾配>5%	0 箇所	0	1	
	・冬期堆雪巾なし				
	道路環境上の欠陥該当項目	5件該当	18	1	
	・現道の混雑度≥1.0	4件該当	14	1	・現道の混雑度:1.36
	・現道の旅行速度≦30km/h	3件該当	10	1	・現道の旅行速度≦30km
	・現道の事故率≥50件	2件該当	6	10	· 重大交通事故 (死亡事
	・通学路指定で歩道なし	1件該当	3	†	故)
	・重大交通事故が発生	該当項目なし	0	†	
	計		35	17	
 	***		33	11	
活性 追路	をとりまく環境等	Jr. do			
	関連事業の有無	あり	10	1	
	・県の主要プロジェクト	なし	0	10	秋田港港湾計画に基づ
	・地域振興プロジェクト			10	港湾整備事業
	ほ場整備等の他事業			1	
	緊急度の高い課題の有無	あり	10		
	老朽橋、災害危険箇所、	なし	0	10	・秋田港の機能強化にあ
	冬期通行不能区間等			† '`	せた道路の早期整備
			0.0	60	
- Hall Issues	計		20	20	
効性 道路	の位置づけ				
	緊急輸送路	第1次輸送路	8	1	<u></u>
		第2次輸送路	7	_	// 1 // ±/> // nh 2 +n
		第3次輸送路	6	8	・第1次輸送路を想定
		指定なし	0	†	
-	社会医療控制 のマカトコ	直接アクセスする			
	救急医療施設へのアクセス		7	4 _	・間接的に補完
		間接的に補完する	5	5	秋田厚生医療センター
		アクセスへの貢献は小さい	1	<u></u>	V.17/7-16/// 6 V
	計		15	13	
率性 事業	の投資効果等				
- //-	費用便益比(B/C)	1. 0以上	10	1	n/n
		1. 0未満	0	10	• B/C=1.13
-	計画方泽县			1	
	計画交通量	5,000台/日以上	5	1 _	5 007 /> / 5
		1,000台/日以上~5,000台日/未満	3	5	・5,097台/日
		1,000台/日未満	0		
	計		15	15	
度 地元	:の状況				
	地元ニーズ	文書要望あり	10		
	. =	口頭要望あり	5	10	・地元商工会議所、港関
1		要望なし	0	1 10	者から文書要望あり
<u> </u>				-	光的軟件キ型によいい
	地元の協力体制	<i>b b</i>	5	5	道路整備事業に先がけ用表が地管理本字技
<u> </u>		なし	0		田市が地籍調査実施
	= -		15	15	
				I	
				I	1
1					
				I	1
				I	
1					
				I	1
				I	
1					
				I	1
					Ī
			l		

2. 判定

ランク	判定内容	配点	判定	摘 要
I	優先度がかなり高い	80点以上		
П	優先度が高い	60点以上~80点未満	I	
Ш	優先度が低い	60点未満		