

6. 事業の効果を把握するための手法及び効果の見込み

事業の期待される成果 価格形成力のあるオリジナル品種の開発・普及が進み、花き販売額が拡大する。

| | | | | | | | | | |
|----|-----------------------|---|---------|-------|-------|-------|-------|------|--------------|
| 指標 | 指標名 | 重点5品目の系統販売額 | | | | | | | 指標の種類 |
| | 指標式 | 重点5品目(キク類、リンドウ、トルコギキョウ、ユリ類、ダリア)の系統販売額(単位:百万円) | | | | | | | 成果指標 業績指標 |
| | 年度別の目標値(見込まれる成果による指標) | | | | | | | | |
| | 指標 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | 34年度 | 最終年度 |
| | 目標a | | 1,942 | 2,036 | 2,134 | 2,237 | 2,360 | | 2360 |
| | 実績b | 1,863 | データ等の出典 | | | | | | |
| | 東北 全国 | J A 青果物生産販売実績 | | | | | | | |

把握する時期 当該年度中 月 翌年度 05月 翌々年度 月

| | | | | | | | | | |
|----|-----------------------|------|---------|------|------|------|------|------|--------------|
| 指標 | 指標名 | | | | | | | | 指標の種類 |
| | 指標式 | | | | | | | | 成果指標 業績指標 |
| | 年度別の目標値(見込まれる成果による指標) | | | | | | | | |
| | 指標 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | 34年度 | 最終年度 |
| | 目標a | | | | | | | | |
| | 実績b | | データ等の出典 | | | | | | |
| | 東北 全国 | | | | | | | | |

把握する時期 当該年度中 月 翌年度 月 翌々年度 月

指標を設定することができない場合の効果の把握方法
 指標を設定することが出来ない理由

見込まれる効果及び具体的な把握方法(データの出典含む)

事業の必要性

現状の課題及び施策目的に照らした事業の必要性
 本県農政の喫緊の課題である「複合型農業構造への転換」を進める上で、生産拡大が進む花きの生産振興は不可欠であり、課題は適切である。

住民ニーズに照らした事業の必要性
 オリジナル品種の開発・普及、大規模生産体系の確立、ダリアの栽培技術力の強化等について、生産者や実需者からの要望が強い。

事業の県関与の必要性
 法令・条例上の義務 内部管理事務 県でなければ実施できないもの
 民間・市町村で実施可能であるが、県が関与する必要性が認められるもの

活動の効率化による最大限の成果を上げるためには、オール秋田体制で取り組む必要があり、県の積極的な関与が必要である。民間とはオリジナル品種開発の面で連携の強化が図られている。

| | | |
|-----------|--|-----------------------|
| 政策評価委員会意見 | | 重点事業の適合及び指標・目標値の適合性判定 |
| | | |

重点事業 その他