

(様式8)  
入力

公共事業終了箇所評価調書

評価確定日(平成29年10月20日)

|             |             |           |                              |
|-------------|-------------|-----------|------------------------------|
| 事業コード       | H29-農-終-01  | 区 分       | ●国庫補助 県単独                    |
| 事業名         | 経営体育成基盤整備事業 | 部 局 課 室 名 | 農林水産部農地整備課                   |
| 事業種別        | ほ場整備        | 班 名       | 農地整備班 (tel)018-860-1824      |
| 路線名等        | 若美中央        | 担 当 課 長 名 | 能見 智人                        |
| 箇所名         | 男鹿市         | 担 当 者 名   | 長嶋 満                         |
| プランとの<br>関連 | 政策コード 02    | 政 策 名     | 国内外に打って出る攻めの農林水産戦略           |
|             | 施策コード 02    | 施 策 名     | 秋田米を中心とした水田フル活用の推進           |
|             | 指標コード 02    | 施策目標(指標)名 | 生産性の向上による高収益農業の実現に向けた基盤整備の推進 |

1. 事業の概要

|                                                  |                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                      |                                         |                              |                              |                          |                        |                  |  |  |  |
|--------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|------------------------------|------------------------------|--------------------------|------------------------|------------------|--|--|--|
| 事業の背景及び目的                                        |                                                                                                                                | 本地区は男鹿市の東部、寒風山麓と西部承水路に挟まれた地域に位置し、現況は昭和30年代に10～20aに整備された区域であり、農道は狭く、山麓の湧水処理や承水路の影響により地下水位が常に高く、営農に苦慮している。このため、ほ場の大区画化による生産コストの低減、大型機械化営農に対応した農道の適正配置と必要幅員の確保、用排水路分離等による水管理の省力化と維持管理費の節減、暗渠排水等による水田の汎用化を促進し、地域を担う経営体への農地の利用集積を図り、土地利用型複合経営の確立を図るものである。 |                                         |                              |                              |                          |                        |                  |  |  |  |
| 事業効果の要因変化及び発現状況                                  | 事業期間                                                                                                                           | 前回(H25年) H17年 ～ H26年                                                                                                                                                                                                                                 |                                         | 総事業費                         | 前回(H25年)34.0億円               |                          | 国庫補助率                  | 55%              |  |  |  |
|                                                  |                                                                                                                                | 終了 H17年 ～ H27年                                                                                                                                                                                                                                       |                                         |                              | 終了 33.2億円                    |                          |                        |                  |  |  |  |
|                                                  | 事業規模                                                                                                                           | 前回(H25年) 区画整理工 211.0ha                                                                                                                                                                                                                               |                                         |                              |                              |                          |                        |                  |  |  |  |
|                                                  |                                                                                                                                | 終了 区画整理工 212.5ha                                                                                                                                                                                                                                     |                                         |                              |                              |                          |                        |                  |  |  |  |
|                                                  | 事業費内訳内容(千円)及び要因変化                                                                                                              | 経内費                                                                                                                                                                                                                                                  | 前回評価計画①                                 |                              | 最終②                          | 増減②－①                    | 理由                     |                  |  |  |  |
|                                                  |                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                      | 事業費                                     |                              | 3,397,000                    | 3,315,700                | -81,300                | 道路横断暗渠の既設利用等による減 |  |  |  |
|                                                  |                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                      | 工事                                      | 2,966,500                    |                              | 2,950,529                | -15,971                |                  |  |  |  |
|                                                  |                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                      |                                         | 用補                           |                              | 83,500                   | 53,645                 | -29,855          |  |  |  |
|                                                  |                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                      |                                         | その他                          |                              | 347,000                  | 311,526                | -35,474          |  |  |  |
|                                                  |                                                                                                                                | 事業内容                                                                                                                                                                                                                                                 |                                         | 区画整理 211.0ha<br>暗渠排水 211.0ha | 区画整理 212.5ha<br>暗渠排水 212.5ha | 区画整理 1.5ha<br>暗渠排水 1.5ha |                        |                  |  |  |  |
| コスト・効果対比較                                        |                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                      | 費用便益変化の主な要因(前回評価→終了)                    |                              |                              |                          |                        |                  |  |  |  |
| ○最終コスト<br>終了C②／前回評価C①＝( 0.98 )                   |                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                      | 【便益】<br>変化なし                            |                              |                              |                          |                        |                  |  |  |  |
| ○費用便益<br>前回評価B／C＝( 1.71 )<br>↓<br>終了B／C＝( 1.74 ) |                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                      | 【費用】<br>事業費の減 3,397,000千円 → 3,315,700千円 |                              |                              |                          |                        |                  |  |  |  |
| 目標達成率                                            |                                                                                                                                | 指標名                                                                                                                                                                                                                                                  | 評価箇所における担い手等への農地集積率                     |                              |                              |                          |                        |                  |  |  |  |
|                                                  | 指標式                                                                                                                            | 地区内の担い手等の経営面積÷ほ場整備地区面積                                                                                                                                                                                                                               |                                         |                              |                              |                          |                        |                  |  |  |  |
|                                                  | 指標の種類                                                                                                                          | ●成果指標 業績指標                                                                                                                                                                                                                                           |                                         |                              | 低減指標の有無                      |                          | 有 ●無                   |                  |  |  |  |
|                                                  | 目標値a                                                                                                                           | 71.6%(152.2ha)                                                                                                                                                                                                                                       |                                         |                              | データ等の出典                      |                          | a: 促進計画書<br>b: 達成状況報告書 |                  |  |  |  |
|                                                  | 実績値b                                                                                                                           | 74.4%(158.1ha)                                                                                                                                                                                                                                       |                                         |                              |                              |                          |                        |                  |  |  |  |
|                                                  | 達成率b/a                                                                                                                         | 104%                                                                                                                                                                                                                                                 |                                         |                              | 把握の時期                        |                          | H29年7月                 |                  |  |  |  |
|                                                  | 指標を設定することができなかった場合の効果の把握方法<br>○指標を設定することができなかった理由及び把握方法と成果 ※データの出典含む                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                      |                                         |                              |                              |                          |                        |                  |  |  |  |
|                                                  |                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                      |                                         |                              |                              |                          |                        |                  |  |  |  |
| 自然環境の変化                                          | 整備にあたっては、地区外に泥水を流さないよう汚濁防止対策を実施するなど環境に配慮した。自然環境の変化は特になし。                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                      |                                         |                              |                              |                          |                        |                  |  |  |  |
| 社会経済情勢の変化                                        | 米政策の見直しなど農政改革を受け、米のみに依存しない複合型生産構造の確立が求められており、「第2期ふるさと秋田元気創造プラン(H26～H29)」においても、重点戦略の重要な取組の一つとして「産地づくりと一体となったほ場整備の推進」を図ることとしている。 |                                                                                                                                                                                                                                                      |                                         |                              |                              |                          |                        |                  |  |  |  |
| 事業終了後の問題点及び管理・利用状況                               | ほ場は適切に管理されており、事業効果が発揮されている。また、個人担い手26戸に地区面積の74%が利用集積されるなど、効率的な営農が展開されている。                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                      |                                         |                              |                              |                          |                        |                  |  |  |  |

|                      |                                                                                                                                                                                                                         |
|----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 住民満足度等の状況<br>(事業終了後) | ①満足度を把握した対象 ●受益者 ●一般県民 (時期:H29年8月)<br>②満足度把握の方法 ●アンケート調査 各種委員会及び審議会 ヒアリング インターネット<br>その他の方法 (具体的に )<br>③満足度の状況<br>アンケート調査の結果、ほ場整備の総合評価について、受益者(回答者137名)の82%が「満足・ほぼ満足」、地域住民(回答者35名)の74%が「実施してよかった」と評価しており、一定の満足度が得られている。 |
| 上位計画での位置付け           | 「第2期ふるさと秋田元気創造プラン」<br>戦略作物等の産地づくりと一体となったほ場整備を推進し、併せて地域の中核となる経営体への農地集積を促進することにより、効率的な農業経営への転換を図る。                                                                                                                        |
| 関連プロジェクト等            | なし                                                                                                                                                                                                                      |
| 前回評価結果等              | ●選定または継続 改善 見直し 保留又は中止<br>①指摘事項<br>なし<br>②指摘事項への対応<br>なし                                                                                                                                                                |

## 2. 所管課の自己評価

| 観点   | 評価の内容(特記事項)                                                                                                                                        | 評価結果           |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| 有効性  | ①住民満足度の状況<br>●A ○B ○C<br>アンケート調査の結果、ほ場整備の総合評価について、受益者(回答者137名)の82%が「満足・ほぼ満足」、地域住民(回答者34名)の74%が「実施してよかった」と評価しており、一定の満足度が得られている。                     | ●A<br>○B<br>○C |
|      | ②事業の効果<br>●A 達成率100%以上 ○B 達成率80%以上100%未満 ○C 達成率80%未満<br>担い手への農地集積割合の達成率は104%であり、事業による有効性は高い。                                                       |                |
|      |                                                                                                                                                    |                |
| 効率性  | ①事業の経済性の妥当性<br>●A ○B ○C<br>経済性の判断として費用便益比は1.0以上に対して、1.74であり、経済性は妥当である。                                                                             | ●A<br>○B<br>○C |
|      | ②コスト縮減の状況<br>○A 縮減率20%以上 ○B 縮減率20%未満 ○C 縮減なし                                                                                                       |                |
|      |                                                                                                                                                    |                |
| 総合評価 | ●A (妥当性が高い) ○B (概ね妥当である) ○C (妥当性が低い)<br>地域農業を担う経営体への集積が図られるとともに、大豆などの複合作物へ取り組むなど、事業の効果が発現している。<br>有効性、効率性とも評価が高く、農家や地域住民から一定の満足度が得られており、事業の妥当性は高い。 |                |

## 3. 評価結果の同種事業への反映状況等(対応方針)

ほ場整備を契機として経営体を育成し、農地集積による経営規模の拡大を図るよう今後も指導を行っていく。  
 また、地域農業の目指す姿を踏まえつつ、高収益作物等の産地づくりを推進する。

## 4. 公共事業評価専門委員会意見

県の対応方針を可とする。

## ○総合評価の判定基準

| 総合評価の区分    | 判定基準                | 総合評価 |
|------------|---------------------|------|
| A(妥当性が高い)  | 全ての観点の評価結果が「A」判定の場合 | A    |
| B(概ね妥当である) | 「A」判定、「C」判定以外の場合    |      |
| C(妥当性がない)  | 全ての観点の評価結果が「C」判定の場合 |      |