

【総括表】

更新日：R7.3.31

| | |
|--------|-----|
| 部局(序)名 | 総務部 |
|--------|-----|

**あきた公共施設等総合管理計画に基づく
「個別施設計画」（防災備蓄倉庫）**

1 対象施設

本個別施設計画での対象施設は、次に示す施設とする。

(対象施設)

| No. | 施設名 | 所在地 | 基本的な方針 | 摘要 |
|-----|------------|------|--------|---------------|
| 1 | 県北地区防災備蓄倉庫 | 北秋田市 | 存続 | 機能維持のための修繕を実施 |
| 2 | 中央地区防災備蓄倉庫 | 秋田市 | 存続 | 機能維持のための修繕を実施 |
| 3 | 県南地区防災備蓄倉庫 | 横手市 | 存続 | 機能維持のための修繕を実施 |
| 4 | | | | |
| 5 | | | | |
| 6 | | | | |
| 7 | | | | |
| 8 | | | | |
| 9 | | | | |
| 10 | | | | |
| 11 | | | | |
| 12 | | | | |
| 13 | | | | |
| 14 | | | | |
| 15 | | | | |

2 施設管理に関する優先順位の方針

県として大規模災害発生時に必要な救援物資を確保するため、県内各地に分散備蓄しているものであることから、各備蓄倉庫に優先順位はない。
なお、修繕が必要になった際には、各備蓄倉庫の状況を勘案して対応する。

| | | |
|---|-----|------------|
| 1 | 施設名 | 県北地区防災備蓄倉庫 |
|---|-----|------------|

1 施設の概要

| | | | |
|-------|-----------------------|------|--------------|
| 施設名称 | 県北地区防災備蓄倉庫 | 所在地 | 北秋田市脇神字ハケノ下 |
| 施設面積 | 840.00 m ² | 建設年 | 平成10年 |
| 構造・階数 | 鉄骨造・1階 | 台帳価格 | 50,078,000 円 |

2 管理に関する基本的な方針

| | | |
|------------|----|-----------------------|
| 自己点検・評価の結果 | I型 | ハード・ソフト両面の評価が平均を上回る施設 |
| 基本的な方針 | 存続 | 機能維持のための修繕を実施 |

「基本的な方針の考え方」

災害対策基本法等に基づき、県として備蓄が義務づけられた救援物資の倉庫であるため、必要不可欠な防災施設である。

また、建物の健全性に大きな問題がないことから、機能維持のための予防保全を実施しながら存続させる。

※ 集約・複合化の検討について

大規模災害発生時に倉庫自体の被害や交通網の遮断リスクを分散させるため現体制となっていることから、防災上、集約・複合化は検討していない。

※ 公民連携の検討について

県の備蓄計画における公助については、発災初期に必要な物資の供給が滞らないよう、行政による現物備蓄と民間事業者等による流通備蓄で確保することとしている。

そのため、災害時には県の応急活動に必要不可欠な機能を果たすことから、公民連携は検討していない。

※ 民間等（市町村等を含む）への譲渡の検討について

県の防災行政に必要不可欠な機能を果たしており、施設利用上の問題もないことから、民間等への譲渡については検討していない。

※ 市町村協働の検討について

県の備蓄計画では、県と市町村の備蓄数量に関する役割分担を定めており、災害対策基本法等において、県は市町村の業務を救援する責務があることから、県は応急対策に必要な物資を備蓄し、整備し、点検・管理することとしている。よって、市町村協働は検討していない。

3 目標使用年数 【目標使用年数 60 年】

構造上の耐久性等に問題はないが、築後26年を経過しているため、施設設備の適時適切なメンテナンス及び予防保全型の修繕を実施し、施設全体の長寿命化を図る。

一方で、修繕費用が著しく高額となった場合等には、更新を検討する。

4 管理上の課題等

施設設備の適時適切なメンテナンスの実施が必要であること。

5 管理に関する実施方針

大規模災害発生時に物資供給機能が果たせるよう、施設管理について専門的知識を持つ営繕課等の職員や外部の専門業者の判断を仰ぎながら、時期を逸することなく、修繕等を行っていく。
なお、躯体保護のための屋根防水及び外壁塗装の改修周期は30年を目標とする。

6 管理に関する実施計画

県北地区防災備蓄倉庫に係る今後10年間の修繕等を次のとおり計画する。

| 年度 | 修繕等の内容 | 概算額(千円) | 備考 |
|----|---------|---------|----|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | (合 計) | 0 | |

(参考：維持管理経費等の状況)

(単位：千円)

| 【支出】 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 備考 |
|-------|---------|---------|---------|----|
| 保守コスト | 375,900 | 386,640 | 386,640 | |
| 運用コスト | 42,143 | 29,141 | 38,880 | |
| 修繕コスト | 35,700 | 75,060 | 0 | |
| その他 | | | | |
| (合計) | 453,743 | 490,841 | 425,520 | |

| 【収入】 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 備考 |
|-------|--------|--------|--------|--------|
| 利用料収入 | - | - | - | 該当事項なし |

| 【利用者等】 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 備考 |
|--------|--------|--------|--------|--------------------------|
| 利用者数等 | - | - | - | 施設の性質上、利用者ないしそれに類する指標はない |

| | | |
|---|-----|------------|
| 2 | 施設名 | 中央地区防災備蓄倉庫 |
|---|-----|------------|

1 施設の概要

| | | | |
|-------|-----------------------|------|--------------|
| 施設名称 | 中央地区防災備蓄倉庫 | 所在地 | 秋田市雄和椿川字山籠地内 |
| 施設面積 | 480.00 m ² | 建設年 | 平成14年 |
| 構造・階数 | 鉄骨造・1階 | 台帳価格 | 26,470,000 円 |

2 管理に関する基本的な方針

| | | |
|------------|----|-----------------------|
| 自己点検・評価の結果 | I型 | ハード・ソフト両面の評価が平均を上回る施設 |
| 基本的な方針 | 存続 | 機能維持のための修繕を実施 |

「基本的な方針の考え方」

災害対策基本法等に基づき、県として備蓄が義務づけられた救援物資の倉庫であるため、必要不可欠な防災施設である。

また、建物の健全性に大きな問題がないことから、機能維持のための予防保全を実施しながら存続させる。

※ 集約・複合化の検討について

大規模災害発生時に倉庫自体の被害や交通網の遮断リスクを分散させるため現体制となっていることから、防災上、集約・複合化は検討していない。

※ 公民連携の検討について

県の備蓄計画における公助については、発災初期に必要な物資の供給が滞らないよう、行政による現物備蓄と民間事業者等による流通備蓄で確保することとしている。

そのため、災害時には県の応急活動に必要不可欠な機能を果たすことから、公民連携は検討していない。

※ 民間等（市町村等を含む）への譲渡の検討について

県の防災行政に必要不可欠な機能を果たしており、施設利用上の問題もないことから、民間等への譲渡については検討していない。

※ 市町村協働の検討について

県の備蓄計画では、県と市町村の備蓄数量に関する役割分担を定めており、災害対策基本法等において、県は市町村の業務を救援する責務があることから、県は応急対策に必要な物資を備蓄し、整備し、点検・管理することとしている。よって、市町村協働は検討していない。

3 目標使用年数 【目標使用年数 60 年】

構造上の耐久性等に問題はないが、築後22年を経過しているため、施設設備の適時適切なメンテナンス及び予防保全型の修繕を実施し、施設全体の長寿命化を図る。

一方で、修繕費用が著しく高額となった場合には、更新を検討する。

4 管理上の課題等

施設設備の適時適切なメンテナンスの実施が必要であること。

5 管理に関する実施方針

大規模災害発生時に物資供給機能が果たせるよう、施設管理について専門的知識を持つ営繕課等の職員や外部の専門業者の判断を仰ぎながら、時期を逸することなく、修繕等を行っていく。なお、躯体保護のための屋根防水及び外壁塗装の改修周期は30年を目標とする。

6 管理に関する実施計画

中央地区防災備蓄倉庫に係る今後10年間の修繕等を次のとおり計画する。

| 年度 | 修繕等の内容 | 概算額(千円) | 備考 |
|----|---------|---------|----|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | (合 計) | 0 | |

(参考：維持管理経費等の状況)

(単位：千円)

| 【支出】 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 備考 |
|-------|--------|--------|--------|------------------------------|
| 保守コスト | 10,500 | 10,800 | 10,800 | |
| 運用コスト | — | — | — | 光熱水費等は消防防災航空隊に含むため、個別に計上できない |
| 修繕コスト | 0 | 0 | 0 | |
| その他 | | | | |
| (合計) | 10,500 | 10,800 | 10,800 | |

| 【収入】 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 備考 |
|-------|--------|--------|--------|--------|
| 利用料収入 | - | - | - | 該当事項なし |

| 【利用者等】 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 備考 |
|--------|--------|--------|--------|--------------------------|
| 利用者数等 | - | - | - | 施設の性質上、利用者ないしそれに類する指標はない |

| | | |
|---|-----|------------|
| 3 | 施設名 | 県南地区防災備蓄倉庫 |
|---|-----|------------|

1 施設の概要

| | | | |
|-------|-----------------------|------|--------------|
| 施設名称 | 県南地区防災備蓄倉庫 | 所在地 | 横手市赤坂字館ノ下 |
| 施設面積 | 801.24 m ² | 建設年 | 平成10年 |
| 構造・階数 | 鉄骨造・1階 | 台帳価格 | 45,346,000 円 |

2 管理に関する基本的な方針

| | | |
|------------|----|-----------------------|
| 自己点検・評価の結果 | I型 | ハード・ソフト両面の評価が平均を上回る施設 |
| 基本的な方針 | 存続 | 機能維持のための修繕を実施 |

「基本的な方針の考え方」

災害対策基本法等に基づき、県として備蓄が義務づけられた救援物資の倉庫であるため、必要不可欠な防災施設である。

また、建物の健全性に大きな問題がないことから、機能維持のための予防保全を実施しながら存続させる。

※ 集約・複合化の検討について

大規模災害発生時に倉庫自体の被害や交通網の遮断リスクを分散させるため現体制となっていることから、防災上、集約・複合化は検討していない。

※ 公民連携の検討について

県の備蓄計画における公助については、発災初期に必要な物資の供給が滞らないよう、行政による現物備蓄と民間事業者等による流通備蓄で確保することとしている。

そのため、災害時には県の応急活動に必要不可欠な機能を果たすことから、公民連携は検討していない。

※ 民間等（市町村等を含む）への譲渡の検討について

県の防災行政に必要不可欠な機能を果たしており、施設利用上の問題もないことから、民間等への譲渡については検討していない。

※ 市町村協働の検討について

県の備蓄計画では、県と市町村の備蓄数量に関する役割分担を定めており、災害対策基本法等において、県は市町村の業務を救援する責務があることから、県は応急対策に必要な物資を備蓄し、整備し、点検・管理することとしている。よって、市町村協働は検討していない。

3 目標使用年数 【目標使用年数 60 年】

構造上の耐久性等に問題はないが、築後26年を経過しているため、施設設備の適時適切なメンテナンス及び予防保全型の修繕を実施し、施設全体の長寿命化を図る。

一方で、修繕費用が著しく高額となった場合等には、更新を検討する。

4 管理上の課題等

施設設備の適時適切なメンテナンスの実施が必要であること。

5 管理に関する実施方針

大規模災害発生時に物資供給機能が果たせるよう、施設管理について専門的知識を持つ営繕課等の職員や外部の専門業者の判断を仰ぎながら、時期を逸することなく、修繕等を行っていく。なお、躯体保護のための屋根防水及び外壁塗装の改修周期は30年を目標とする。

6 管理に関する実施計画

県南地区防災備蓄倉庫に係る今後10年間の修繕等を次のとおり計画する。

| 年度 | 修繕等の内容 | 概算額(千円) | 備考 |
|----|---------|---------|----|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | (合 計) | 0 | |

(参考 : 維持管理経費等の状況)

(単位：千円)

| 【支出】 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 備考 |
|-------|---------|---------|---------|----|
| 保守コスト | 289,380 | 270,000 | 270,000 | |
| 運用コスト | 37,203 | 38,378 | 39,485 | |
| 修繕コスト | 0 | 0 | 0 | |
| その他 | | | | |
| (合計) | 326,583 | 308,378 | 309,485 | |

| 【収入】 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 備考 |
|-------|--------|--------|--------|--------|
| 利用料収入 | - | - | - | 該当事項なし |

| 【利用者等】 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 備考 |
|--------|--------|--------|--------|--------------------------|
| 利用者数等 | - | - | - | 施設の性質上、利用者ないしそれに類する指標はない |

| | |
|--------|-----|
| 部局(庁)名 | 総務部 |
|--------|-----|

**あきた公共施設等総合管理計画に基づく
「個別施設計画」（消防防災航空隊）**

1 施設の概要

| | | | | |
|-------|-------------------------|--|------|---------------|
| 施設名称 | 消防防災航空隊 | | 所在地 | 秋田市雄和椿川 |
| 施設面積 | 1,166.01 m ² | | 建設年 | 平成11年 |
| 構造・階数 | 鉄骨造・2階 | | 台帳価格 | 112,213,000 円 |

2 管理に関する基本的な方針

| | | |
|------------|----|-----------------------|
| 自己点検・評価の結果 | I型 | ハード・ソフト両面の評価が平均を上回る施設 |
| 基本的な方針 | 存続 | 機能維持のための修繕を実施 |

「基本的な方針の考え方」

県の消防防災航空隊の活動拠点であり、必要不可欠な行政施設である。建物の健全性についても大きな問題はないことから、機能維持の観点から予防保全型の管理を実施しながら存続させる。

※ 集約・複合化の検討について

既に消防防災航空隊基地と警察航空隊基地の機能を集約させた施設であり、さらなる集約・複合化は検討していない。

※ 公民連携の検討について

全県域を対象とする航空消防防災業務や警察業務を行うための施設であり、民間等の県以外の主体によるサービス代替性はないことから、公民連携は検討していない。

※ 民間等（市町村等を含む）への譲渡の検討について

全県域を対象とする航空消防防災業務や警察業務を行うための施設として、県行政の不可欠な機能を果たしており、利用上の問題もないことから、民間等への譲渡は検討していない。

※ 市町村協働の検討について

市町村に類似施設はない。

3 目標使用年数 【目標使用年数 60年】

施設設備の適時適切なメンテナンス及び予防保全型の修繕などを実施することにより施設全体の長寿命化を図り、60年使用することを目標とする。修繕費用が著しく高額となった場合には、施設全体の更新を検討する。

4 管理上の課題等

- ・施設設備の適時適切なメンテナンスの実施が必要である。
- ・老朽化が進み既に不具合が生じている箇所の早期の修繕が必要である。
- ・予防保全型の高額修繕の実施が必要である。

5 管理に関する実施方針

自隊のみならず、県内で発生した大規模災害時に全国から集う緊急消防援助隊の活動拠点施設として完全に機能を果たせるよう、建物、機械設備、電気設備及び外構設備について、営繕課等の専門的知識を持った職員や外部の専門家の判断を仰ぎながら、時期を逸することなく、修繕等を続けていく。
建物の躯体保護のための屋根及び外壁の防水塗装の周期は20年を目標とする。

6 管理に関する実施計画

消防防災航空隊施設に係る今後10年間の修繕等を次のとおり計画する。

| 年度 | 修繕等の内容 | 概算額(千円) | 備考 |
|----|---------------------|---------|---------|
| 28 | 立入禁止柵改良工事等 | 33,703 | 築後17年経過 |
| 29 | 泡消火剤及び不適合部材の交換等 | 24,775 | 築後18年経過 |
| 30 | 格納庫屋根及び給油設備の修繕等 | 36,487 | 築後19年経過 |
| R1 | 航空保安維持のための監視カメラの設置等 | 34,514 | 築後20年経過 |
| 2 | 燃料払い出しユニット上屋修繕等 | 3,356 | 築後21年経過 |
| 3 | 非常用電源設備更新等 | 33,047 | 築後22年経過 |
| 4 | 正面ゲートパワシリンダー交換等 | 1,897 | 築後23年経過 |
| 5 | 泡消火設備更新等 | 25,976 | 築後24年経過 |
| 5 | 建具改修（油脂庫）等 | 1,254 | 築後24年経過 |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | (合 計) | 195,009 | |

(参考：維持管理経費等の状況)

(単位：千円)

| 【支出】 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 備考 |
|-------|--------|--------|--------|----|
| 保守コスト | 3,400 | 3,400 | 3,400 | |
| 運用コスト | 2,600 | 2,600 | 2,600 | |
| 修繕コスト | 2,000 | 26,000 | 37,200 | |
| その他 | | | | |
| (合計) | 8,000 | 32,000 | 43,200 | |

| 【収入】 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 備考 |
|-------|--------|--------|--------|----|
| 利用料収入 | 0 | 0 | 0 | |

| 【利用者等】 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 備考 |
|--------|--------|--------|--------|----|
| 利用者数等 | 0 | 0 | 0 | |

**あきた公共施設等総合管理計画に基づく
「個別施設計画」（消防学校）**

1 施設の概要

| | | | | | |
|-------|-------------------------|--|------|---------------------|--|
| 施設名称 | 消防学校 | | 所在地 | 由利本荘市岩城内道川字築館 1 - 1 | |
| 施設面積 | 8,910.82 m ² | | 建設年 | 平成2年 | |
| 構造・階数 | 管理研修棟（R C 造3階）他10棟 | | 台帳価格 | 488,626,001 円 | |

2 管理に関する基本的な方針

| | | |
|---|----|-----------------------|
| 自己点検・評価の結果 | I型 | ハード・ソフト両面の評価が平均を上回る施設 |
| 基本的な方針 | 存続 | 大規模修繕を実施 |
| 「基本的な方針の考え方」 | | |
| 消防組織法により県に設置が義務づけられている行政施設である。建物の健全性については、大きな問題はないものの、老朽化が進んでおり、機能維持のための修繕を実施しながら存続させる。 | | |

※ 集約・複合化の検討について

建替等の計画はなく、他に類似施設もないことから、集約・複合化の検討は行っていない。

※ 公民連携の検討について

消防職員等の教育機関としての機能上、民間等の県以外の主体によるサービス代替性がないことから、公民連携は検討していない。

※ 民間等（市町村等を含む）への譲渡の検討について

消防職員等の教育機関として県行政の不可欠な機能を果たしており、施設利用上の問題もないことから、民間等への譲渡は検討していない。

※ 市町村協働の検討について

消防組織法により県に設置が義務づけられた施設であり、市町村に類似施設はない。

3 目標使用年数 【目標使用年数60年】

構造上の耐久性及び耐震性に問題は無いが、各種設備の老朽化や交換部品供給の停止が懸念されており、消防学校としての機能を維持するための必要な修繕を行いながら、さらに20年以上使用する予定。

4 管理上の課題等

耐用年数を経過した設備が多く、計画的な更新が必要である。
老朽化により外壁にひびが入る等、コンクリート片落下の危険性のある箇所が多い。また、壁からの浸水、屋根からの漏水も確認されており、継続して手当が必要である。

5 管理に関する実施方針

屋根防水及び外壁塗装の改修周期は20年を目標とし、教育訓練環境の維持を図る。
また、大規模災害時の緊急消防援助隊集結施設に指定されていることから、同隊の救助活動等拠点施設としての機能維持・強化のための修繕を計画的に実施する。

6 管理に関する実施計画

消防学校に係る今後10年間の修繕等を次のとおり計画する。

| 年度 | 修繕等の内容 | 概算額(千円) | 備考 |
|-----|------------------------|---------|-----|
| H28 | 宿泊棟屋根防水工事 等 | 5,388 | 実績額 |
| H29 | 宿泊棟居室改修 等 | 33,841 | 〃 |
| H30 | 宿泊棟居室改修 等 | 40,035 | 〃 |
| R1 | 屋内訓練場屋根防水工事 等 | 26,376 | 〃 |
| R2 | 車庫・備蓄倉庫外壁改修 等 | 28,232 | 〃 |
| R3 | 車庫・備蓄倉庫外壁改修 等 | 23,292 | 〃 |
| R4 | 管理研修棟空調設備更新工事 等 | 88,146 | 〃 |
| R5 | 管理研修棟暖房用温水ボイラー更新 等 | 16,319 | 〃 |
| R6 | 受電設備改修 | 14,190 | 〃 |
| R6 | 管理研修棟自家発電設備更新（工事、設計監理） | 40,359 | 〃 |
| R6 | 第1補助塔受水槽更新（工事） | 21,945 | 見込額 |
| R7 | 管理研修棟漏水修繕 | 9,738 | |
| R7 | 第1補助塔入口ドア修繕 | 853 | |
| R7 | 膨張タンク交換修繕 | 1,020 | |
| R7 | 屋外連絡通路屋根修繕 | 2,706 | |
| | | | |

(参考：維持管理経費等の状況)

(単位：千円)

| 【支出】 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 備考 |
|-------|--------|--------|--------|--|
| 保守コスト | 3,697 | 4,262 | 4,188 | |
| 運用コスト | 8,297 | 9,689 | 8,291 | |
| 修繕コスト | 56,908 | 15,510 | 8,269 | H25屋内訓練場西側屋根改修 H26放水訓練場舗装改修 H27宿泊棟厨房空調更新 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | |
| (合計) | 68,902 | 29,461 | 20,748 | |

| 【収入】 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 備考 |
|-------|--------|--------|--------|----|
| 利用料収入 | 0 | 0 | 0 | |

| 【利用者等】 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 備考 |
|--------|--------|--------|--------|----|
| 利用者数等 | 4,136 | 16,071 | 11,562 | |

あきた公共施設等総合管理計画に基づく
「個別施設計画」（自治研修所）

1 施設の概要

| | | | |
|-------|-------------------------|------|-----------------|
| 施設名称 | 自治研修所 | 所在地 | 潟上市天王 |
| 施設面積 | 7,057.00 m ² | 建設年 | 平成7年 |
| 構造・階数 | 鉄筋コンクリート造・4階 | 台帳価格 | 1,112,445,000 円 |

2 管理に関する基本的な方針

| | | |
|------------|----|-----------------------|
| 自己点検・評価の結果 | I型 | ハード・ソフト両面の評価が平均を上回る施設 |
| 基本的な方針 | 存続 | 機能維持のための修繕を実施 |

「基本的な方針の考え方」

県職員及び市町村職員の公務員としての資質の向上を図るための研修所であり、必要不可欠な行政施設である。建物の健全性についても大きな問題がないことから、機能維持のための修繕を実施しながら存続させる。

※ 集約・複合化の検討について

建替等の計画はなく、他に類似施設がないことから集約・複合化は検討していない。
なお、県教育委員会所管の総合教育センターと設備の共有や一体的管理を行っており、今後も施設・設備の修繕や更新に当たっては、県教育委員会との連携が必要である。

※ 公民連携の検討について

県及び市町村職員の研修機関としての機能上、民間等の県以外の主体によるサービス代替性はないことから公民連携は検討していない。

※ 民間等（市町村等を含む）への譲渡の検討について

職員の研修所として県行政の不可欠な機能を果たしており、施設利用上の問題もないことから、民間等への譲渡は検討していない。

※ 市町村協働の検討について

既に県職員及び市町村職員の合同研修所として機能しており、市町村施設との集約は、現在のところ想定できない。

3 目標使用年数 【目標使用年数 60 年】

構造上の耐久性及び耐震性に問題はないが、築後30年弱経過しており、各種設備の老朽化や交換部品供給の停止が懸念される。職員の研修施設としての機能を維持・向上させるために必要な修繕を実施しながら、目標使用年数の60年使用する予定。

4 管理上の課題等

老朽化が顕著である自動火災報知設備、誘導灯、自動制御設備等の設備機器・非常警報設備等については、早急な修繕が必要である。実施に当たっては、各年度における研修が年間を通して予定されていることから、研修のスケジュールと実施時期との調整が必要になる。

また、修繕の実施に当たっては、設備を共有する県教育委員会（総合教育センター）ともスケジュールや予算の調整が必要である。

5 管理に関する実施方針

研修所としての研修環境を維持・向上させるため、直近では、自動火災報知設備や誘導灯、研修所設備を制御・監視する自動制御設備及び中央監視装置の更新が急務である。その他の施設・設備についても、營繕課等の専門的知見を持った職員や外部の専門家に判断を仰ぎながら、老朽化の診断を実施し、時期を逸することなく、修繕・更新を続けていく必要がある。

6 管理に関する実施計画

自治研修所に係る今後10年間の修繕等を次のとおり計画する。

| 年度 | 修繕等の内容 | 概算額(千円) | 備考 |
|-----|-------------------|---------|--------------------|
| H28 | その他修繕 | 1,524 | |
| H29 | 空調設備改修等 | 58,690 | |
| H30 | その他修繕 | 658 | |
| R2 | 直流電源装置改修等 | 14,690 | |
| R3 | 自動制御設備改修等 | 13,900 | 教育センター負担分含む |
| R4 | 非常用放送設備改修等 | 13,232 | 教育センター負担分含む |
| R5 | 自動火災報知設備更新 | 33,946 | 教育センター折半 |
| R5 | 防災設備（誘導灯）：管理棟、宿泊棟 | 7,458 | 自治研271、教育センター7,187 |
| R6 | 外壁タイル改修の年次計画調査 | 1,355 | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | (合計) | 145,453 | |

(参考：維持管理経費等の状況)

(単位：千円)

| 【支出】 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 備考 |
|-------|--------|--------|--------|----|
| 保守コスト | 14,640 | 14,582 | 15,071 | |
| 運用コスト | 3,922 | 4,095 | 2,991 | |
| 修繕コスト | 601 | 668 | 1,772 | |
| その他 | | | | |
| (合計) | 19,163 | 19,345 | 19,834 | |

| 【収入】 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 備考 |
|-------|--------|--------|--------|----|
| 利用料収入 | 11,112 | 13,037 | 13,963 | |

| 【利用者等】 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 備考 |
|--------|--------|--------|--------|----|
| 利用者数等 | 5,975 | 5,890 | 4,945 | |