

第3章 地域の教育力を活用した公民館運営に関するアンケート調査から

第1節 調査の概要

1 趣 旨

県内各地の公民館において、地域住民や各団体等が公民館の運営や事業とどのように関わっているか、その実態や意識を明らかにすることで、今後の公民館運営の在り方について考える一助となることを目指し調査を実施する。

2 調査対象

県内市町村公民館(182)、公民館類似施設(18)

3 調査実施方法

- ・依頼 市町村教育委員会生涯学習主管課を通じて各公民館へ調査を依頼する。
- ・回答 各公民館が、生涯学習センターホームページから調査票をダウンロードし回答する。
- ・回収 各公民館から、市町村教育委員会生涯学習主管課を通じて電子メールにより回収する。

4 経 過

○第1回 調査研究委員会	調査研究事業の内容検討、調査票の検討	11月 9日
○調査票発送		11月16日
○調査票の回収・集計		12月～1月
○第2回 調査研究委員会	調査票の結果分析・検討	2月21日
○第3回 調査研究委員会	報告書の内容検討・事業反省	3月 7日
○調査研究報告書の発行		3月31日

5 回収結果

送付部数:200部 ～ 回収部数200部(100%) : 但しそのうち1館は休館中のため回答なし
∴回答結果対象公民館数 199館

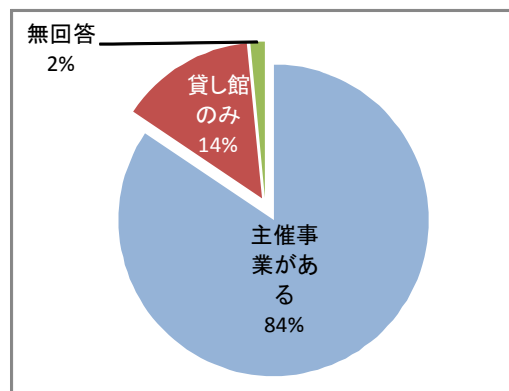
第2節 調査結果

I 貴施設について

〔主催事業がある 貸し館のみ〕

(施設)

主催事業がある	168
貸し館のみ	28
無回答	3
合計	199



回答のあった199施設のうち、168施設(84%)で主催事業を行っている。

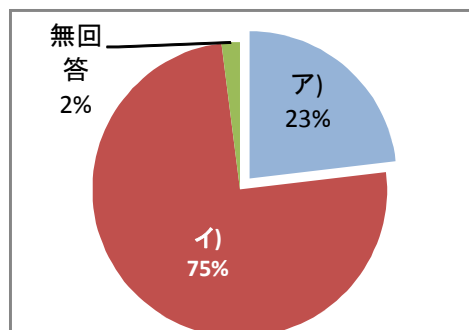
II 公民館ボランティアについて

(1) 貴施設には、公民館の支援を主な目的として貴施設と関わっている団体やグループはありますか。

〔ア)ある イ)ない〕

(施設)

ア) ある	46
イ) ない	149
無回答	4
合計	199



あると答えた施設のうち

〔団体数・計 123件 おおよその人数・計 2095人〕

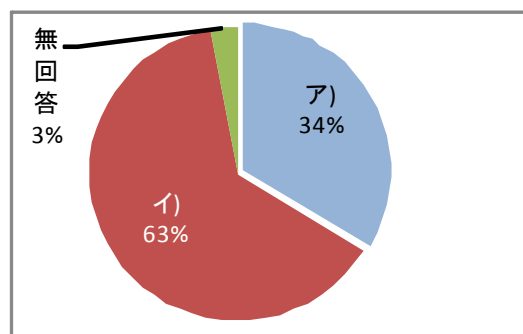
46施設(23%)が「ある」と回答している。また149施設(75%)が「ない」と回答している。「ない」は「ある」の3倍強を占めている。

(2) 貴施設には、公民館事業への参画やイベント・講座運営の補助、環境整備等、何らかの形で公民館に対して支援をしてくれる住民はいますか。

[ア)いる イ)いない]

(施設)

ア) いる	67
イ) いない	126
無回答	6
合計	199



[おおよその人数・計 2370人]

「いる」と回答した施設が67施設(34%)であった。一方「いない」と回答した施設が126施設(63%)であった。「いない」は「いる」の2倍近くであった。

※(1)、(2)でどちらかに「ある(いる)」と答えた方は3に進んでください。どちらとも「ない(いない)」と答えた方はⅢに進んでください。

両方 (ア)ある 32施設

片方 (ア)ある 50施設

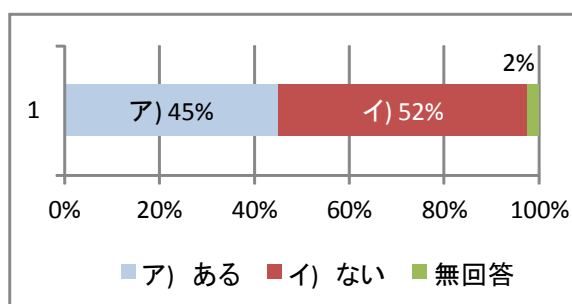
= どちらかには「ア)ある」と答えた施設 ~ **82施設**

(3) (1)や(2)のように公民館へ支援をしてくれる団体や個人(以下「公民館ボランティア」)について、次から当てはまるものを選んでください。

①施設内に公民館ボランティアが集まる部屋(スペース)がありますか。[ア)ある イ)ない]

(施設)

ア) ある	37
イ) ない	43
無回答	2
合計	82



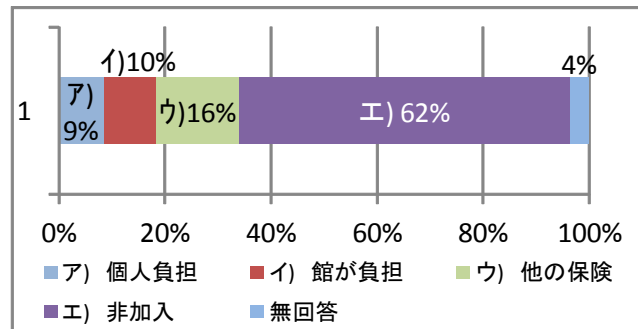
半数近くの37施設(45%)が「ある」と回答している。他方、「ない」と回答した施設は43施設(52%)であった。

②公民館ボランティアの活動に対する保険に加入していますか。

[ア)個人負担で加入 イ)館が負担して加入 ウ)他の保険で充当 エ)加入していない]

(施設)

ア) 個人負担	7
イ) 館が負担	8
ウ) 他の保険	13
エ) 非加入	51
無回答	3
合計	82



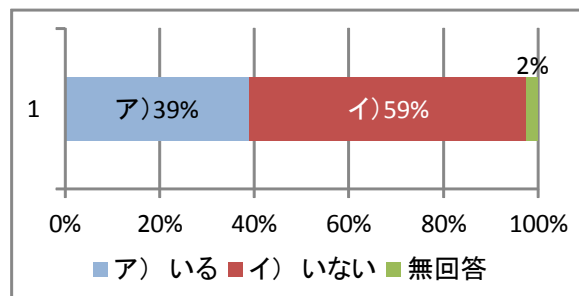
「非加入」の施設が51施設(62%)で、全体の約3分の2を占めている。

③公民館ボランティアの担当者はいますか。

[ア)いる イ)いない]

(施設)

ア) いる	32
イ) いない	48
無回答	2
合計	82



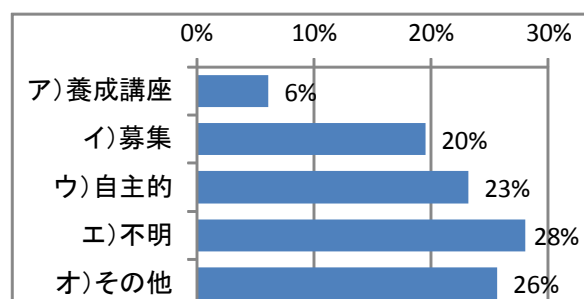
「いる」と回答した施設が32施設(39%)あるが、担当者不在の施設の方が多い。

④公民館ボランティアの活動が始まったきっかけはどのようなことですか。(複数可)

- ア) ボランティア養成講座等を開催した
- イ) 公民館がボランティアを募集した
- ウ) 住民が自主的に始めた
- エ) きっかけは不明
- オ) その他

(施設)

ア) 養成講座	5
イ) 募集	16
ウ) 自主的に	19
エ) 不明	23
オ) その他	21



n=82

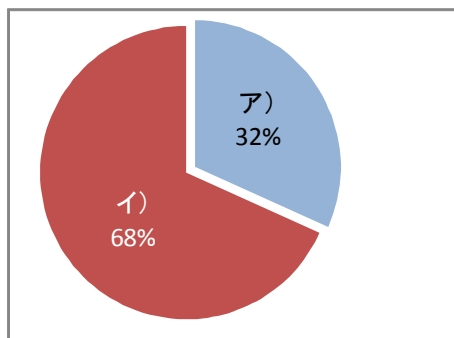
nは(1)(2)でどちらかには「ア)ある」と回答した施設数

「不明」を除くと「住民が自主的に始めた」施設が19施設(23%)で次に「公民館がボランティアを募集した」が16施設(20%)を占めている。その他では、「青年会組織が無くなった後、有志で引き継いだ」、「公民館が婦人会等の団体に清掃等を依頼した」、「以前から地域と共催の公民館事業に協力していただいている」、「事業ごとに自主的に申し出てくれる」、「必要なときに利用している団体に依頼した」等の回答があった。また切実な回答としては、「公民館の職員がいなくなったため」というのものもあった。

(4) 貴施設において、公民館ボランティアが公民館施設の運営に携わっている例はありますか。

[ア)ある イ)ない]

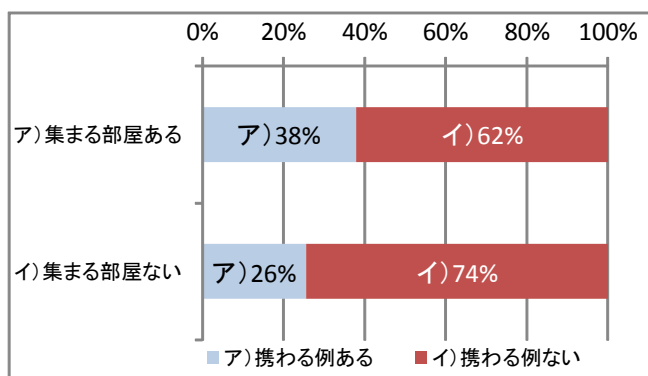
(施設)	
ア) ある	26
イ) ない	56
無回答	0
合計	82



「ある」と回答した施設は、26施設(32%)である。

☆(4)と(3)①との相関

		(施設)			合計
		(4)公民館施設の運営に携わっている例			
		ア) ある	イ) ない	無回答	
(3)①集まる部屋	ア)ある	a 14	b 23	0	37
	イ)ない	c 11	d 32	0	43

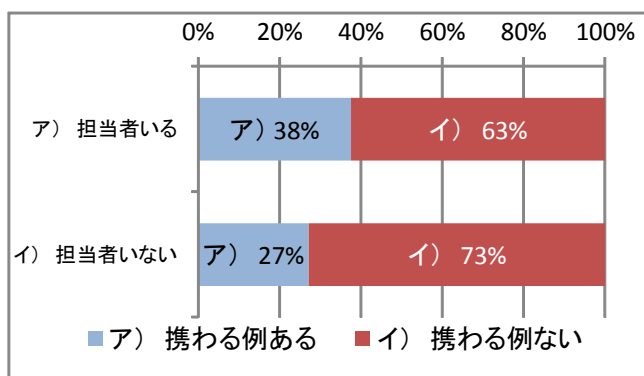


「施設内に公民館ボランティアが集まる部屋(スペース)がある・ない」と「公民館ボランティアが公民館施設の運営に携わっている例がある・ない」の相関を見ると、「部屋(スペース)がある」37施設のうち、「運営に携わっている施設(表中a)」が14施設(38%)である。また、「集まる部屋(スペース)がない」施設では、

「運営に携わっている施設(表中c)」が11施設(26%)である。運営に携わる割合は、「部屋(スペース)がある」施設のほうが12ポイント高くなっている。

☆(4)と(3)③との相関

		(4)公民館施設の運営に携わっている例			合 計
		ア) ある	イ) ない	無回答	
(3)③担当者	ア)いる	a 12	b 20	0	32
	イ)いない	c 13	d 35	0	48

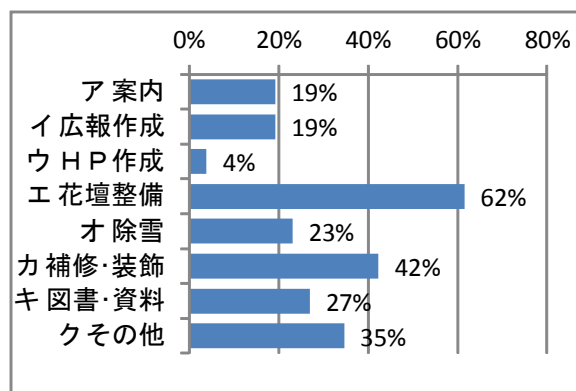


「公民館ボランティア担当者として位置付けられている担当者のいる・いない」と「公民館ボランティアが公民館施設の運営に携わっている例のある・ない」の相関を見ると、「担当者がいる」32施設のうち、「運営に携わっている(表中a)」は、12施設(38%)である。他方、「担当者がいない」48施設のうち、「運営に携わっている施設(表中c)」は、13施設(27%)である。公民館ボランティア担当者が「いる(表中a)」施設のほうが、「いない(表中c)」施設よりも運営に携わっている割合が11ポイント高くなっている。

①あると答えた場合、その内容で当てはまるものを選んでください。(複数可)

- ア)窓口等での案内 イ)チラシや広報等の作成 ウ)ホームページの作成
 エ)花壇の整備 オ)除雪 カ)館内の補修や装飾 キ)図書・資料等の整理・補修
 ク)その他

(施設)	
ア) 案内	5
イ) 広報作成	5
ウ) HP作成	1
エ) 花壇整備	16
オ) 除雪	6
カ) 補修・装飾	11
キ) 図書・資料	7
ク) その他	9



n=26

nは(4)で「アある」と回答した施設数

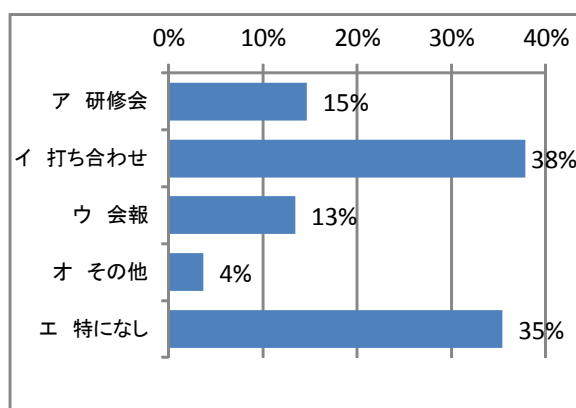
「花壇整備」が16施設(62%)、「補修・装飾」が11施設(42%)、「除雪」が6施設(23%)が挙げられている。その他の内訳は、「館内の清掃、除草・落ち葉清掃等」が6施設、「広報配布・設備維持管理」が2施設で、「イベント協力」が1施設であった。総じて設備環境を整える活動が多かった。

②公民館ボランティアの継続や発展のために行っていることを次の中から選んでください。

(複数可)

- ア)研修会・勉強会等の開催 イ)ミーティング・打ち合わせ等の開催 ウ)会報等の発行
 エ)特に行っていない オ)その他

(施設)	
ア) 研修会	12
イ) 打ち合わせ	31
ウ) 会報	11
エ) 特になし	29
オ) その他	3



n=82

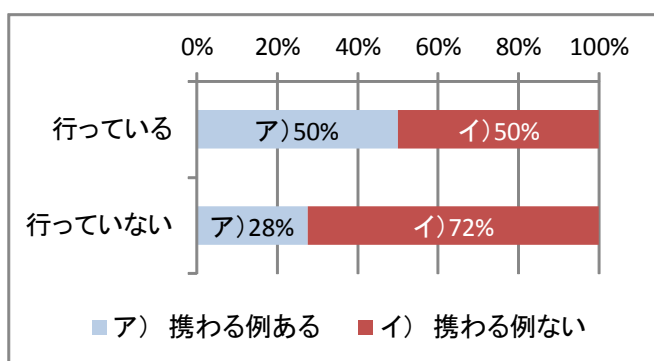
nは(1)(2)でどちらかには「アある」と回答した施設数

「ミーティング・打ち合わせ等の開催」が最も多く31施設(38%)であった。その他の3施設の内訳は、「自主運営の促進」が1施設、2施設が「総会」と回答していた。「特になし」が29施設(35%)で3分の1を超えた。

☆(4)と(4)②との相関

(施設)

	(4) 公民館施設の運営に携わっている例			合 計
	ア)ある	イ)ない	無回答	
(4)②ア)イ)ウ)オ)どれかを行っている	a 18	b 18	0	36
(4)②エ)特に行っていない	c 8	d 21	0	29



「公民館ボランティアの継続や発展のために活動を行っている・いない」と「公民館ボランティアが公民館施設の運営に携わっている例がある・ない」の相関を見ると、「どれかを行っている」36施設のうち「運営に携わっている(表中a)」が18施設(50%)であり、「特に行っていない」29施設のうち「運営に携わっている(表中c)」(28%)より22ポイント高くなっている。

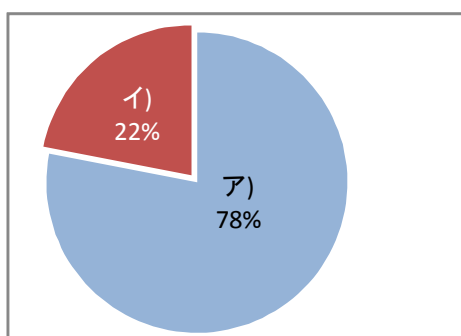
(5) 貴施設では、今年度、公民館ボランティアと協力して実施する(した)事業や取組はありますか。

学校支援やその他館外で行ったものも含めてお答えください。

[ア)ある イ)ない]

(施設)

ア) ある	64
イ) ない	18
無回答	0
合 計	82

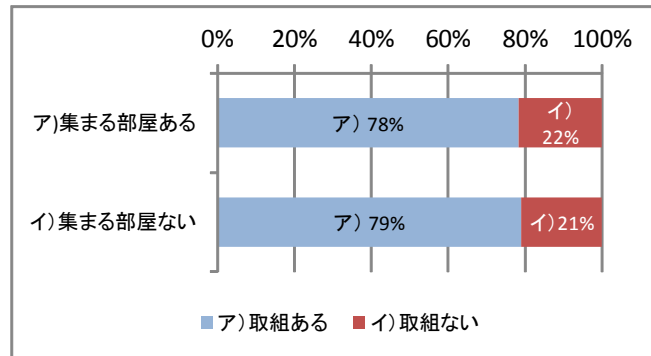


「ある」と回答した施設が64施設(78%)で、「ない」と回答した施設の3倍以上である。

☆ (5)と(3)①との相関

(施設)

		(5)協力して実施した事業や取組			合 計
		ア)ある	イ)ない	無回答	
(3)①集まる部屋	ア)ある	29	8	0	37
	イ)ない	34	9	0	43

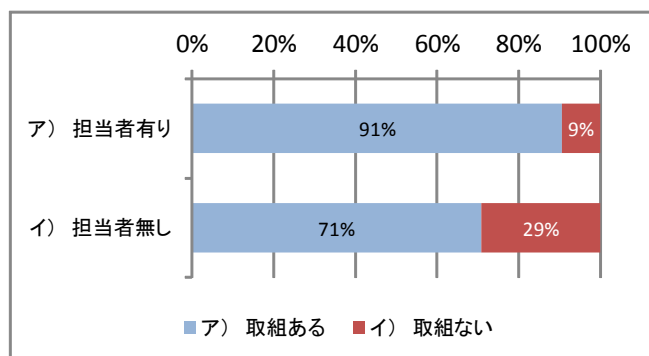


「公民館ボランティアが集まる部屋(スペース)のある・ない」と「公民館の事業に公民館ボランティアが協力して実施した事業や取組がある・ない」との相関を見ると、「スペースがある」の37施設のうち、「協力して実施した事業や取組がある」が29施設(78%)である。また「スペースがない」43施設のうち、34施設(79%)が「協力して実施した事業や取組がある」と回答しており、ほぼ同じ割合で相関はみられなかった。

☆(5)と(3)③との相関

(施設)

		(5)協力して実施した事業や取組			合 計
		ア)ある	イ)ない	無回答	
(3)③担当者	ア)いる	29	3		32
	イ)いない	34	14		48

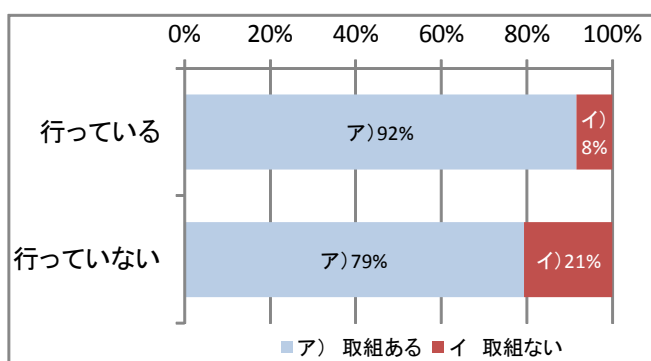


「公民館にボランティア担当者がいる・いない」と「公民館の事業に公民館ボランティアが協力して実施した事業や取組がある・ない」との相関を見ると、「担当者がいる」32施設のうち、「協力して実施した事業や取組がある」と回答があったのが29施設(91%)であり、高い割合となっている。担当者を置くことによって、相互の円滑な連絡と活動が行われるようになることが考えられる。

☆(5)と(4)②との相関

(施設)

	(5) 協力して実施した事業や取組			合 計
	ア)ある	イ)いる	無回答	
(4)②ア)イ)ウ)オ)ど れかを行っている	33	3	0	36
(4)②エ)特に行って いない	23	6	0	29



「公民館ボランティアの継続や発展のために活動を行っている・いない」と「公民館の事業に公民館ボランティアが協力して実施した事業や取組がある・ない」との相関をみると、「どれかを行っている」と回答のあった36施設のうち、「協力して実施した事業や取組がある」と回答した施設が33施設(92%)であり、「協力して実施した事業や取組がない」に比べ高い割合を占めている。「研修会・勉強会等の開催」「ミーティング・打ち合わせ等の開催」「会報等の発行」によって計画的・継続的にボランティア活動が行われていることが考えられる。

○あると答えた場合、その取組についてお答えください。

回答のあった事例数 95件

①事業名

事例一覧参照(p40)

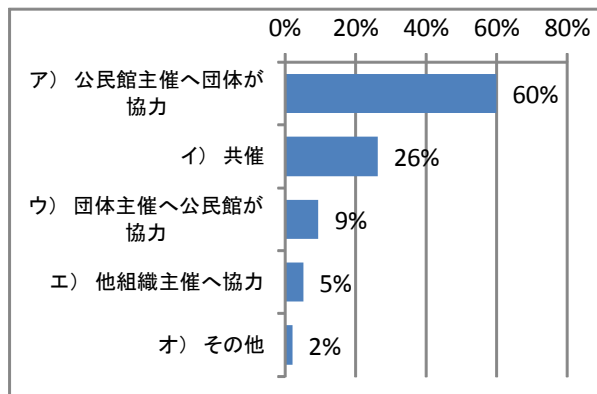
②協力団体名(個人の場合は肩書きや立場等)

公民館ボランティア、地区PTA、婦人会、公民館協力員、公民館運営協力員、老人クラブ、交通安全協会、子供会、生涯学習奨励委員、大会実行委員会、スポーツ少年団親の会、中学生ボランティア、高齢者大学、高校生、一般地域住民など多様であった。

③協力の形態で当てはまるものを選んでください。(複数回答)

- ア) 公民館主催(主体)の事業や取組に団体や個人が協力して実施
- イ) 公民館と団体が共催(協力)して実施
- ウ) 団体主催(主体)の事業や取組に公民館が後援や支援をして実施
- エ) 他組織等主催(主体)の事業や取組に、公民館と団体や住民が協力して実施
- オ) その他

	(件)
ア) 公民館主催へ団体が協力	57
イ) 共催	25
ウ) 団体主催へ公民館が協力	9
エ) 他組織主催へ協力	5
オ) その他	2



n=95

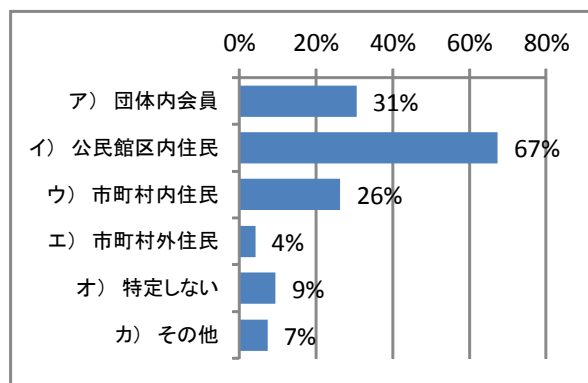
nは(5)で回答のあった事例件数

「公民館主催(主体)の事業や取組に団体や個人が協力して実施」が57件(60%)で最も多く、次が「公民館と団体が共催(協力)して実施」が25件(26%)であった。その他2件の内訳は、「実行委員会を立ち上げ協力し合っている」が1件、「学校の行事にボランティアが協力している」が1件であった。

④参加対象: 当てはまるものを選んでください。(複数可)

- ア)主催団体・グループ内会員
- イ)公民館区内住民
- ウ)市町村内住民
- エ)市町村外住民
- オ)対象を特定しない
- カ)その他

	(件)
ア) 団体内会員	29
イ) 公民館区内住民	64
ウ) 市町村内住民	25
エ) 市町村外住民	4
オ) 特定しない	9
カ) その他	7



n=95

nは(5)で回答のあった事例件数

「公民館区内住民」の参加が64件(67%)と多数を占めていた。その他の7件の内訳は、「小学生(乳幼児・園児を含む)」が3件、「小学校区域内住民」が2件、「公民館図書業務従事者」が1件であった。

⑤具体的内容

主な内容としては「公民館祭」、「夏祭り」、「雪まつり」などの季節ごとの住民の交流の場づくり、「運動会」、「球技大会」等のスポーツレクリエーション、「ジュニア教室」、「読み聞かせ」等の親子を対象とした事業があった。地域の特色を活かした活動が目立った。

⑥協力する団体(グループ)や住民らが担う主な役割

補助的な役割が6割強、指導に関係する役割が2割程度、企画に関係する役割が1割程度であった。

⑦成果(未実施の場合はねらいや見込まれる成果)

「参加者同士やボランティア同士の交流」、「公民館と地区住民の結びつきに貢献」、「親子の交流の場となった」、「公共施設を大切に作る心の醸成」、「地域活性化」、「福祉活動に寄与」、「健康の増進と親睦」、「研究活動の一助」、「公民館の認知度の向上」等、様々な成果が挙げられた。

⑧課題(未実施の場合は予想される課題や困難な点)

主なものとしては「高齢化による参加者の減少」、「予算の削減により今までの活動が維持できない」、「参加者の固定化」等の課題が挙げられた。特に、公民館ボランティアに関係する課題としては、「限られた時間の中でどこまで準備し、どこまで係わるのか線引きが難しい」、「任期が1年のため、継続性がない」、「ボランティアが活躍できる場を十分に提供できない」、「他部署・他機関との連携の構築が必要」等が挙げられた。