



図1 試験区の栽培状況

表2 暖房機の灯油消費量と電力消費量

| | EOD-Heating区 | 慣行区 |
|------------------|--------------|---------|
| 灯油消費量 (L/100坪) | 1,902.2 | 2,909.8 |
| 削減率 | 35% | — |
| 電力消費量 (kwh/100坪) | 349.0 | 486.5 |
| 削減率 | 28% | — |

注1) 現地実証ハウスの10/18～12/26までの測定値。
電力消費量は温風暖房機稼働のための200V電力の測定値。
注2) 測定は灯油: オイルメーター(日東精工・RE10LF)
電力: 電力計(三菱電機・三相3線式普通電力計M2LM)を使用。

表1 収穫時期と切り花品質

| | EOD-Heating区 | 慣行区 |
|----------|--------------|-------|
| 採花盛期 | 12月26日 | 1月26日 |
| 等級・階級 | 秀・2L | 秀・2L |
| 切り花長(cm) | 112.6 | 122.0 |
| 葉数(枚) | 59.8 | 76.6 |
| 茎径(mm) | 7.4 | 7.8 |

注1) 2012年12月26日、12株調査
注2) 切り花長は90cm以上を確保できれば階級2Lに該当する。

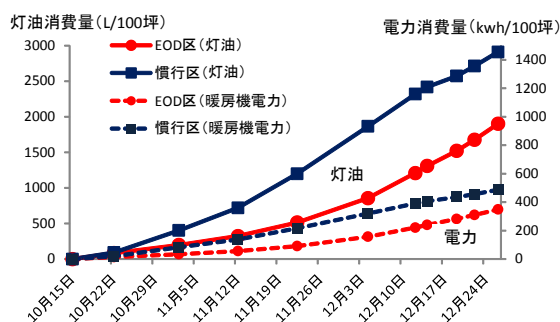


図2 暖房機の灯油消費量と電力消費量の推移

注) 積算値として表示

表3 現地実証圃における経済性比較(円/10a/作)

| 科目 | EOD-Heating区 | 慣行区 | 削減率 |
|---------------|------------------|------------------|------------|
| 粗 販売額(見込額) | 1,971,341 | 1,971,341 | — |
| 収 収量(本/10a) | 23,694 | 23,694 | — |
| 益 単価(円/本) | 83.2 | 83.2 | — |
| 光熱動力費 | 593,205 | 894,439 | 34% |
| 灯油代 (89円/L) | 558,676 | 854,602 | 35% |
| 電気料金(暖房機) | 16,916 | 22,224 | 24% |
| 電気料金(その他) | 10,016 | 10,016 | 0% |
| その他 | 7,597 | 7,597 | 0% |
| 経 営 費 | | | |
| 小農具費 | 32,931 | 13,131 | -151% |
| 4段サーモ代金 | 19,800 | 0 | — |
| その他 | 13,131 | 13,131 | 0% |
| その他物財費 | 629,663 | 629,663 | 0% |
| 流通経費 | 278,946 | 278,946 | 0% |
| 経営費計 | 1,534,745 | 1,816,179 | 15% |
| 所 得 | 436,596 | 155,162 | — |
| 所 得 率 (%) | 22.1% | 7.9% | — |
| 労働時間(h/10a) | 250.8 | 250.8 | 0% |
| 時間当たり所得 | 1,741 | 619 | — |

注1) EOD-Heating区採花終了時点での収支比較。慣行区は採花が遅れたため、粗収益をEOD-Heating区と同等とした。
注2) 年2作体系の1作型の収支として算出。単価は仙台市中央卸売市場、2012年12月17～28日、白輪菊の平均値を用いた。
注3) 4段サーモスタット代金は耐用年数7年相当として年間負担額を算入
注4) 100坪ハウスによる実証を10aあたりに換算した。

引用文献

川西孝秀・島浩二・林寛子・道園美弦・久松完. 2012. 日没の時間帯からの短時間の昇温処理がスプレーギクの生育, 開花および切り花品質に及ぼす影響. 園学研. 11(2): 241-249.
※本研究は農林水産省「新たな農林水産政策を推進する実用技術開発事業」によって得られたものである。