

| | | | | | |
|----------|------------------|----|-----------|-----------------------------|-----|
| 事業コード | H24-建-新-06 | | 区 分 | 国庫補助 | 県単独 |
| 事業名 | 地方道路交付金事業費(交通安全) | | 部局課室名 | 建設部 道路課 | |
| 事業種別 | 歩道設置事業 | | 班 名 | 道路環境・維持班 (tel) 018-860-2494 | |
| 路線名等 | (一)川連増田平鹿線 | | 担当課長名 | 阿部喜巳 | |
| 箇所名 | 横手市平鹿町石成 | | 担当者名 | 武藤秀男 | |
| 総合計画との関連 | 政策コード | 15 | 政 策 名 | 安全・安心なまちづくり | |
| | 施策コード | 01 | 施 策 名 | 安全・安心な地域づくりの推進 | |
| | 指標コード | 04 | 施策目標(指標)名 | 交通環境の改善 | |

1. 事業の概要

| | | | | | | | |
|--------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|------------------------------|----------|---------|---------|----------|
| 事業期間 | H25 ~ H29 (5年) | | 総事業費 | 3.5億円 | 国庫補助率 | 7/10 | |
| 事業規模 | 延長 L=330m 幅員 W=5.5(10.5)m (1.25-2.75-2.75-1.25-2.5) | | | | | | |
| 事業の立案に至る背景 | <p>本路線は国道13号とほぼ平行して、湯沢市川連町から横手市増田町を經由し、横手市平鹿町に至る県道である。当該計画区間は国道13号から石成集落内までの330m区間であり、醍醐小学校の通学路として利用されているが、車道が狭小のうえ歩道もなく歩行者は非常に危険な状況となっている。</p> <p>隣接する国道13号交差点では国土交通省の工事が行われるほか、国道から当該計画区間に及び範囲で市の下水道工事も予定されている。県道工事も連携して施工し手戻りがないようにすることが必要とされている。</p> | | | | | | |
| 事業目的 | <p>通学路における児童の安全確保 幅員の確保による車両通行の安全性向上 線形不良区間の改良による見通しの改善</p> | | | | | | |
| 事業費内訳 事業内容 (単位:千円) | | | 全 体 | H25 年度 | H26 年度 | H27 年度 | H28 年度以降 |
| | 事業費 | | 350,000 | 11,000 | 146,000 | 125,000 | 68,000 |
| | 経費 内訳 | 工事費 | 56,000 | | | | 56,000 |
| | | 用補費 | 281,000 | | 146,000 | 125,000 | 10,000 |
| | | その他 | 13,000 | 11,000 | | | 2,000 |
| | 財源 内訳 | 国庫補助 | 245,000 | 7,700 | 102,200 | 87,500 | 47,600 |
| | | 県 債 | 94,500 | 2,900 | 39,400 | 33,700 | 18,500 |
| その他 一般財源 | | 10,500 | 400 | 4,400 | 3,800 | 1,900 | |
| 事業内容 | | L=330m W=5.5(10.5)m | 路線測量 詳細設計 用地測量 建物調査 | 用地補償 | 用地補償 | 本工事 | |
| 調査経緯 | 平成23年度道路予備設計 | | | | | | |
| 上位計画での位置付け | ふるさと秋田元気創造プランの「社会資本整備」を推進する事業 | | | | | | |
| 関連プロジェクト等 | 国土交通省の道路改良工事(H24~完成年度は未定) 横手市の下水道工事(H24~H29) | | | | | | |
| 事業を取り巻く情勢の変化 | <p>地元の事業への熟度の高まり</p> <ul style="list-style-type: none"> 地元住民団体からの要望書 計画案に対する地元合意 | | | | | | |
| 事業効率把握の手法 | 指 標 名 | 歩道整備率 | | | | | |
| | 指 標 式 | 実績延長/道路延長 | | | | | |
| | 指標の種類 | 成果指標 | 業績指標 | 低減指標の有無 | | 有 無 | |
| | 目標値 a | 39 % | | データ等の出典 | 道路課調べ | | |
| | 達成値 b | 39 % | | | | | |
| 達成率 b/a | 100 % | | 把握の時期 | 平成24年 4月 | | | |

2. 所管課の1次評価

| 観 点 | 評 価 の 内 容 (特 記 事 項) | 評 価 点 |
|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| 必 要 性 | 当該区間は醍醐小学校の通学路として利用されているが、歩道が未設置であり幅員も狭小(最小5.9m)であるため、大型車等のすれ違い時に児童が危険にさらされている状況にある。 当該区間は家屋が連担しているほか、道路両側に電柱があり見通しが悪い。医療機関もあることから人の出入りが多く、過去には歩行者の死傷事故も起きている。 | 25 点 |
| 緊 急 性 | 当計画区間と隣接して国土交通省が道路改良工事を実施中、かつ市の下水道工事が当計画区間内で予定されており、平成25年度に事業化することにより、両者との連携により手戻りない工事が可能になる。 平成11年から平成19年までの間で事故が5件発生しており、うち1件は歩行者の死傷事故が発生している。 | 20 点 |
| 有 効 性 | 歩道を整備することにより、車両と歩行者を分離でき、安全性の向上が期待できる。 交通量に応じた車道拡幅を行うことにより、狭小区間が解消され安全性が向上する。 | 15 点 |
| 効 率 性 | 国土交通省や市の工事と連携して施工することにより、手戻りない工事が可能になる。 現道拡幅のため、早期に事業効果が出現する。 | 10 点 |
| 熟 度 | 地元説明会を実施済みであり、事業に対して協力的である。 地元の方々の連名で要望書が提出されている。 | 15 点 |
| 判 定 | ランク () | 85 点 |
| | ランク であり、事業実施箇所としての優先度は高く、事業を実施すべきである。 | |
| 総 合 評 価 | <p>選定 改善して選定 保留</p> <p>評価結果から事業箇所としての優先度は高く、事業を実施すべきである。</p> | |

3. 総合政策課長の2次評価

| 総 合 評 価 | 選定 改善して選定 保留 |
|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>当該計画区間は、小学校の通学路として利用されているが、車道が狭小な上、歩道未設置の状況にある。</p> <p>また、近接する国道13号交差点で国の工事等が予定されていることから、県も連携して手戻りのないようにすることが必要である。交通の安全性の確保の観点から、必要性及び緊急性は高く、事業実施という1次評価は妥当と判断される。</p> |

4. 財政課長意見

| 意 見 内 容 | 選定 改善して選定 保留 |
|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>当該区間は、生活道路及び通学路として利用されているが、幅員が狭小の上、歩道もなく、過去に事故も発生するなど、事業実施の優先度は高い。また、既設道路の拡幅がほとんどであり、新たな構造物が不用であることや、歩道内への側溝設置による幅員の減少など、コスト縮減の観点からも妥当である。</p> |

5. 最終評価(新規箇所選定会議)

| 総 合 評 価 | 選定 改善して選定 保留 |
|---------|---------------------|
| | <p>事業の実施は妥当である。</p> |

6. 評価結果の当該事業への反映状況等(対応方針)

| |
|-----------------------|
| <p>事業箇所を国に新規要望する。</p> |
|-----------------------|

7. 公共事業評価専門委員会意見

| |
|---------------------|
| <p>県の対応方針を可とする。</p> |
|---------------------|

評価種別 新規箇所評価
 適用基準名 交通安全事業（歩道）

事業コード (H24-建-新-06)
 箇所名 (横手市平鹿町石成)

1. 評価内訳

| 観点 | 評価項目 細別 | 評価基準 | 配点 | 評価点 | 摘要 | |
|-----|----------------------|--------------------------------|--------------|-----|----|----------|
| 必要性 | 1 2 時間自動車交通量 | 4,000台/日以上 | 10 | 5 | | |
| | | 1,000台/日以上 | 5 | | | |
| | | 1,000台/日未満 | 0 | | | |
| | 歩行者交通量 | 100人/日以上 | 10 | 10 | | 通学路以外の場合 |
| | | 100人/日未満 | 5 | | | 通学路の場合 |
| | | 学童・園児 40人/日以上 学童・園児 40人/日未満 | 10 5 | | | |
| | 歩道の連続性 | 計画区間前後に歩道あり | 10 | 5 | | |
| | | 計画区間前後の一方に歩道あり | 5 | | | |
| | | 計画区間前後に歩道なし | 0 | | | |
| | 道路線形の修正 (視距の確保等) | 有り | 5 | 5 | | |
| 無し | | 0 | | | | |
| | 計 | | 35 | 25 | | |
| 緊急性 | 関連事業の有無 | 有り | 5 | 5 | | |
| | | 無し | 0 | | | |
| | 事故状況 死傷事故 事故件数 | 歩行者の死傷事故あり 歩行者の死傷事故なし | 10 0 | 10 | | |
| | | 6件以上 1~5件 なし | 10 5 0 | | 5 | |
| | | 計 | | 25 | 20 | |
| 有効性 | 交通安全指定道路 | 有り | 5 | 5 | | |
| | | 無し | 0 | | | |
| | 通学路指定 | 有り | 5 | 5 | | |
| | | 無し | 0 | | | |
| | 公共施設 | 有り | 5 | 5 | | |
| 無し | | 0 | | | | |
| | 計 | | 15 | 15 | | |
| 効率性 | 供用開始までの期日 | 5年以内に供用開始が可能であり、効果の出現が早い | 10 | 10 | | |
| | | 供用開始まで6年から7年の時間を要する | 5 | | | |
| | | 供用開始まで8年以上と相当時間を要する | 0 | | | |
| | 計 | | 10 | 10 | | |
| 熟度 | 地元の協力体制 | 事業に協力的 | 10 | 10 | | |
| | | 用地反対等の問題あり | 0 | | | |
| | 市町村の参画 | 要望書提出済み | 5 | 5 | | |
| | | 要望書は未提出 | 0 | | | |
| | 計 | | 15 | 15 | | |
| 合計 | | | 100 | 85 | | |

2. 判定

| ランク | 判定内容 | 配点 | 判定 | 摘要 |
|-----|-----------|-------------|----|----|
| | 優先度がかなり高い | 80点以上 | | |
| | 優先度が高い | 60点以上~80点未満 | | |
| | 優先度が低い | 60点未満 | | |