

評価種別 継続箇所評価  
適用基準名 河川改修事業

事業コード(H24-建-継-14 )  
箇所名 (大仙市協和小種 )

1. 評価内訳

観点	評価項目 細別	評価基準	配点	評価点	摘要	
必要性	想定氾濫区域内の状況					
	浸水戸数	50戸以上	10	10		
		49～10戸	7			
		10戸未満	3			
	浸水面積	60ha以上	10	10		
		59～10ha	7			
		10ha未満	3			
	重要な公共施設	3施設以上	5	3		
		2～1施設	3			
		無し	0			
整備計画の策定						
関係者、関係機関との調整	整備計画策定済み	5	3			
	協議中であるが特段問題ない	3				
	策定に着手していないが予定がある	1				
	予定無し	0				
計			30	26		
緊急性	災害発生危険度					
	改修目標流量に対する現況流下能力	40%未満	10	10		
		40～59%	7			
		60%以上	5			
	秋田県水防計画					
	重要水防地域	評定基準区分A	5	5		
評定基準区分B		3				
計			15	15		
有効性	河川整備の有効性					
	安全度	災害防止等効果が発現する	7	7		
		災害防止効果は現状と変わらない	0			
	親水性	安全に川と親しむ場として利用が見込まれる	5	0		
		親水性は現状と変わらない	0			
	地域開発の状況	都市計画区域の存する地域	3	0		
地域開発の計画がある		1				
予定無し		0				
計			15	7		
効率性	事業の投資効果					
	費用便益比 (B/C)	1.0以上	5	5		
		1.0未満	0			
	事業実施コストの縮減					
	該当項目数	3項目以上	5	5		
		2項目	3			
		1項目	1			
無し		0				
当初計画との比較						
当初計画事業費からの縮減	減少または10%未満の増加	5	5			
	10%以上30%未満の増加	3				
	30%以上の増加	0				
計			15	15		
熟度	地元との合意形成の状況					
	地域住民の事業実施の意向	意向が強く要件の同意をクリアしている	5	5		
		意向が強く要件の同意を概ね得ている	3			
		意向が一部で強いがまだ要件の同意は得ていない	1			
	市町村の参画	積極的に参画し要望書の提出がある	5	5		
		参画している	3			
		参画していない	0			
	事業の進捗状況					
	進捗率	計画より進捗している	10	3		
		概ね進捗 (90～100%未満)	5			
計画より遅れている (90%未満)		3				
環境との調和への配慮状況						
環境保全への配慮	システムでの環境配慮事項が3事項以上	5	5	システム＝秋田県公共事業環境配慮システム		
	システムでの環境配慮事項が1～2事項	3				
	システムでの環境配慮事項がない	0				
計			25	18		
合計			100	81		

2. 判定

ランク	判定内容	配点	判定	摘要
I	優先度がかなり高い	80点以上	I	
II	優先度が高い	60点以上～80点未満		
III	優先度が低い	60点未満		

評価種別 継続箇所評価  
適用基準名 河川改修事業

事業コード (H21-建-継-03 )  
箇所名 (大仙市協和下淀川 )

1. 評価内訳

観点	評価項目 細別	評価基準	配点	評価点	摘要
必要性	想定氾濫区域内の状況 浸水戸数	50戸以上	10	10	
		49～10戸	7		
		10戸未満	3		
	浸水面積	60ha以上	10	10	
		59～10ha	7		
		10ha未満	3		
	重要な公共施設	3施設以上	5	3	
		2～1施設	3		
		無し	0		
	整備計画の策定 関係者、関係機関との調整		整備計画策定済み	5	3
		協議中であるが特段問題ない	3		
		策定に着手していないが予定がある	1		
		予定無し	0		
計			30	26	
緊急性	災害発生危険度 改修目標流量に対する現況流下能力	40%未満	10	10	
		40～59%	7		
		60%以上	5		
	秋田県水防計画 重要水防地域	評定基準区分A	5	5	
		評定基準区分B	3		
計			15	15	
有効性	上位計画への貢献度 あきた21総合計画	施策目標の中核事業であり貢献度が高い	5	5	
		施策目標に間接的に貢献する	3		
		施策目標とは別のその他関連事業である	0		
	河川整備の有効性 安全度	災害防止等効果が発現する	7	7	
		災害防止効果は現状と変わらない	0		
		安全に川と親しむ場として利用が見込まれる	5		
	親水性	親水性は現状と変わらない	0	0	
		都市計画区域の存する地域	3		
	地域開発の状況	地域開発の計画がある	1	0	0
		予定無し	0		
計			20	12	
効率性	事業の投資効果 費用便益比 (B/C)	1.0以上	5	5	
		1.0未満	0		
	事業実施コストの縮減 該当項目数	3項目以上	5	5	
		2項目	3		
		1項目	1		
		無し	0		
当初計画との比較 当初計画事業費からの縮減	減少または10%未満の増加	5	5		
	10%以上30%未満の増加	3			
	30%以上の増加	0			
計			15	15	
熟度	環境との調和への配慮状況 環境保全への配慮	十分に配慮されている	5	5	
		配慮が不十分で検討している	3		
		特に配慮はない	0		
	地元との合意形成の状況 地域住民の事業実施の意向	意向が強く要件の同意をクリアしている	5	5	
		意向が強く要件の同意を概ね得ている	3		
		意向が一部で強いがまだ要件の同意は得ていない	1		
事業の進捗状況 進捗率	計画より進捗している	10	3	3	
	概ね進捗 (90～100%未満)	5			
	計画より遅れている (90%未満)	3			
計			20	13	
<b>合計</b>			<b>100</b>	<b>81</b>	

2. 判定

ランク	判定内容	配点	判定	摘要
I	優先度がかなり高い	80点以上	I	
II	優先度が高い	60点以上～80点未満		
III	優先度が低い	60点未満		