

事業コード	H24-建-新-08		区 分	国庫補助	県単独
事業名	火山砂防事業		部局課室名	建設部 河川砂防課	
事業種別	砂防堰堤工・溪流保全工		班 名	砂防・防災班 (tel) 018-860-2519	
路線名等	八九郎東沢		担当課長名	河川砂防課長 齋藤 春美	
箇所名	鹿角郡小坂町小坂字大石平		担当者名	主幹(兼)班長 田口 郁夫	
総合計画との関連	政策コード	11	政 策 名	生活基盤の整備	
	施策コード	02	施 策 名	災害に強い県土づくりと社会資本の長寿命化	
	指標コード	01	施策目標(指標)名	土砂災害防止施設、河川、海岸の整備	

1. 事業の概要

事業期間	H25 ~ H28 (4年)		総事業費	2.6億円	国庫補助率	5.5/10	
事業規模	砂防堰堤N=2基(H=8.0m L=31.0m, H=10.0m L=46.0m) 溪流保全工L=64.0m						
事業の立案に至る背景	<p>当溪流は、鹿角郡小坂町に位置し、保全対象として災害時要援護者施設の特別養護老人ホーム「サンホーム大石平」、知的障害者施設「更望園」等を抱える土石流危険溪流である。</p> <p>溪流内は、溪岸浸食及び山腹崩壊が発生しており、不安定土砂が堆積しているため、豪雨等により土石流発生の危険性が高い。保全対象となっている特別養護老人ホーム及び知的障害者施設の入所者の被害発生時における適切な避難行動は困難と考えられる。このような土砂災害から砂防施設をもって人命、財産を保全するため新規事業箇所として要望するものである。</p>						
事業目的	<p>【主たる目的】</p> <p>土石流を砂防堰堤で捕捉し、保全対象の災害時要援護者施設「サンホーム大石平」と「更望園」を保全し、安全・安心な地域の創造を図る。</p> <p>【保全対象】</p> <p>災害時要援護者施設2施設 市道60m</p>						
事業費内訳 事業内容 (単位:千円)			全 体	H25 年度	H26 年度	H27 年度	H28 年度以降
	事業費		260,000	25,000	77,000	105,000	53,000
	経費内訳	工事費	207,000		53,000	103,000	51,000
		用補費	4,000		4,000		
		その他	49,000	25,000	20,000	2,000	2,000
	財源内訳	国庫補助	143,000	13,750	42,350	57,750	29,150
		県 債	105,300	10,200	31,200	42,600	21,300
その他							
一般財源		11,700	1,050	3,450	4,650	2,550	
事業内容		本工事 地形測量 用地補償 詳細設計	地形測量 用地補償 詳細設計	砂防堰堤工 工事用道路工 用地補償	砂防堰堤工 溪流保全工	溪流保全工 流末水路工	
調査経緯	平成22年度 県単砂防事業 砂防流域調査業務委託						
上位計画での位置付け	「ふるさと秋田元気創造プラン」で5つの戦略を支える横断的な取組の(4)社会資本整備の推進の中で水害・土砂災害への対応力強化が位置付けられている。						
関連プロジェクト等	特になし						
事業を取り巻く情勢の変化	平成21年7月に発生した山口県防府市の土砂災害(死者19名)が発生したのを機に、災害時要援護者施設が保全対象となる危険箇所でのハード・ソフト一体となった砂防施設整備が急務となっている。 流域上流部において土砂災害が発生しており、土石流災害の危険度が非常に高い。						
事業効率把握の手法	指標名	土砂災害危険箇所整備率					
	指標式	概成箇所数 / 危険箇所数					
	指標の種類	成果指標	業績指標	低減指標の有無	有 無		
	目標値 a	24 %		データ等の出典	危険箇所調査結果		
	達成値 b	23 %					
達成率 b/a	97 %		把握の時期	平成24年 3月			

2. 所管課の1次評価

観 点	評 価 の 内 容 (特 記 事 項)	評 価 点
必 要 性	土石流が発生した場合は、土砂災害の犠牲となりやすい高齢者、障害者などの災害時要援護者施設(特別養護老人ホーム サンホーム大石平、知的障害者施設更望園)や市道が被災し、土石流直撃の恐れもあるため、事業の必要性は高い。 当溪流は地元住民より、早期の対策を要望されている。 砂防法第5条により、工事の施行は都道府県が行うものと位置付けられている。	20点
緊 急 性	流域内は斜面勾配が急であり、流域内において崩落した土砂が崩落地の下部に堆積しており、豪雨が発生した場合には土石流が発生するため、早急な整備が必要である。 「ふるさと元気創造プラン」において整備率の向上が必要な土砂災害危険箇所位置付けられており、平成25年度の事業着手は妥当である。	25点
有 効 性	施設の整備により土砂災害から人命や財産、市道などが守られ、下流域の安全性が短期間に確保できる。 土砂災害危険箇所の整備率向上に直接寄与する事業であり、施策目標への貢献度は高い。	17点
効 率 性	事業の費用対効果は5.25であり、効率性は高い。 ・総費用の現在価値 2.43億円 ・総便益の現在価値 12.76億円 事業費は、現地発生材の有効利用や残存型枠の使用によるトータルコストの削減など、詳細設計時等各段階においてコスト削減の検討を行う。	10点
熟 度	施設の責任者に対しては事前に事業の主旨を説明しており、砂防施設の必要性について認識されている。 小坂町でも砂防施設の必要性について認識しており、小坂町からの要望書が提出され、合意形成がなされている。	10点
判 定	ランク ()	82点
	すべての項目において評価点が高く、住民の生命・財産を保全する上でも効果が大きい事業箇所であり、実施すべきと考える。	
総 合 評 価	選定 改善して選定 保留 各観点の評価結果から、事業実施箇所としての優先度が高く、事業を実施すべきと考える。	

3. 総合政策課長の2次評価

総 合 評 価	選定 改善して選定 保留
	当該溪流内では、渓岸浸食及び山腹崩壊が発生し、不安定土砂が堆積しており、今後、豪雨等により土石流が発生する危険性が高く、災害発生時に下流の災害時要援護者施設入居者の適切な避難行動が困難である。人命及び財産の保全の観点から、必要性及び緊急性は高く、事業実施という1次評価は妥当と判断される。

4. 財政課長意見

意 見 内 容	選定 改善して選定 保留
	当該地区は、高齢者等の入居施設2施設があるほか、流域上部で山腹崩壊等が発生するなど不安定土砂が堆積しており、事業実施の優先度は高い。また、堰堤を分散し、1基あたりを小規模にすることでトータルコストの圧縮に努めるなどコスト削減についても検討されており、妥当である。

5. 最終評価(新規箇所選定会議)

総 合 評 価	選定 改善して選定 保留
	事業の実施は妥当である。

6. 評価結果の当該事業への反映状況等(対応方針)

事業箇所を国に新規要望する。

7. 公共事業評価専門委員会意見

県の対応方針を可とする。

評価種別 新規箇所評価
適用基準名 砂防事業

事業コード (H24-建-新-08)
箇所名 (鹿角郡小坂町小坂字大石平)

1. 評価内訳

観点	評価項目 細別	評価基準	配点	評価点	摘要			
必要性	土砂災害に対する情報提供の有無	有り 無し	5 0	5				
	危険箇所マップ等の公表の有無							
	事業の必要性							
	県関与の必要性	法令等で県が実施する事業 県が実施すべき広域的な事業 県が実施した方が望ましい事業 県関与の必要性が低い事業	5 3 1 0					
	地域住民のニーズ	地域住民のニーズが高い 地域住民のニーズが低い	5 0					
	流域の整備状況							
	砂防設備の整備状況	未整備 低い(土砂整備率30%以下) 低い(土砂整備率30%超)	5 2 0					
	計		20			20		
	緊急性	災害実績					0	
		過去の災害発生履歴	発生後の経過が3年以内 発生後の経過が10年以内 その他			10 5 0		
災害発生の危険度								
地形・地質の状況		極めて不良 不良 良好	8 4 0					
植生の状況		極めて不良 不良 良好	7 4 0					
河床堆積、溪岸侵食状況		甚だしい 比較的安定 安定	10 5 0					
計			35	25				
有効性		災害発生時の影響(被害想定範囲内)			2			
		人家戸数	20戸以上 5~20戸未満 1戸~5戸未満 0戸	10 6 2 0				
		災害弱者施設の有無	重要施設が有る 一般施設が有る 無し	5 3 0				
	公共施設等の有無	有り 無し	5 0					
	施策目標への貢献							
	土砂災害危険箇所整備率への貢献	危険渓流ランク 危険渓流ランク その他	5 3 0					
	計		25	17				
	効率性	費用対効果					10	
		B / C	1.0以上 1.0未満	10 0				
		計		10				
熟度	事業着手の熟度			5				
	地元住民との合意形成	合意形成が済んでいる 合意形成がなされる見込みである 合意形成がなされていない	5 3 0					
	関係自治体等との合意形成	合意形成が済んでいる 合意形成がなされる見込みである 合意形成がなされていない	5 3 0					
	計		10					
	合計					100	82	

2. 判定

ランク	判定内容	配点	判定	摘要
	優先度がかなり高い	80点以上		
	優先度が高い	60点以上~80点未満		
	優先度が低い	60点未満		