# 管理運営状況等評価票

施	設	名	秋田県	営田沢湖ス	トートキ	・ヤンプ	場		
指定	管理	里者	商栄株:	式会社					
作	成	者	寺村 矛	惟克			作成I	3	令和3年5月25日
確	認	者	観光	文化スポー	ーツ部	観光戦	略課		総務班
職	氏	名	主	事	石川	景悟		TEL	018-860-1461

### 1 施設の概要

設置年 平成 12 年 営	業期間·時間	4/25~11/3				
設置目的	恵まれた自然の中 進を図り、もってゆ				一ション活動のた	<u>-</u> めの利便の増
指定管理業務の内容	秋田県営田沢湖才 ①管理運営業務② ③企画運営業務④	施設整備維持管		務		
自主事業の実施状況	なし					
直近3年の年間利用者数	H30	5,741 人	R1	6,645 人	R2	5,138 人
直近3年の年間料金収入	H30	6,162 千円	R1	7,372 千円	R2	6,424 千円
直近5年の収支決算(単位	<u> </u>	H28	H29	H30	R1	R2
収入計		6,505	6,420	6,979	8,315	7,145
(内訳)利用料収入		5,755	5,622	6,162	7,372	6,424
指定管理料						
その他収入		750	798	817	943	721
支 <u>出計</u>		5,849	5,992	6,090	6,850	5,862
(内訳)人件費		3,308	3,511	3,604	3,932	3,555
人件費以外		2,541	2,481	2,486	2,918	2,307
差引		656	428	889	1,465	1,283

## 2 観点ごとの評価

'										
(者	現点 I )	利用目標	の達成状	況						
	利用目	利用目標指標名 利用者数			定義	施設の利用者数				
			R1		R2		R2-R1	R3		
	目	標		5,800		4,000	<b>1</b> ,800			
	<u>実</u> 達	績		6,645	5,138 🛕 1,507					
	達	成 率		114.6%		128.5%				
	実績 等の 増 原因	利用者 数	77.3%	期。ゴールデン 1,553人減少 が多少あったが となった。	ウイークロ 。6月以降 、9-10	開園延期要請か 中の利用者が無 锋では学校夏休。 月の利用客が増	かった為、 み期間短線 きえた事に	4月と5月で 縮や夏季天候 より前年並み	前年比 不順の影 の利用者	響数
	<b>尿</b> 囚	料 金収 入	87.1%			より収入減少とな 率が抑制された		利用単価を見	,直した事	によ
	令和3年度 利用目標設定 の考え方								評 価 A	欄

- 〇「利用目標設定の考え方」には、目標設定の参考にした指標(過去の伸び率や前年度数値、類似施設数値等)を具体的に記載すること。
- ○「評価欄」には、目標値に対する達成率について次の基準により判定した評価を記載すること。

A:100%以上

B:80%以上100%未満

C:80%未満

(崔	(観点Ⅱ)利用者満足度の状況									
	利用者満足度	H30	R1	R2	R2-R1					
	の状況	93.6	94.9	91.7	-3.2					
	利用者アンケー	洋式トイレの数が少ない。	との苦情があったため、和	]式トイレを改修。 	評価欄					
	ト調査結果の活 用例				Α					

○「評価欄」には、満足度について次の基準により判定した評価を記載すること。

A:80%以上

B:60%以上80%未満

C:60%未満

評価項目	指定管理者 1次評価欄	所 管 課 2次評価欄
(観点皿)管理運営体制の状況	Α	Α
①有資格者を含む職員配置状況は適切か	10	10
●事業計画書等に照らして適切な職員配置になっている。(5点) ●受付担当者が不在にならないなど利用者に迷惑がかからない配置にな	っている。(5)	点)
②職員の勤務実績は適切か	10	10
<ul><li>事業計画書等に照らして適切な勤務実績になっている。(5点)</li><li>●各職員が、他の職員の業務状況を把握し手伝えるような工夫をしている。</li></ul>	5。(5点)	
③職員の処遇等は適切か	10	10
<ul><li>●職員の処遇が労働法規に反していない。(5点)</li><li>●職員に対する何らかの福利厚生事業が行われている。(5点)</li></ul>		
④施設・設備は適切に管理されているか	10	10
●事業計画書等の日常保守管理、定期点検、清掃、警備等の計画に照らる。(5点) ●施設・設備に目に見える損傷、汚れ等がない。(5点)	して適切に管	理されてい
⑤備品は適切に管理されているか	10	10
●備品台帳に記載されている備品が全て揃っている。(5点) ●備品に目に見える損傷等がない。(5点)		
⑥個人情報の保護に対する体制の構築が成されているか	10	10
●「個人情報取扱特記事項」が全て遵守されている。(5点) ●職員に対し個人情報保護に関する理解の向上を図っている。(5点)		
⑦安全で安心できる環境を確保しているか	10	10
●事故防止マニュアル等及び緊急時連絡体制を整備している。(5点) ●職員に対し、研修の実施等の事故防止に関する理解の向上を図ってい	る。(5点)	
⑧経費節減のための努力を行い、成果を上げているか	10	10
●前年度よりも事務経費を節減する取り組みをしている。(5点) ●実際に経費節減の成果を挙げている。(5点)		
⑨計画的な修繕等がなされているか	10	10
<ul><li>●施設・設備の修繕に関する年度計画が存在する。(5点)</li><li>●利用者が常に安全に利用できる状態に保たれている。(5点)</li></ul>		
⑩健全な経営がなされているか	10	10
●経理書類が適切に作成され、通帳や印鑑などが適切に管理されている ●選定時の各財務指標と比較し、特段の経営の悪化が見られない。(5点		

○各評価項目の評価欄には、合致する設問の合計点を記載すること。

〇最上段の評価欄には、評価項目ごとの点数の平均値について次の基準により判定した評価を記載すること。ただし、O点の評価項目がある場合は、平均値が8点以上であったときでもB判定とすること。

A:8点以上

B:5点以上8点未満

C:5点未満

			評	価 項	目			指定管理者 1次評価欄	所 管 課 2次評価欄
見点I	∇)サービ	え向上	に向けた取	組の実施	状況			Α	A
			等は守られ					10	10
(	●仕様書	又は事	業計画書等	に照らして	て適切な	開館状況になって	いる。(10	D点)	
24	事業計画	こ掲げら	られた業務に	は適正に実	E施され <sup>*</sup>	ているか		10	10
(	●仕様書	又は事	業計画書等	に照らして	て適正に	業務が実施されて	いる。(1	O点)	
3 <i>f</i>	を設の使用	用許可、	料金減免0	の手続、説	明は適	正か		10	10
						ハる。(5点) 使用許可されてい	る。(5点	)	
<b>4</b> 罪	銭員の接額	客マナー	−は適切か					10	10
			を着用し適 <sup>·</sup> 者名を名乗·		_	る。(5点) 丁寧な挨拶や対応	がなされ	ている。(5点	)
<b>⑤</b> ₹	引用者が	利用して	5すい窓口3	案内を実施	色している	るか		10	10
			イト等による に関する研			れている。(5点) 。(5点)			
<b>⑥全</b>	≧ての利用	者が等し	しく利用情報:	を得ること	ができる。	<b>よう情報発信を行って</b>	いるか	10	10
						学希望への対応な 利用者に周知して			5点)
⑦渚	替在的な和	利用者へ	へ向けた広	報を実施し	ているが	<u></u>		10	10
	●広報誌 0点)	発行、児	県・市町村広	<b>な報への</b> 登	ễ載、We	bサイト作成、チラ	シ配布等	の広報を実施	している。(1
8	<b></b>	査の結り	果、課題がは	ある場合に	対応策	を講じているか		10	5
						じている。(5点) 表している。(5点)			
<b>9</b> 和	引用者が	意見やき	苦情を述べ	やすい環境	竟を構築	しているか		10	10
						ている。(5点) ている。(5点)			
10点	意見·苦情	等を受	けて迅速に	対応でき	る体制を	構築しているか		10	5
		き情へ0	の対応策の	実施•公表	をしてい				
考	サービ ス改善 のため・	R2実	レ・シャワー	室•管理	東への消	及び炊事場使用で 対毒液配置。 施設 及び従業員の感染	のドアノブ	等の手が触れ	れる箇所のア
	の具体的取組	R3計 画							
,	令和3年原 計画設定 え方	ミの考							

○各評価項目の評価欄には、合致する設問の合計点を記載すること。

〇最上段の評価欄には、評価項目ごとの点数の平均値について次の基準により判定した評価を記載すること。ただし、O点の評価項目がある場合は、平均値が8点以上であったときでもB判定とすること。

A:8点以上 B:5点以上8点未満 C:5点未満

〇「取組計画設定の考え方」には、具体的理由(例えば、利用者からどのような要望があったのか等)を記載すること。また、各施設で実施している利用者から意見を聴取するための取組(例えば、投函箱の設置や顧客満足度調査等)については全て記載すること。

#### 3 総合評価

指定管理者 1次評価欄	(講評欄) 新型コロナ対応で仙北市からの要請によりオープン日を5月12日に延期した影響が大きく、前年度を下回る実績内容であった。 イベントも自粛した事により、楽しみにしていたお客様にはご期待に沿えず残念であったが、6月以降は前年度とほぼ同数の来場をいただき順調に推移し目標値を上回る事が出来た。事故及びクレームも無く、お客様からの評価も良く、黒字も維持したため、上々な運営
А	が出来たと思っている。
所 管 課 2次評価欄	(講評欄)・利用者数、収入は令和元年度と比較し減少したものの、令和元年度は10連休 や好天の影響により近年の中でも際立って好調であった年であり、コロナ禍に あって平成30年度以前と同等以上の収入、利益を確保しているのは評価でき る。
А	・利用者数についても、コロナ禍の影響により利用目標を達成できない施設が多い中、前年度よりも目標を下げてはいるものの、それを大きく越える実績を残しいる点も評価できる。 ・利用者満足度も前年度よりは数字を落としたものの、依然高い水準にあるため、感染状況に注意しながら、継続して快適なサービスを提供していただきたい。

〇総合評価は、「利用目標の達成状況」、「利用者満足度の状況」、「管理運営体制の状況」、「サービス向上に向けた取組の実施状況」の4つの観点の結果を用い次の基準により記載すること。

- A:「C」判定がなく、2つ以上の観点で「A」判定の場合
- B:A、C以外の場合
- C: 各観点のいずれかの評価結果が「C」判定の場合

### 4 (参考)観点 I を除いた総合評価

(参考) 指定管理者 1次評価欄	講評欄) 今期は新型コロナ感染に怯えながら運営であった。 キャンプ場ご利用のお客様、従業から感染者を出さない事を目途に、従業員への教育指導及び感染防」 改善に力を入れ取り組んだ結果、従業員の感染者は無く、お客様からも感染情報はなかった。 お客様には感染対策によりご不便をお掛けし、イベント自粛など満足いただけがかった点も有ったと思うが、お帰りの際に楽しかったと多くの方からお声を頂戴したので、先ず先ずの運営であったと思っている。	青 な
(参考) 所 管 課 2次評価欄	講評欄)・利用者数、収入は令和元年度と比較し減少したものの、令和元年度は10連行 や好天の影響により近年の中でも際立って好調であった年であり、コロナ禍に あって平成30年度以前と同等以上の収入、利益を確保しているのは評価できる。	
А	・利用者満足度も前年度よりは数字を落としたものの、依然高い水準にあるため、感染状況に注意しながら、継続して快適なサービスを提供していただきたい。	

○令和2年度は、新型コロナウイルス感染症の影響により、多くの施設で利用者数等が減少したことから、観点 I 「利用目標の達成状況」を除き(観点 II ~IV「利用者満足度の状況」、「管理運営体制の状況」、「サービス向上に向けた取組の実施状況」の3つの観点を用い)次の基準により判定した総合評価も参考として掲載する。

- A:「C」判定がなく、2つ以上の観点で「A」判定の場合
- B:A、C以外の場合
- C: 各観点のいずれかの評価結果が「C」判定の場合