

管理運営状況等評価票

| | | | |
|-------|------------------|-------|------------------|
| 施設名 | 秋田県営宮沢海岸オートキャンプ場 | | |
| 指定管理者 | 株式会社おが地域振興公社 | | |
| 作成者 | 伊藤 正春 | 作成日 | 令和3年5月23日 |
| 確認者 | 観光文化スポーツ部 | 観光戦略課 | 総務班 |
| 職氏名 | 主事 | 石川 景悟 | TEL 018-860-1461 |

1 施設の概要

| | | | | | | | | | | |
|------------------|---|----------|------------|----------|-------|----------|--|--|--|--|
| 設置年 | 平成 12 年 | 営業期間・時間 | 4/20～10/31 | | | | | | | |
| 設置目的 | 恵まれた自然の中で県民が自由時間を利用して行う観光レクリエーション活動のための利便の増進を図り、ゆとりのある県民生活の実現に寄与するため。 | | | | | | | | | |
| 指定管理業務の内容 | 秋田県営宮沢海岸オートキャンプ場に関する次の業務 ①管理運営業務②施設設備維持管理業務 ③企画運営業務④事務処理業務 | | | | | | | | | |
| 自主事業の実施状況 | なし | | | | | | | | | |
| 直近3年の年間利用者数 | H30 | 1,942 人 | R1 | 2,284 人 | R2 | 1,759 人 | | | | |
| 直近3年の年間料金収入 | H30 | 2,978 千円 | R1 | 3,214 千円 | R2 | 2,738 千円 | | | | |
| 直近5年の収支決算(単位:千円) | H28 | H29 | H30 | R1 | R2 | | | | | |
| 収入計 | 3,957 | 3,039 | 3,147 | 3,367 | 2,738 | | | | | |
| (内訳)利用料収入 | 3,692 | 2,909 | 2,978 | 3,214 | 2,668 | | | | | |
| 指定管理料 | | | | | | | | | | |
| その他収入 | 265 | 130 | 169 | 153 | 70 | | | | | |
| 支出計 | 3,722 | 3,517 | 3,300 | 3,241 | 3,289 | | | | | |
| (内訳)人件費 | 2,282 | 1,969 | 2,102 | 2,096 | 2,334 | | | | | |
| 人件費以外 | 1,440 | 1,548 | 1,199 | 1,145 | 955 | | | | | |
| 差引 | 235 | -478 | -153 | 126 | -551 | | | | | |

2 観点ごとの評価

| (観点 I)利用目標の達成状況 | | | | |
|------------------|---|--|--------------|-------------|
| 利用目標指標名 | 利用者数 | 定義 | 施設の利用者数 | |
| 目 標 | R1 2,000 | R2 2,250 | R2-R1 250 | R3 2,000 |
| 実 績 | 2,284 | 1,759 | ▲ 525 | |
| 達 成 率 | 114.2% | 78.2% | | |
| 実績等の増減原因 | 利用者数 77.0% | 新型コロナウイルス感染拡大防止のため行った4月20日～5月7日の休業。5月以降も感染状況等により月別で増減があったが、全体では減少。 | | |
| 料 金 収 入 | 85.2% | 利用者数減少に伴う減少。 | | |
| 令和3年度利用目標設定の考え方 | 夏場天候が良好であり、新型コロナウイルスの影響が減少し、緊急事態宣言等が解除されれば達成可能な人數目標を設定。 | | | 評価欄 C |

○「利用目標設定の考え方」には、目標設定の参考にした指標(過去の伸び率や前年度数値、類似施設数値等)を具体的に記載すること。

○「評価欄」には、目標値に対する達成率について次の基準により判定した評価を記載すること。

A:100%以上 B:80%以上100%未満 C:80%未満

| (観点Ⅱ)利用者満足度の状況 | | | | |
|------------------|------------------------------|------|------|----------|
| 利用者満足度 の状況 | H30 | R1 | R2 | R2-R1 |
| | 67.9 | 81.0 | 81.1 | 0.1 |
| 利用者アンケート調査結果の活用例 | 照明の修繕や草刈り等、苦情要望があった際は、迅速に対応。 | | | 評価欄 A |

○「評価欄」には、満足度について次の基準により判定した評価を記載すること。

A:80%以上 B:60%以上80%未満 C:60%未満

| 評価項目 | 指定管理者 1次評価欄 | 所管課 2次評価欄 |
|---|----------------|--------------|
| (観点Ⅲ)管理運営体制の状況 | A | A |
| ①有資格者を含む職員配置状況は適切か | 10 | 10 |
| <ul style="list-style-type: none"> ●事業計画書等に照らして適切な職員配置になっている。(5点) ●受付担当者が不在にならないなど利用者に迷惑がかからない配置になっている。(5点) | | |
| ②職員の勤務実績は適切か | 10 | 10 |
| <ul style="list-style-type: none"> ●事業計画書等に照らして適切な勤務実績になっている。(5点) ●各職員が、他の職員の業務状況を把握し手伝えるような工夫をしている。(5点) | | |
| ③職員の待遇等は適切か | 10 | 10 |
| <ul style="list-style-type: none"> ●職員の待遇が労働法規に反していない。(5点) ●職員に対する何らかの福利厚生事業が行われている。(5点) | | |
| ④施設・設備は適切に管理されているか | 10 | 10 |
| <ul style="list-style-type: none"> ●事業計画書等の日常保守管理、定期点検、清掃、警備等の計画に照らして適切に管理されている。(5点) ●施設・設備に目に見える損傷、汚れ等がない。(5点) | | |
| ⑤備品は適切に管理されているか | 10 | 10 |
| <ul style="list-style-type: none"> ●備品台帳に記載されている備品が全て揃っている。(5点) ●備品に目に見える損傷等がない。(5点) | | |
| ⑥個人情報の保護に対する体制の構築が成されているか | 10 | 10 |
| <ul style="list-style-type: none"> ●「個人情報取扱特記事項」が全て遵守されている。(5点) ●職員に対し個人情報保護に関する理解の向上を図っている。(5点) | | |
| ⑦安全で安心できる環境を確保しているか | 10 | 10 |
| <ul style="list-style-type: none"> ●事故防止マニュアル等及び緊急時連絡体制を整備している。(5点) ●職員に対し、研修の実施等の事故防止に関する理解の向上を図っている。(5点) | | |
| ⑧経費節減のための努力を行い、成果を上げているか | 10 | 10 |
| <ul style="list-style-type: none"> ●前年度よりも事務経費を節減する取り組みをしている。(5点) ●実際に経費節減の成果を挙げている。(5点) | | |
| ⑨計画的な修繕等がなされているか | 10 | 10 |
| <ul style="list-style-type: none"> ●施設・設備の修繕に関する年度計画が存在する。(5点) ●利用者が常に安全に利用できる状態に保たれている。(5点) | | |
| ⑩健全な経営がなされているか | 10 | 5 |
| <ul style="list-style-type: none"> ●経理書類が適切に作成され、通帳や印鑑などが適切に管理されている。(5点) ●選定時の各財務指標と比較し、特段の経営の悪化が見られない。(5点) | | |

○各評価項目の評価欄には、合致する設問の合計点を記載すること。

○最上段の評価欄には、評価項目ごとの点数の平均値について次の基準により判定した評価を記載すること。ただし、0点の評価項目がある場合は、平均値が8点以上であったときでもB判定とすること。

A:8点以上 B:5点以上8点未満 C:5点未満

| 評価項目 | | | 指定管理者 1次評価欄 | 所管課 2次評価欄 |
|--|------|--|----------------|--------------|
| (観点IV)サービス向上に向けた取組の実施状況 | | | A | A |
| ①開館日、開館時間等は守られているか | | | 10 | 10 |
| ●仕様書又は事業計画書等に照らして適切な開館状況になっている。(10点) | | | | |
| ②事業計画に掲げられた業務は適正に実施されているか | | | 10 | 10 |
| ●仕様書又は事業計画書等に照らして適正に業務が実施されている。(10点) | | | | |
| ③施設の使用許可、料金減免の手続、説明は適正か | | | 10 | 10 |
| ●料金減免の説明が分かりやすく掲示されている。(5点) ●仕様書又は事業計画書等に照らして適正に使用許可されている。(5点) | | | | |
| ④職員の接客マナーは適切か | | | 10 | 10 |
| ●全職員が名札を着用し適切な服装をしている。(5点) ●施設名と対応者名を名乗った電話応対など丁寧な挨拶や対応がなされている。(5点) | | | | |
| ⑤利用者が利用しやすい窓口案内を実施しているか | | | 10 | 10 |
| ●電話やWebサイト等による利用相談がなされている。(5点) ●来客への応対に関する研修がなされている。(5点) | | | | |
| ⑥全ての利用者が等しく利用情報を得ることができるよう情報発信を行っているか | | | 10 | 10 |
| ●分かりやすいパンフレットの備え付けや、見学希望への対応などに取り組んでいる。(5点) ●指定管理者名称、指定期間、業務概要等を利用者に周知している。(5点) | | | | |
| ⑦潜在的な利用者へ向けた広報を実施しているか | | | 10 | 10 |
| ●広報誌発行、県・市町村広報への登載、Webサイト作成、チラシ配布等の広報を実施している。(10点) | | | | |
| ⑧満足度調査の結果、課題がある場合に対応策を講じているか | | | 10 | 10 |
| ●満足度調査から課題を抽出して対応策を講じている。(5点) ●満足度調査結果及び課題への対応策を公表している。(5点) | | | | |
| ⑨利用者が意見や苦情を述べやすい環境を構築しているか | | | 10 | 10 |
| ●意見・苦情の提出先に関する情報を公表している。(5点) ●意見・苦情の内容を記録し、対応策を実施している。(5点) | | | | |
| ⑩意見・苦情等を受けて迅速に対応できる体制を構築しているか | | | 10 | 10 |
| ●苦情の受付・解決方法や担当者等を明確にし職員に周知している。(5点) ●意見・苦情への対応策の実施・公表をしている。(5点) | | | | |
| (参考) サービス改善のための具体的な取組 令和3年度取組計画設定の考え方 | R2実績 | キャンプ場内の環境維持、整備。周辺の観光案内。アンケート調査。粗品サービスの継続。 | | |
| | R3計画 | 立地条件の良さを活かしての集客、環境維持、整備。周辺の観光案内。アンケート調査。粗品サービスの継続。 | | |
| | | 施設の老朽化等への苦情要望もあるが、立地条件を活かして観光拠点としての魅力・利便性をアピールして利用者増を目指す。環境維持・整備・美化に努める。 | | |

○各評価項目の評価欄には、合致する設問の合計点を記載すること。

○最上段の評価欄には、評価項目ごとの点数の平均値について次の基準により判定した評価を記載すること。ただし、0点の評価項目がある場合は、平均値が8点以上であったときでもB判定とすること。

A:8点以上 B:5点以上8点未満 C:5点未満

○「取組計画設定の考え方」には、具体的な理由(例えば、利用者からどのような要望があったのか等)を記載すること。また、各施設で実施している利用者から意見を聴取するための取組(例えば、投函箱の設置や顧客満足度調査等)については全て記載すること。

3 総合評価

| | |
|----------------|--|
| 指定管理者 1次評価欄 | (講評欄) 新型コロナウイルス感染症による利用者の減少に加え、天候等の影響もあり利用目標の達成には至らなかった。 アンケート調査で施設・設備・整備等への苦情要望はあるものの、総合的に満足との回答が多かった。 環境整備・清掃管理に努めつつ、アンケート調査、イベント紹介、観光案内、粗品サービスを継続する。 |
| C | |
| 所管課 2次評価欄 | (講評欄) ・感染拡大に伴う年度当初の休業等の影響により利用目標を達成できず、収支も赤字に転じた。 ・利用者満足度は高い水準を維持しているため、引き続き利用者からの意見に迅速に対応し、草刈りや清掃等の場内整備を徹底して快適なキャンプ環境を提供していただきたい。 ・感染動向に注意しつつ、周辺施設とも連携しながら誘客促進を図っていただきたい。 |
| C | |

○総合評価は、「利用目標の達成状況」、「利用者満足度の状況」、「管理運営体制の状況」、「サービス向上に向けた取組の実施状況」の4つの観点の結果を用い次の基準により記載すること。

A:「C」判定がなく、2つ以上の観点で「A」判定の場合

B:A、C以外の場合

C:各観点のいずれかの評価結果が「C」判定の場合

4 (参考)観点Ⅰを除いた総合評価

| | |
|------------------------|---|
| (参考) 指定管理者 1次評価欄 | (講評欄) アンケート調査で施設・設備・整備等への苦情要望はあるものの、総合的に満足との回答が多かった。 環境整備・清掃管理に努めつつ、アンケート調査、イベント紹介、観光案内、粗品サービスを継続する。 |
| A | |
| (参考) 所管課 2次評価欄 | (講評欄) ・利用者からの意見に迅速に対応し、高い利用者満足度を維持している点が評価できる。引き続き草刈りや清掃等の場内整備を徹底して快適なキャンプ環境を提供していただきたい。 ・感染動向に注意しつつ、周辺施設とも連携しながら誘客促進を図っていただきたい。 |
| A | |

○令和2年度は、新型コロナウイルス感染症の影響により、多くの施設で利用者数等が減少したことから、観点Ⅰ「利用目標の達成状況」を除き(観点Ⅱ～Ⅳ「利用者満足度の状況」、「管理運営体制の状況」、「サービス向上に向けた取組の実施状況」の3つの観点を用い)次の基準により判定した総合評価も参考として掲載する。

A:「C」判定がなく、2つ以上の観点で「A」判定の場合

B:A、C以外の場合

C:各観点のいずれかの評価結果が「C」判定の場合