

評価種別 継続箇所評価  
適用基準名 地すべり防止事業

事業コード(H23-農-継-5 )  
箇所名 (雄勝郡東成瀬村椿川字狼沢 )

1. 評価内訳

観点	評価項目 細別	評価基準	配点	評価点	摘要	
必要性	事業の必要性					
	県民のニーズ	該当施策の優先課題としての支持率が非常に高い	5	5		
		該当施策の優先課題としての支持率が非常に高い	3			
		該当施策の優先課題としての支持率があまり高くはない	1			
	計		5	5		
緊急性	災害発生の危険度					
	人命への影響	災害の発生により人命に危険がある	5	5		
		災害の発生による人命への影響はほとんど無い	1			
	地すべり兆候	全体的に変状が認められる	10	10		
		部分的に変状が認められる	5			
		緊急ではないが将来的に必要な	1			
	林地・公共施設への影響					
林地・公共施設への影響	林地・公共施設への影響が大	5	5			
	林地・公共施設への影響が懸念	3				
	林地・公共施設への影響が小	1				
	計		20	20		
有効性	当初計画からの具体的効果					
	目標安全率の達成率	目標の100%以上	10	5		
		90%~100%未満	5			
		90%未満	1			
	地下水位低下状況	100%以上	10	5		
		80%~100%未満	5			
		80%未満	1			
上位計画への貢献度						
ふるさと秋田元気創造プランでの位置付	戦略を支える取組として貢献度が高い	10	10			
	戦略を支える取組に間接的に貢献する	5				
	戦略を支える取組への貢献度は低い事業である	1				
	計		30	20		
効率性	事業の投資効果					
	費用対効果	B/C = 2.0以上	10	10		
		B/C = 1.0以上2.0未満	5			
		B/C = 1.0未満	0			
	コスト縮減の検討					
コスト縮減計画	具体的に検討または実施している	10	10			
	検討を予定している	5				
	検討していない	0				
	計		20	20		
熟度	事業実施体制					
	地域住民の事業実施の意向	意向が強く要件の同意をクリアしている	5	5		
		意向が強く要件の同意を概ね得ている	3			
		要件の同意を得ていない、または、調整中	1			
	これまでの進捗状況					
	前年度までの進捗比	計画より進捗している	5	1		
		概ね計画どおりである	3			
		計画より遅れている	1			
	今後の進捗見込み					
		課題は解決済みで順調な進捗が見込まれる	5	5		
		将来的な課題はあるが、当面進捗に影響は無い	3			
	課題は解決の見込みが無く、事業の停滞が予想される	1				
他官庁との協議調整						
基本合意の有無	協議・調整済みで事業推進に影響は無い	5	5			
	協議・調整中であるが事業推進に影響は無い	3				
	協議・調整中で事業推進に影響する	0				
環境との調和への配慮状況						
環境保全への配慮	十分に配慮されている	5	5			
	配慮について検討している	3				
	特に配慮はない	0				
	計		25	21		
合計			100	86		

2. 判定

ランク	判定内容	配点	判定	摘要
	優先度が高い	80点以上		
	優先度が低い	60点以上~80点未満		
	優先度が低い	60点未満		

評価種別 継続箇所評価  
適用基準名 地すべり防止事業

事業コード (H20-農-継-5 )  
箇所名 ( 雄勝郡東成瀬村椿川字狼沢 )

1. 評価内訳

観点	評価項目 細別	評価基準	配点	評価点	摘要	
必要性	事業の必要性					
	計画・政策・施策における位置付け	施策目標の中核事業であり貢献度が高い 施策目標に間接的に貢献する 施策目標とは別のその他関連事業である	10 5 1	10		
	県民のニーズ	該当施策の優先課題としての支持率が非常に高い 該当施策の優先課題としての支持率が非常に高い 該当施策の優先課題としての支持率があまり高くはない	5 3 1	5		
	計		15	15		
	緊急性	災害発生の危険度	災害の発生により人命に危険がある 災害の発生による人命への影響はほとんど無い	5 1	5	
緊急性	地すべり兆候	全体的に変状が認められる 部分的に変状が認められる 緊急ではないが将来的に必要	10 5 1	10		
	他事業との関連	他事業が関連し、緊急性が高い 今後他事業計画があり緊急性はある 他事業計画は未定である	5 3 1	1		
	計		20	16		
	有効性	当初計画からの具体的効果				
	目標安全率の達成率	目標の100%以上 90%?100%未満 90%未満	10 5 1	5		
有効性	地下水位低下状況	100%以上 80%?100%未満 80%未満	10 5 1	5		
	計		20	10		
	効率性	事業の投資効果				
	費用対効果	B/C = 2.0以上 B/C = 1.0以上?2.0未満 B/C = 1.0未満	10 5 0	10		
	コスト縮減の検討	コスト縮減計画	具体的に検討または実施している 検討を予定している 検討していない	10 5 0	10	
効率性	計		20	20		
熟度	事業実施体制					
	地域住民の事業実施の意向	意向が強く要件の同意をクリアしている 意向が強く要件の同意を概ね得ている 要件の同意を得ていない、または、調整中	5 3 1	5		
	これまでの進捗状況					
	前年度までの進捗比	計画より進捗している 概ね計画どおりである 計画より遅れている	5 3 1	1		
	今後の進捗見込み	課題は解決済みで順調な進捗が見込まれる 将来的な課題はあるが、当面進捗に影響は無い 課題は解決の見込みが無く、事業の停滞が予想される	5 3 1	5		
	他官庁との協議調整					
	基本合意の有無	協議・調整済みで事業推進に影響は無い 協議・調整中であるが事業推進に影響は無い 協議・調整中で事業推進に影響する	5 3 0	5		
	環境との調和への配慮状況					
	環境保全への配慮	十分に配慮されている 配慮について検討している 特に配慮はない	5 3 0	5		
	計			25	21	
合計			100	82		

2. 判定

ランク	判定内容	配点	判定	摘要
	優先度がかなり高い	80点以上		
	優先度が高い	60点以上 ~ 80点未満		
	優先度が低い	60点未満		