

評価種別 継続箇所評価
適用基準名 河川改修事業

事業コード(H23-建-継-22)
箇所名 (仙北市角館町)

1. 評価内訳

観点	評価項目 細別	評価基準	配点	評価点	摘要	
必要性	想定氾濫区域内の状況					
	浸水戸数	50戸以上 49～10戸 10戸未満	10 7 3	10		
	浸水面積	60ha以上 59～10ha 10ha未満	10 7 3	10		
	重要な公共施設	3施設以上 2～1施設 無し	5 3 0	5		
	整備計画の策定					
	関係者、関係機関との調整	整備計画策定済み 協議中であるが特段問題ない 策定に着手していないが予定がある 予定無し	5 3 1 0	5		
	計			30	30	
	緊急性	災害発生の危険度				
		改修目標流量に対する現況流下能力	40%未満 40～59% 60%以上	10 7 5	7	
		秋田県水防計画				
重要水防地域		評定基準区分A 評定基準区分B	5 3	3		
計			15	10		
有効性	河川整備の有効性					
	安全度	災害防止等効果が発現する 災害防止効果は現状と変わらない	7 0	7		
	親水性	安全に川と親しむ場として利用が見込まれる 親水性は現状と変わらない	5 0	5		
	地域開発の状況	都市計画区域の存する地域 地域開発の計画がある 予定無し	3 1 0	3		
	計		15	15		
効率性	事業の投資効果					
	費用便益比(B/C)	1.0以上 1.0未満	5 0	5		
	事業実施コストの縮減					
	該当項目数	3項目以上 2項目 1項目 無し	5 3 1 0	1		
	当初計画との比較					
	当初計画事業費からの縮減	減少または10%未満の増加 10%以上30%未満の増加 30%以上の増加	5 3 0	5		
計		15	11			
熟度	地元との合意形成の状況					
	地域住民の事業実施の意向	意向が強く要件の同意をクリアしている 意向が強く要件の同意を概ね得ている 意向が一部で強いがまだ要件の同意は得ていない	5 3 1	3		
	市町村の参画	積極的に参画し要望書等の提出がある 参画している 参画していない	5 3 0	3		
	事業の進捗状況					
	進捗率	計画より進捗している 概ね進捗(90～100%未満) 計画より遅れている(90%未満)	10 5 3	5		
	環境との調和への配慮状況					
環境保全への配慮	システムでの環境配慮事項が3事項以上 システムでの環境配慮事項が1～2事項 システムでの環境配慮事項がない	5 3 0	5	システム=秋田県公共事業環境配慮システム		
計		25	16			
合計			100	82		

2. 判定

ランク	判定内容	配点	判定	摘要
I	優先度がかなり高い	80点以上	I	
II	優先度が高い	60点以上～80点未満		
III	優先度が低い	60点未満		

評価種別 継続箇所評価
適用基準名 河川改修事業

事業コード(H20-建-継-19)
箇所名 (仙北市角館町)

1. 評価内訳

観点	評価項目 細別	評価基準	配点	評価点	摘要	
必要性	想定氾濫区域内の状況					
	浸水戸数	50戸以上 49?10戸 10戸未満	10 7 3	10		
	浸水面積	60ha以上 59?10ha 10ha未満	10 7 3	10		
	重要な公共施設	3施設以上 2?1施設 無し	5 3 0	5		
	整備計画の策定					
	関係者、関係機関との調整	整備計画策定済み 協議中であるが特段問題ない 策定に着手していないが予定がある 予定無し	5 3 1 0	5		
	計			30	30	
	緊急性	災害発生の危険度				
		改修目標流量に対する現況流下能力	40%未満 40?59% 60%以上	10 7 5	7	
		秋田県水防計画				
重要水防地域		評定基準区分A 評定基準区分B	5 3	3		
計				15	10	
有効性	上位計画への貢献度					
	あきた21総合計画	施策目標の中核事業であり貢献度が高い 施策目標に間接的に貢献する 施策目標とは別のその他関連事業である	5 3 0	3		
	河川整備の有効性					
	安全度	災害防止等効果が発現する 災害防止効果は現状と変わらない	7 0	7		
	親水性	安全に川と親しむ場として利用が見込まれる 親水性は現状と変わらない	5 0	5		
	地域開発の状況	都市計画区域の存する地域 地域開発の計画がある 予定無し	3 1 0	3		
	計			20	18	
効率性	事業の投資効果					
	費用便益比 (B/C)	1.0以上 1.0未満	5 0	5		
	事業実施コストの縮減					
	該当項目数	3項目以上 2項目 1項目 無し	5 3 1 0	1		
	当初計画との比較					
当初計画事業費からの縮減	減少または10%未満の増加 10%以上30%未満の増加 30%以上の増加	5 3 0	5			
計			15	11		
熟度	環境との調和への配慮状況					
	環境保全への配慮	十分に配慮されている 配慮が不十分で検討している 特に配慮はない	5 3 0	5		
	地元との合意形成の状況					
	地域住民の事業実施の意向	意向が強く要件の同意をクリアしている 意向が強く要件の同意を概ね得ている 意向が一部で強いがまだ要件の同意は得ていない	5 3 1	3		
	事業の進捗状況					
進捗率	計画より進捗している 概ね進捗 (90?100%未満) 計画より遅れている (90%未満)	10 5 3	5			
計			20	13		
合計			100	82		

2. 判定

ランク	判定内容	配点	判定	摘要
I	優先度がかなり高い	80点以上	I	
II	優先度が高い	60点以上~80点未満		
III	優先度が低い	60点未満		