

評価種別 継続箇所評価
適用基準名 街路事業

事業コード(H22-建-継-15)
箇所名 (仙北市角館町横町)

1. 評価内訳

観点	評価項目 細別	評価基準	配点	評価点	摘要	
必要性	都市計画道路の規模・機能 道路の規模及び分類	主要幹線街路・都市高速道路 幹線街路 補助幹線街路 上記以外の補助幹線街路など	5 4 3 0	4	4車線以上かつ幅20m以上 2車線以上かつ幅16m以上 2車線かつ幅12m以上	
	都市構造上の機能	高速交通拠点と連絡する道路・都心軸道路 放射環状道路 都心軸を補完する道路 その他の道路	5 4 2 0			2
	現況道路における問題箇所					
	交通容量不足(現況混雑度1.0以上)	有り なし	2 0	2	バイパス、新設路線については、競合する路線を 現況道路とみなす	
	主要渋滞ポイント	有り なし	2 0			
	狭隘道路(車道幅5.5m未満)	有り なし	2 0	2		
	線形不良・勾配不良 (道路構造令の基準に達しない道路)	有り なし	2 0			
	バス路線	有り なし	2 0	2		
	歩行者、自転車の交通量が比較的多い道 (自転車歩行者交通量500人・台以上)	有り なし	2 0		0	
	歩道や自歩道が無い道路 (規定幅員が確保されていない場合を含む 人身事故発生と地点)	有り なし	2 0	2		
	老朽橋梁	有り なし	2 0		0	
	通学路指定	有り なし	2 0	2		
	交通状況の変化					
	現況道路の交通量変動 (自動車・歩行者・自転車交通量)	増加 減少	5 0	5		
	計		35		23	
	緊急性	関連事業の有無				
		各種プロジェクト支援(県の主要プロジェクト・地域振興プロジェクト)	有り なし	1 0	1	
		大規模イベント支援 国体・インターハイ・万博など	有り なし	1 0		0
		公共公益施設アクセス 市町村役場・病院・学校・公民館など	有り なし	1 0	1	
		他公共事業関連 (街路事業以外の事業支援)	有り なし	1 0		0
		住宅地開発 (300戸以上又は16ha以上の連絡道路)	有り なし	1 0	0	
		隣接区間の整備状況				
		隣接区間の整備状況	整備済み 未整備	5 0	5	
防災機能向上への貢献度						
・緊急輸送路又は代替路線 ・災害避難路 ・消防活動困難地域の解消路線 ・無電柱化計画		該当項目2以上 該当項目1 該当項目0	5 3 0	5		
計			15		12	
有効性	物流の高度化と交流の円滑化への貢献度					
	・高速ICアクセス ・港湾・空港アクセス ・新幹線駅又は特急停車駅等()への 特急停車駅又は平均乗降客2000人/日 ・主要な観光地へのアクセス ・駅前広場の造成 ・広域道路整備計画	該当項目2以上 該当項目1 該当項目0	5 3 0	5		
	市街地の活性化とまちづくりへの貢献度					
	・DID区域内の事業 ・市街地再開発・区画整理等との連携 ・無電柱化計画 ・景観や中心市街地の特色あるまちづくりに資する事業 ・歩行者空間の確保	該当項目2以上 該当項目1 該当項目0	5 3 0	5		
	安全で快適な生活環境への貢献度					
	・バリアフリー ・二次・三次医療施設へのアクセス ・消・融雪施設の整備 ・堆雪幅の確保 ・道路緑化の推進	該当項目2以上 該当項目1 該当項目0	5 3 0	5		
	計		15		15	

評価種別 継続箇所評価
適用基準名 街路事業

事業コード (H22-建-継-15)
箇所名 (仙北市角館町横町)

1. 評価内訳

観点	評価項目 細別	評価基準	配点	評価点	摘要
効率性	費用便益比 (B / C)	1.0 以上	5	5	
	費用便益比 (B / C)	1.0 未満	0		
	計画交通量			2	
	計画交通量	10,000台 / 日以上	5		
		4,000台 / 日以上10,000台 / 日未満	3		
		1,000台 / 日以上4,000台 / 日未満	2		
		1,000台 / 日未満	0		
	コスト縮減・リサイクル推進貢献度			5	
	・廃棄物の発生抑制, 再資源化, 適正処理	該当項目 2 以上	5		
	・リサイクル製品、再生骨材等の使用	該当項目 1	3		
	・新工法・新技術の採用	該当項目 0	0		
・その他 (具体的事例)					
事業中止又は休止による影響			5		
事業中止・休止した場合の成果に対する影響	代替手段がなく、影響が大きい	5			
	代替手段はあるが、影響が大きい	3			
	代替手段はあり、影響が小さい	0			
	計		20	17	
熟度	都市計画事業認可に対する事業の進捗状況			10	
	事業の進捗	8割以上完了	10		
		5割以上完了	8		
		1割以上完了	5		
		1割未満	2		
	地域の協力体制			4	
	・事業推進のための各種協議会等が設置されている	該当項目 3 以上	5		
	・地域住民の取り組みが積極的である	該当項目 2	4		
	・市町村自ら積極的に用地交渉など事業推進に寄与している	該当項目 1	3		
	・買い取り請求が複数ある	該当項目 0	0		
・裁判申請 (予定を含む) 物件がない					
・都市計画法第 68 条による					
	計		15	14	
合計			100	81	

2. 判定

ランク	判定内容	配点	判定	摘要
	優先度がかなり高い	80点以上		
	優先度が高い	60点以上 ~ 80点未満		
	優先度が低い	60点未満		

評価種別 継続箇所評価
適用基準名 街路事業

事業コード(H19-建-継-2)
箇所名 (仙北市角館町横町)

1. 評価内訳

観点	評価項目 細別	評価基準	配点	評価点	摘要	
必要性	都市計画道路の規模・機能 道路の規模及び分類	主要幹線街路・都市高速道路	5	4	4車線以上かつ幅20m以上 2車線以上かつ幅16m以上 2車線かつ幅12m以上	
		幹線街路	4			
	補助幹線街路	3				
	上記以外の補助幹線街路など	0				
	都市構造上の機能	高速交通拠点と連絡する道路・都心軸道路	5	2		
		放射環状道路	4			
		都心軸を補完する道路	2			
		その他の道路	0			
	現況道路における問題箇所					
	交通容量不足(現況混雑度1.0以上)	有り	2	2	バイパス、新設路線については、競合する路線を 現況道路とみなす	
		なし	0			
	主要渋滞ポイント	有り	2	0		
		なし	0			
	狭隘道路(車道幅5.5m未満)	有り	2	2		
		なし	0			
	線形不良・勾配不良 (道路構造令の基準に達しない道路)	有り	2	2		
		なし	0			
	バス路線	有り	2	2		
		なし	0			
	歩行者、自転車の交通量が比較的多い道 (自転車歩行者交通量500人・台以上)	有り	2	0		
		なし	0			
	歩道や自歩道が無い道路 (規定幅員が確保されていない場合を含 人身事故発生と地点)	有り	2	2		
		なし	0			
老朽橋梁	有り	2	0			
	なし	0				
通学路指定	有り	2	2			
	なし	0				
交通状況の変化						
現況道路の交通量変動 (自動車・歩行者・自転車交通量)	増加	5	5			
	減少	0				
計			35	23		
緊急性	関連事業の有無					
	各種プロジェクト支援(県の主要プロジ ト・地域振興プロジェクト)	有り	1	1		
		なし	0			
	大規模イベント支援 国体・インターハイ・万博など	有り	1	0	0	
		なし	0			
	公共公益施設アクセス 市町村役場・病院・学校・公民館など	有り	1	1		
		なし	0			
	他公共事業関連 (街路事業以外の事業支援)	有り	1	0	0	
		なし	0			
	住宅地開発 (300戸以上又は16ha以上の連絡道路)	有り	1	0	0	
		なし	0			
	隣接区間の整備状況					
	隣接区間の整備状況	整備済み	5	5		
未整備		0				
防災機能向上への貢献度						
・緊急輸送路又は代替路線 ・災害避難路 ・消防活動困難地域の解消路線 ・無電柱化計画	該当項目2以上	5	5			
	該当項目1	3				
	該当項目0	0				
	計	15			12	
有効性	物流の高度化と交流の円滑化への貢献度					
	・高速ICアクセス ・港湾・空港アクセス ・新幹線駅又は特急停車駅等() 特急停車駅又は平均乗降客2000人/日 ・主要な観光地へのアクセス ・駅前広場の造成 ・広域道路整備計画	該当項目2以上	5	5		
		該当項目1	3			
		該当項目0	0			
		計	15			15
	市街地の活性化とまちづくりへの貢献度					
	・DID区域内の事業 ・市街地再開発・区画整理等との連携 ・無電柱化計画 ・景観や中心市街地の特色あるまちづく りに資する事業 ・歩行者空間の確保	該当項目2以上	5	5		
		該当項目1	3			
		該当項目0	0			
		計	15			15
	安全で快適な生活環境への貢献度					
	・バリアフリー ・二次・三次医療施設へのアクセス ・消・融雪施設の整備 ・堆雪幅の確保 ・道路緑化の推進	該当項目2以上	5	5		
		該当項目1	3			
		該当項目0	0			
		計	15			15

評価種別 継続箇所評価
適用基準名 街路事業

事業コード(H19-建-継-2)
箇所名 (仙北市角館町横町)

1. 評価内訳

観点	評価項目 細別	評価基準	配点	評価点	摘要
効率性	費用便益比 (B / C)	1.0 以上	5	5	
	費用便益比 (B / C)	1.0 未満	0		
	計画交通量			3	
	計画交通量	10,000台 / 日以上	5		
		4,000台 / 日以上10,000台 / 日未満	3		
		1,000台 / 日以上4,000台 / 日未満	2		
		1,000台 / 日未満	0		
	コスト縮減・リサイクル推進貢献度			5	
	・廃棄物の発生抑制, 再資源化, 適正処理	該当項目 2 以上	5		
	・リサイクル製品、再生骨材等の使用	該当項目 1	3		
・新工法・新技術の採用	該当項目 0	0			
・その他 (具体的事例)					
事業中止又は休止による影響			5		
事業中止・休止した場合の成果に対する影響	代替手段がなく、影響が大きい	5			
	代替手段はあるが、影響が大きい	3			
	代替手段はあり、影響が小さい	0			
	計		20	18	
熟度	都市計画事業認可に対する事業の進捗状況			10	
	事業の進捗	8割以上完了	10		
		5割以上完了	8		
		1割以上完了	5		
		1割未満	2		
	地域の協力体制			5	
	・事業推進のための各種協議会等が設置されている	該当項目 3 以上	5		
	・地域住民の取り組みが積極的である	該当項目 2	4		
	・市町村自ら積極的に用地交渉など事業推進に寄与している	該当項目 1	3		
	・買い取り請求が複数ある	該当項目 0	0		
・裁判申請 (予定を含む) 物件がない					
・都市計画法第 68 条による					
	計		15	15	
合計			100	83	

2. 判定

ランク	判定内容	配点	判定	摘要
	優先度がかなり高い	80点以上		
	優先度が高い	60点以上 ~ 80点未満		
	優先度が低い	60点未満		