

評価種別 継続箇所評価
適用基準名 ダム事業

事業コード(H21-建-継-09)
箇所名 (鹿角郡小坂町小坂)

1. 評価内訳

観点	評価項目 細別	評価基準	配点	評価点	摘要	
必要性	想定氾濫区域内の状況					
	浸水戸数	50戸以上 49～10戸 10戸未満	10 7 3	10		
	浸水面積	60ha以上 59～10ha 10ha未満	10 7 3	10		
	重要な公共施設	3施設以上 2～1施設 無し	5 3 0	5		
	整備計画の策定					
	関係者、関係機関との調整	整備計画策定済み 協議中であるが特段問題ない 策定に着手してないが予定がある 予定無し	5 3 1 0	5		
	計			30	30	
	緊急性	災害発生の危険度				
		改修目標に対する現況流下能力	40%未満 40～59% 60%以上	10 7 3	3	
		秋田県水防計画				
重要水防区域		評定基準区分A 評定基準区分B	5 3	3		
計				15	6	
有効性	上位計画への貢献					
	あきた21総合計画	施策目標の中核事業であり貢献度が高い 施策目標に間接的に貢献する 施策目標とは別のその他関連事業である	5 3 0	5		
	ダム整備の有効性					
	安全度	災害防止等効果が発現する 災害防止効果は現状と変わらない	5 0	5		
	漏水被害	断水有り 断水無し	5 0	5		
	地域開発の状況	都市計画の存する地域 地域開発のある地域 無し	5 3 0	5		
	計			20	20	
効率性	事業の投資効果					
	費用便益比 (B/C)	1.0以上 1.0未満	5 0	5		
	事業実施コストの縮減					
	該当項目数	3項目以上 2項目 1項目 無し	5 3 1 0	5		
	当初計画との比較					
当初計画事業費からの増減	減少または10%未満の増加 10%以上30%未満の増加 30%以上の増加	5 3 0	5			
計			15	15		
熟度	環境との調和への配慮					
	環境保全への配慮	十分に配慮されている 配慮が不十分で検討している 特に配慮はない	5 3 0	5		
	地元との合意形成の状況					
	地域住民の事業実施の意向	意向が強く要件の同意をクリアしている 意向が強く要件の同意を概ね得ている 意向が一部で強いがまだ要件の同意は得ていない	5 3 1	5		
	事業の進捗状況					
進捗率	計画より進捗している 概ね進捗 (90～100%未満) 計画より遅れている	10 5 3	5			
計			20	15		
合計			100	86		

2. 判定

ランク	判定内容	配点	判定	摘要
I	優先度がかなり高い	80点以上	I	
II	優先度が高い	60点以上～80点未満		
III	優先度が低い	60点未満		

評価種別 継続箇所評価
適用基準名 ダム事業

事業コード(H18-建-再-07)
箇所名 (小坂町小坂)

1. 評価内訳

観点	評価項目 細別	評価基準	配点	評価点	摘要	
必要性	想定氾濫区域内の状況 浸水戸数	50戸以上	10	10		
		49～10戸	7			
		10戸未満	3			
	浸水面積	60ha以上	10	10		
		59～10ha	7			
		10ha未満	3			
	重要な公共施設	3施設以上	5	5		
		2～1施設	3			
		無し	0			
	整備計画の策定 関係者、関係機関との調整		整備計画策定済み	5	5	
		協議中であるが特段問題ない	3			
		策定に着手してないが予定がある	1			
		予定無し	0			
計			30	30		
緊急性	災害発生危険度 改修目標に対する現況流下能力	40%未満	10			
		40～59%	7			
		60%以上	3			
	秋田県水防計画 重要水防区域	評定基準区分A	5	3	3	
		評定基準区分B	3			
計			15	6		
有効性	上位計画への貢献 あきた21総合計画	施策目標の中核事業であり貢献度が高い	5	5		
		施策目標に間接的に貢献する	3			
		施策目標とは別のその他関連事業である	0			
	ダム整備の有効性 安全度	災害防止等効果が発現する	5	5		
		災害防止効果は現状と変わらない	0			
	渇水被害	断水有り	5	5		
		断水無し	0			
	地域開発の状況	都市計画の存する地域	5	5		
地域開発のある地域		3				
		無し	0			
計			20	20		
効率性	事業の投資効果 費用便益比(B/C)	2.0以上	5	3		
		1.0以上～2.0未満	3			
		1.0未満	0			
	事業実施コストの縮減 該当項目数	3項目以上	5	5		
		2項目	3			
		1項目	1			
		無し	0			
当初計画との比較 当初計画事業費からの増減	減少または10%未満の増加	5	5			
	10%以上30%未満の増加	3				
	30%以上の増加	0				
計			15	13		
熟度	環境との調和への配慮 環境保全への配慮	十分に配慮されている	5	5		
		配慮が不十分で検討している	3			
		特に配慮はない	0			
	地元との合意形成の状況 地域住民の事業実施の意向	意向が強く要件の同意をクリアしている	5	5		
		意向が強く要件の同意を概ね得ている	3			
		意向が一部で強いがまだ要件の同意は得ていない	1			
事業の進捗状況 進捗率	計画より進捗している	10	5			
	概ね進捗(90～100%未満)	5				
	計画より遅れている	3				
計			20	15		
合計			100	84		

2. 判定

ランク	判定内容	配点	判定	摘要
I	優先度がかなり高い	80点以上	I	
II	優先度が高い	60点以上～80点未満		
III	優先度が低い	60点未満		