公共事業継続箇所評価調書

評価確定日(平成21年06月30日)

					#III-FCH (12X = 1 00 / 1 00 H /
事業コード	H21-建-継-04			区分	国庫補助	県単独
事 業 名	通常砂防事業			部局課室名	建設交通部 河川砂防設	果
事業種別	通常砂防工事			班 名	傾斜地保全・砂防班	(tel) 018-860-2532
路線名等	沼山沢川			担当課長名	藤田博美	
箇 所 名	横手市大沢字沼山			担当者名	主幹(兼)班長 木内	昭
総合計画と	政策コード	16 政 策 1	3 快	適で災害に強い	1生活基盤づくり	
	施策コード(02 施 策 1	当 災	害に強い県土つ	づくりと社会資本の長寿命	计化
の関連	指標コード(01 施策目標(指標) 4	3 浸	水被害対策戸数	故(累計)	

1111 11 111 111 111 111 111 111 111 111 111 111								
1 . 事業の概要								
事業期間	H05	~ H24	(20年)	総事業費	17.3億円	国庫補助率	1/2	
事業規模	砂防え	ん堤工3基、	渓流保全工L=129	95m、床固工3基				
事業の立案に至る背景	下流部にけ中高一貫校 幹線市道 IR線かどの公共施設や住宅地の保全対象を拘え 土砂流出に上							
事業目的	砂防施設を設置することにより、河床を安定させ土砂の流出を抑制し、土砂災害から住民の生命財産 を守る。 【保全対象】 人家40戸、耕地10.1ha、橋梁6基、JR線156m、市道5555m、中高一貫校、公民館							
			計画時	評 価 時	増 減	理由	等	
	事	業費	1,728,000	1,728,000	0			
	経費	工事費	1,193,000	1,193,000	0			
		用補費	300,800	300,800	0			
专业等十二	内訳	その他	234,200	234,200	0			
事業費内訳		国庫補助	864,000	864,000	0			
事業内容	財源	県 債	777,600	777,600	0			
(単位:千円)	内訳	その他	0	0	0			
		一般財源	86,400	86,400	0			
	事業	業 内 容	本工事 詳細設計 調査設計 用地補償	本工事 詳細設計 調査設計 用地補償				
事業の進捗 状況	全体計画 17.28億円 平成21年現在 13.16億円 進捗率 76 %							
事業推進上 の課題	砂防えん堤工3基のうち1基について、約100人の共有地がある。							
関連する計 画等	「秋田21総合計画」第3期実施計画において「災害に強い県土づくりと危機管理体制の充実」の施策 として位置づけられている。							
情勢の変化 及び長期継 続の理由	近年、全国各地において集中豪雨に伴う土砂災害が発生しており、ハード・ソフト一体となった砂防 設備整備が急務になっている。							
	指	標名	 土砂災害危険箇所	 f整備率				
事業効率把	指	標式		<u> </u>	数 / 危険箇所数			
	l — · · · ·	の種類	<u>エレス日心陝固//</u> 成果指標	業績指標	低減指標の有無	有	無	
握の手法及	l ———	票値 a		23.4 %		県 河川砂防		
び効果		黄値 b		23 %	→ データ等の出典			
		× b / a		98.3 %	把握の時期	平成21 年	3 月	
					1 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2			

事業コード(H21-建-継-04) 箇所名 (横手市大沢字沼山

				,
	選定または継続	改善	見直し	保留または中止
	指摘事項			
前回評価結	特になし			
果等	指摘事項への対応			
	特になし			
果等				

2 . 所管課の自己評価

<u> </u>	所官	詸ル)自己評価	
観		点	評価の内容(特記事項)	評価点
必	要	性	下流域には人家40戸のほか、避難路となる市道や中高一貫校などを保全対象としている。平成13年の豪雨では、渓流から流出した土砂のため、市道が一時不通になり沼山地区が孤立化するなど被害が出ている。 このようなことから地元要望もあり、対策の必要性は高い。	20点
	急	性	渓床には不安定な土砂が大量に堆積しており、早急に対策を講じる必要がある。	10 点
有	効	性	砂防事業は砂防法第5条により工事は都道府県が行うものとして位置づけられている。 また、被害想定範囲は広範囲であり集団移転等の代替案は困難である。 また、対策により下流域の多数の人家40戸や公共施設の保全を図ることができ、対策の 有効性は高い。	10 点
効	率	性	事業の費用対効果は1.23であり、効率性は高い。 ・総費用の現在価値 18.09億円 ・総便益の現在価値 22.32億円 [コスト縮減等の取り組み状況] ・現地発生材を利用した砂防えん堤工の採用などコスト縮減に取り組んでいる。	30 点
熟		度	[地域の状況] 平成13年の豪雨により、流出した土砂で市道が一時不通となり、集落が孤立したことから、地元から事業の早期完成を熱望する声は高い。また、一部共有地により用地買収が難航している。	10 点
判		定	ランク ()	80 点
			継続 改善して継続 見直し 中止	
総	合 評	価	事業継続は妥当である。	

3.評価結果の当該事業への反映状況等(対応方針)

引き続きコスト縮減に努めながら、事業を継続する。

4 . 公共事業評価専門委員会意見

県の対応方針を可とする。

公共事業箇所評価基準

評価種別 継続箇所評価 適用基準名 砂防課所管事業 事業コード (H21-建-継-04) 箇所名 (横手市大沢字沼山)

1.評価内訳

20 10 0 20 10 10 5 0 10 10 10 5 0 10 10 5 0 10 10 0 10 0 0 10 0 0 0	20 20 20 10 10 10 10 10 10 30 5	崩壊進行、地下水位上昇地下水位低下、残斜面安
10 0 20 10 5 0 10 10 5 0 10 10 10 5 0 10 10 5 0 10 10 5 0 10 10 5 0 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 1	10 10 10 10 10 10 10 10	崩壊進行、地下水位上昇地下水位低下、残斜面安
10 0 20 10 5 0 10 10 5 0 10 10 10 5 0 10 10 5 0 10 10 5 0 10 10 5 0 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 1	10 10 10 10 10 10 10 10	崩壊進行、地下水位上昇地下水位低下、残斜面安
0 20 10 5 0 10 10 5 0 10 10 5 0 10 10 5 0 10 10 5 0 10 10 10 10 5 0 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 1	10 10 10 10 10 10 10	崩壊進行、地下水位上昇地下水位低下、残斜面安
10 5 0 10 10 10 10 10 5 0 10 5 3 0 0 10 5 5 0 10 10 5 5 0 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 1	10 10 10 10 10 10 10	崩壊進行、地下水位上昇地下水位低下、残斜面安
5 0 10 10 5 0 10 10 0 10 5 3 0 10 5 0 10 5 0 10 5 0 10 10 5 0 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 1	10 10 10 10 10 10 30	崩壊進行、地下水位上昇地下水位低下、残斜面安
5 0 10 10 5 0 10 10 0 10 5 3 0 10 5 0 10 5 0 10 5 0 10 10 5 0 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 1	10 10 10 10 10 10 30	地下水位低下、残斜面安
0 10 10 5 0 10 10 0 10 5 3 0 10 5 0 10 5 0 10 5 0 10 10 5 0 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 1	10 10 10 10 10 10	
10 5 0 10 10 10 5 3 0 10 5 0 30 10 5 0 10 10 5 0 10 10 10 10 10 10 10 10 10	10 10 10 10 10 10	
5 0 10 10 0 10 5 3 0 10 5 0 30 10 5 0 0 10 5 0 0 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10	10 10 10 30	
5 0 10 10 0 10 5 3 0 10 5 0 30 10 5 0 0 10 5 0 0 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10	10 10 10 30	
0 10 0 10 0 10 5 3 0 10 5 0 0 10 5 0 0 0 10 5 0 0 0 10 0 0 0	10 10 10 30	
10 0 10 5 3 0 10 5 0 30 10 5 0 0 30 10 5 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	10 10 10 30	
0 10 5 3 0 10 5 0 30 10 5 0 20 20 10 5	10	
0 10 5 3 0 10 5 0 30 10 5 0 20 20 10 5	10	
5 3 0 10 5 0 30 10 5 0 20 10 5	10	
3 0 10 5 0 30 10 5 0 20 10 5	30	
0 10 5 0 30 10 5 0 20 10	30	
10 5 0 30 10 5 0 20 10 5	30	
0 30 10 5 0 20 10		
30 10 5 0 20 10 5		
10 5 0 20 10 5		
5 0 20 10 5	5	
5 0 20 10 5	5	Î.
20 10 5		
10 5		田 th
5	-	用地、補償物件等
	5	
30	10	
		1
1		
	1	
		1
		1

2 . 判定

	·· —			
ランク	判定内容	配点	判定	摘要
	優先度がかなり高い	80点以上		
	優先度が高い	60点以上~80点未満		
	優先度が低い	60点未満	1	