

(様式7)

公共事業継続箇所評価調査

評価確定日(平成21年06月30日)

事業コード	H21-建-継-1		区 分	● 国庫補助 ○ 県単独
事業名	広域公園事業		部局課室名	建設交通部 都市計画課
事業種別	都市公園防災事業		班 名	都市整備班 (tel) 018-860-2446
路線名等	秋田県立中央公園		担当課長名	大塚 行雄
箇所名	秋田市雄和椿川		担当者名	都市整備班長 齊藤 和夫
総合計画との関連	政策コード	16	政 策 名	快適で災害に強い生活基盤づくり
	施策コード	01	施 策 名	四季を通じて快適な生活環境の確保
	指標コード	03	施策目標(指標)名	県民1人当たり都市公園面積

1. 事業の概要

事業期間	S52 ~ H24 (33年)	総事業費	211.9億円	国庫補助率	1/2, 1/3	
事業規模	都市公園施設整備 A=132.6ha					
事業の立案に至る背景	秋田県立中央公園は、秋田空港を取り囲むように連なる丘陵地・広大な草原・良好な樹林地からなり、空港の騒音を抑制する緩衝帯としながら、自然条件を生かし、広域的なレクリエーション、スポーツ、教育、散策や休養等の余暇活動の場として計画されたものである。					
事業目的	<ul style="list-style-type: none"> ・大規模なスポーツ大会の開催やスポーツレクリエーションの場の提供など、スポーツの振興を目的とする。 ・高齢者、障害者等に配慮した都市公園のバリアフリー化を推進する。 ・県民の多様なレクリエーション需要へ対応する。 ・防災公園として安全な避難場所を提供する。 					
事業費内訳 事業内容 (単位:千円)		計 画 時	評 価 時	増 減	理 由 等	
	事業費	16,200,000	21,181,000	4,981,000		
	経費内訳	工事費	14,913,000	19,914,000	5,001,000	
		用補費	1,287,000	1,267,000	-20,000	
		その他	0	0	0	
	財源内訳	国庫補助	5,592,000	7,862,000	2,270,000	
		県 債	6,926,000	10,850,000	3,924,000	
		その他	0	0	0	
一般財源	3,682,000	2,469,000	-1,213,000			
事業内容	調査設計 用地補償 施設整備	調査設計 用地補償 施設整備			国体開催に関連する施設改修工事の増	
事業の進捗状況	昭和50年に583.8haを都市計画決定し、昭和52年にファミリーピクニックゾーン、空港前庭ゾーンの都市公園事業認可を受け工事に着手している。その後スポーツゾーン、青少年教育ゾーン、自然観察ゾーンについても順次事業認可を受け、現在132.6haが整備済みとなっている。					
事業推進上の課題	公園面積が広大で事業規模が大きく、また需要を考慮しつつ必要な施設整備を進めているため、事業に長期間を要している。					
関連する計画等	あきた21総合計画において、「四季を通じて快適な生活環境の確保」を施策に掲げ、「県民一人当たり都市公園面積」の増大を施策目標としている。					
情勢の変化及び長期継続の理由	平成19年に開催した「秋田わか杉国体、秋田わか杉大会」のために陸上競技場やテニスコート等の改修、施設のバリアフリー化を実施した。また、防災公園としての機能を充実させるため、「あきたスカイドーム」の屋根膜の改修(冬期避難場所としての機能充実)や陸上競技場や球技場のフィールド改修(排水性向上や不陸を解消し避難地としての安全安心確保)を計画的に進めていく。					
事業効率把握の手法及び効果	指 標 名	県民一人当たりの都市公園面積				
	指 標 式	都市公園開設面積/都市計画区域人口				
	指標の種類	○ 成果指標 ● 業績指標	低減指標の有無	○ 有 ● 無		
	目標値 a	19 m ² /人	データ等の出典	都市公園等整備現況調査		
	実績値 b	18.6 m ² /人				
達成率 b/a	97.9 %	把握の時期	平成21年4月			

前回評価結果等	選定または継続 改善 見直し 保留または中止
	指摘事項
	なし
	指摘事項への対応
	該当なし

2. 所管課の自己評価

観 点	評 価 の 内 容 (特 記 事 項)	評 価 点
必 要 性	<ul style="list-style-type: none"> ・広域的・多目的な県民の利活用を目的とした広域公園として、また全国規模のスポーツ大会や、県民のスポーツレクリエーションの場として整備を引き続き行う必要がある。 ・秋田県地域防災計画において、避難場所としても指定されており、防災機能を高めるための整備を行っていく。 	18点
緊 急 性	<ul style="list-style-type: none"> ・「県民一人当たり都市公園面積」の目標値を満足するため、継続的な整備を進めていかなければならない。 ・今後は、利用者に安全で安心な施設を提供するため、遊具等の更新や改築を行っていく他、防災公園としての機能拡充を行う。 	19点
有 効 性	<ul style="list-style-type: none"> ・高速道路のインターチェンジに近接し、かつ、全国規模のスポーツ大会が開催できる県内唯一の運動施設を有し、県が進める「スポーツ立県」の推進を始めとするスポーツ振興政策の重要なエリアとなっている。 ・県民のレクリエーション需要に的確に対応できる施設が集積しており、施設整備の有効性は極めて高い。 	18点
効 率 性	<ul style="list-style-type: none"> ・事業の費用便益比は、1.41であり、効率性は高い。 総費用の現在価値 556.3億円 総便益の現在価値 782.8億円 	11点
熟 度	<ul style="list-style-type: none"> ・事業用地の取得や事業実施に必要な手続きはすべて終了している。 	15点
判 定	ランク () 県民にスポーツレクリエーションの場や、やすらぎと潤いの場を提供するなど、有効性、効率性、熟度の評価も高いことから、引き続き実施すべき事業である。	81点
総 合 評 価	継続 改善して継続 見直し 中止 事業の継続は妥当と判断する。	

3. 評価結果の当該事業への反映状況等(対応方針)

引き続きコスト縮減に留意しながら、事業を継続する。

4. 公共事業評価専門委員会意見

県の対応方針を可とする。

評価種別 継続箇所評価
適用基準名 広域公園事業

事業コード(H21-建-継-1)
箇所名 (秋田市雄和椿川)

1. 評価内訳

観点	評価項目 細別	評価基準	配点	評価点	摘要	
必要性	都市公園の充足度					
	一人当たりの都市公園面積 (県全体、都市計画区域)	1 0 m ² /人未満 1 0 ~ 2 0 m ² /人未満 2 0 m ² /人以上	9 5 1	5		
	公園の規模・配置					
	公園の計画面積	1 0 0 ha以上 5 0 ~ 1 0 0 ha未満 1 0 ~ 5 0 ha未満	8 5 1	8		
	既存広域公園からの距離	4 0 km以上 2 0 ~ 4 0 km未満 1 0 ~ 2 0 km未満	8 5 1	5		
	計		25	18		
	緊急性	上位計画				
		県の総合計画への位置付け	実施計画期間内の完了 実施計画期間内の実施・促進 実施計画期間以後の実施	7 4 1	4	
		他の計画での位置付け(計画数) ・都市計画マスタープラン・緑の基本計画 ・県広域緑地計画・その他()	3計画以上 1 ~ 2計画 なし	6 3 1	6	
		関連行事(予定されるイベント等)				
重要度(規模)・イベント名		国際大会、全国対象 東北対象、全県対象 なし	6 3 0	3		
実施(開催時期)		5年以内(定期的な開催含む) 10年以内 11年以上またはなし	6 3 0	6		
計			25	19		
有効性		環境対策				
		環境保全(対象の重要度)	貴重な動植物、景観(条例等) 良好な自然環境、景観 なし	5 3 0	3	
		緑化推進(緑化整備計画面積)	1 0 ha以上 5 ~ 1 0 ha未満 1 ~ 5 ha未満	5 3 1	5	
	利便性、多様性					
	交通拠点からの所要時間 (高速道路IC、鉄道駅、空港)	1 0分以内 1 1 ~ 3 0分以内 3 1分以上	5 3 1	5		
	公園施設の種類	1 0種類以上 6 ~ 9種類 1 ~ 5種類	5 3 1	5		
	計		20	18		
	効率性	事業費、財源の投資効果等				
		費用対効果(B/C)	1. 0以上 1. 0未満	6 0	6	
		財源対応	国庫補助採択済 国庫補助採択予定 単独事業(県債充当)	3 2 1	3	
コスト縮減(該当項目数) ・建設副産物活用 ・新工法採用 ・借地、占用対応 ・その他()		3項目以上 1 ~ 2項目 なし	3 2 0	2		
他事業との関係						
関連施設整備事業等・事業名()		関連事業実施中(済) 関連事業実施予定(5年以内) 関連事業実施予定(6年以上)またはなし	3 2 0	0		
計			15	11		
熟度		進捗状況				
		事業用地取得状況	取得完了(取得不要) 一部取得(工事着手) 一部取得(工事未着手)	10 5 1	10	
		手続きの状況	供用開始済施設あり 都市計画事業認可済 都市計画決定済	5 3 1	5	
	計		15	15		
合計			100	81		

2. 判定

ランク	判定内容	配点	判定	摘要
	優先度がかなり高い	80点以上		
	優先度が高い	60点以上 ~ 80点未満		
	優先度が低い	60点未満		