# 公共事業継続箇所評価調書

評価確定日(平成20年06月13日)

事業コード	H20-農-継-6					区分	国庫補助果単独		
事 業 名	林道事業					部局課室名	農林水産部 森林整備課		
事業種別	流域育成林整備事業					班 名	治山・林道班 (tel) 018-860-1945		
路線名等	前沢線					担当課長名	沓沢了介		
箇 所 名	前沢線(大仙市協和峰吉川字立石)				担当者名	加賀貞寿			
総合計画と	政策コード	N	政	策 名	豊	かな自然と調剤	和した個性あふれる農林水産業の振興		
	施策コード	05	施	策 名	る 豊富な森林資源の循環利用による林業の推進				
の関連	指標コード	02	施策目	標(指標)名	林	道·基幹作業道	密度		

1.事業の概要								
事業期間	H15	~ H24	10年)	総事業費	12.8億	田 国庫補助率	1 / 2	
事業規模	林道	<del></del> 幅員4.(	Om 延長8,5.		 面積541ha			
事業の立案に至る背景	当該利用区域には豊富なスギ人工林が存在するが、周辺には突っ込み線形や軽自動車の通行できる程度の林道しか存在しないため、間伐等森林整備が十分に行われていない。森林の多面的な機能発揮を目指す森林整備を行うための、また、高性能林業機械の導入による効率的な作業システムを運用可能な、林内の道路網を整備するため、骨格となる林道を開設する。 国道や既設林道と連絡線形をとるとともに、林道から枝分かれする作業道の配置による、林内の道路網整備を行い、森林整備が容易となる基盤を整える。							
事業目的	森林整備を実施するための基盤整備。 森林施業の集約化や機械化を通じた効率的な森林施業の実施。 大大大・大学・大学・大学・大学・大学・大学・大学・大学・大学・大学・大学・大学・							
			計画時	評 価 時	増 減	理由	等	
	事	業 費	1,280,000	1,280,000	0			
	経費	工事費	1,211,677	1,211,677	0			
		用補費	0	0	0			
	内訳	その他	68,323	68,323	0			
事業費内訳		国庫補助	640,000	640,000	0			
事業内容	財源	県 債	288,000	288,000	0			
(単位:千円)	内訳	その他	320,000	320,000	0			
,		一般財源	32,000	32,000	0			
	事業内容		幅員4.0m 延長8,540m	幅員4.0m 延長8,540m				
事業の進捗       施工済延長(平成19年度末現在)1,114m 全体計画延長の13%         実施済事業費(平成19年度末現在)219,000千円 全体計画事業費の17%								
事業推進上 の課題	当初は起点側と終点側の2方向からの工事を計画していたが、起点側の土地所有者の承諾が得られず終点側のみ工事を進めてきた。土地所有者の承諾が得られたため、起点側の工事にも着手している。今後は起点側への本格的な工事を進めて、全体計画の遅れを挽回し早期完成を図る。							
関連する計画等	「全国森林計画」による森林整備目標(林道の開設その他林産物の搬出に関する事項では林道開設量が提示されている)に基づき「雄物川地域森林計画」に林道整備路線として当該路線が計画されている。							
情勢の変化 及び長期継 続の理由	************************************							
	指	 標 名	県全体における	林内路網密度				
事業効率把	指	標式		林道延長÷民有林	 .面積			
		の種類	成果指標	業績指標	低減指標の有無		無	
握の手法及		·····································	יייו חנאייי	6.4 m / ha		批冶車坐中隻		
び効果		i 值 b		6.2 m / ha	── データ等の出身	#		
i l	\ \tau_{\text{\tint{\text{\tint{\text{\tin}\text{\text{\text{\text{\text{\text{\text{\text{\text{\ti}\text{\text{\text{\text{\text{\text{\text{\text{\tint{\text{\tin}\tint{\text{\text{\text{\text{\text{\text{\text{\text{\text{\tin\tint{\text{\tin\tint{\text{\tin}\tint{\text{\text{\text{\text{\text{\text{\tin}\tint{\text{\text{\text{\text{\texi}\tint{\text{\text{\text{\texi}\tint{\text{\tin}\tint{\tex{\tin\tint{\text{\text{\text{\tin}\tint{\tin}\tint{\text{\tin}\ti							

96.9 %

把握の時期

平成20 年 6

月

達成率 b / a

事業コード(H20-農-継-6 ) 箇所名 (前沢線(大仙市協和峰吉川字立石)

			<u></u>						
	選定または継続	改善	見直し	保留または中止					
	_指摘事項								
前回評価結	無し								
果等	指摘事項への対応								
	無し								

#### 2 . 所管課の自己評価

<u>2.</u>	<u></u> 所管	課の	D自己評価		
観		点	評価の内容(特記事項)	評	価 点
必	要	性	計画路線利用区域内の森林のうち9齢級以下のスギ林267haに対して、間伐必要面積が214ha(80%)もあり、間伐等の森林施業を行うため路網の整備が必要である。計画路線利用区域内には、突っ込み線形や軽自動車の通行できる程度の幅員の狭い林道しかなく、森林整備を十分に、また、効率的に実施するには機能不足の状態である。連絡線形による効率的な森林施業と、森林の適正な管理を推進するため、骨格となる林道を中心として、作業道の連携配置による利便性の高い路網を整備する必要がある。		11点
緊	急	性	9 齢級以下の森林(70%)がほとんどを占めており、早期に適正な森林施業を行う必要がある。 地球温暖化防止対策として、早急に間伐等の森林施業を実施する必要がある。 林道と作業道の連携による路網整備を行い、効率的な伐採搬出等、木材の安定供給を行い、地域木材産業の振興を図る必要がある。		15 点
有	効	性	国道と既設林道を連絡する路網を整備することにより、間伐等の森林施業を推進し森林を健全な状態に導く。また、伐採搬出等の施業効率を高めることができる。 素材丸太の生産性を高めるための高性能林業機械の稼働にあたっては、道路上での作業 もあることから、路上での作業に支障の無いように路網を連絡線形とすることによって 、効率的な作業システムが容易となる。		6 点
効	率	性	事業の費用便益比は1.50である。 ・総費用1,329,844千円 ・総便益1,992,507千円 実施設計等においてコスト縮減を検討する。		28 点
熟		度	施設の管理体制並びに維持管理は、地元自治体(大仙市)において「林道維持管理規定」により管理体制等を明確化し、維持管理費等の予算措置も講じられており、十分配慮がなされている。 全体計画や詳細設計、及び施工段階において、県産スギ間伐材製品及び県リサイクル製品の優先利用が図られるなど、環境への配慮がなされている。		21 点
判		定	ランク ( ) 当該路網整備は、高性能林業機械の搬入・移動が容易となり効率的な森林施業を推進するとともに、労働環境の改善が図られることにより、若者の職場としての魅力が備わるものであり、有効かつ緊急性も高いことから、引き続き実施するべきである。		81 点
			継続 改善して継続 見直し 中止		
総	合 評	価	各観点の評価結果から、実施箇所としての優先度は高く、事業は実施すべきと考える。		

### 3.評価結果の当該事業への反映状況等(対応方針)

森林整備と森林施業の効率化を図る基盤として重要な役割を担っており、計画どおりの完成を目指し実施する。

#### 4 . 公共事業評価専門委員会意見

県の対応方針を可とする。

## 公共事業箇所評価基準

評価種別 継続箇所評価 適用基準名 林道事業 事業コード(H20-農-継-6 ) 箇所名 (前沢線(大仙市協和峰吉川字立石) )

#### 1.評価内訳

	評価項目 細別 上位計画への貢献度	評価基準	配点	評価点	摘要
必安性	上位計画への貝献度 あきた21総合計画	 事業の効果達成率が100%以上(事業評価)	5		
		事業の効果達成率が80%?100%未満(事業評価)	3		
		事業の効果達成率が80%未満(事業評価)	1	1	
	人工林率	人工林率:流域平均值以上	5	5	
	L 社会情勢における必要性	人工林率:流域平均值以下	3		
	社会経済情勢変化による需要変化		5	5	
		需要に特に変化はない	3		
	計	需要は低下している	1 15	11	
緊急性	森林整備状況				
	要整備森林の占有度	利用区域の4齢級以上の蓄積が70%以上 利用区域の4齢級以上の蓄積が70%未満	10 5	10	
	他事業との関連	一門 一			
	他事業との連携	他事業と連携しており、緊急性が高い	5	5	
	計	他事業と連携が無く、緊急性も低い	3 15	15	
有効性	開設による有効性				
	間伐材等の活用	活用可能な全てに活用 一 部 使 用	5 3	5	
		使用なし、または、検討中	1		
	森林整備計画	森林整備計画に対する達成率100%以上	10		
		森林整備計画に対する達成率80%?100%未満 森林整備計画に対する達成率50%?80%未満	7 5	1	
		森林整備計画に対する達成率50%未満	1	1	
かず州	計 事業の投資効果		15	6	
刈平性	事業の投資効果 費用対効果指数(B/C)	B / C = 1 . 4 5 以上	10	10	
		B / C = 1 . 0以上?1 . 4 5 未満	5	]	
	L コスト縮減の検討	B / C = 1 . 0 未満	0		
	コスト縮減計画	実施している	10	10	
		今後実施する予定で検討中	5		
	L 計画の効率性	実施していない	0		
	設定工期	設定工期内に余裕を持って完成が見込まれる(80%)	5	_	
		設定工期に完成が見込まれる 設定工期を更に延長する必要がある	1	3	
	事業費の増減	当初計画事業費以内	5	5	
		30%未満の増加 30%以上の増加	3		
	<u> </u>	30%以上の培加	30	28	
熟度	地元との合意形成の状況	# - = - = 10 m + 10 m	_		
	事業関係者、関係機関との協議・調整	基本事項が確認済 協議中であるが、特段の問題はない	5 3	5	
		今後協議する予定	1		
	施設の管理体制	維持管理費を毎年予算化し、適切に管理している 維持管理費を必要な年のみ予算化し、適切に管理している	5	5	
		維持管理費を予算化していない	0		
	計画の進捗状況	⇒ ► 12/4+はし マロフ・4+は女 4 0 0 0 / N ト	_		
	事業の進捗状況	計画より進捗している:進捗率100%以上 おおむね計画どおり進捗している:80%?100%未満	5 3	-	
		計画より遅れている:80%未満	1	1	
	今後の進捗見込み	課題は解決済みで順調な進捗が見込まれる 課題はあるが、当面進捗に影響がない	5	5	
		課題解決が困難である	0		
	環境との調和への配慮状況	上八に 記憶されて 1.1.2	-	F	
	環境保全への配慮	十分に配慮されている 配慮について検討している	5 3	5	
		特に配慮はない	0		
	計	<u> </u>	25	21	
	1				
			1		
合計			100	81	

### 2 . 判定

	·· —			
ランク	判定内容	配点	判定	摘要
	優先度がかなり高い	80点以上		
	優先度が高い	60点以上~80点未満		
	優先度が低い	6 0 点未満	1	