

評価種別 継続箇所評価  
適用基準名 地すべり防止事業

事業コード(H20-農-継-11 )  
箇所名 (由利本荘市鳥海町上笹子字砥沢 )

## 1. 評価内訳

観点	評価項目 細別	評価基準	配点	評価点	摘要	
必要性	事業の必要性					
	計画・政策・施策における位置付け	施策目標の中核事業であり貢献度が高い 施策目標に間接的に貢献する 施策目標とは別のその他関連事業である	10 5 1	10		
	県民のニーズ	該当施策の優先課題としての支持率が非常に高い 該当施策の優先課題としての支持率が非常に高い 該当施策の優先課題としての支持率があまり高くはない	5 3 1	5		
	計		15	15		
	緊急性	災害発生の危険度	災害の発生により人命に危険がある 災害の発生による人命への影響はほとんど無い	5 1	5	
緊急性	地すべり兆候	全体的に変状が認められる 部分的に変状が認められる 緊急ではないが将来的に必要	10 5 1	10		
	他事業との関連	他事業が関連し、緊急性が高い 今後他事業計画があり緊急性はある 他事業計画は未定である	5 3 1	1		
	計		20	16		
	有効性	当初計画からの具体的効果				
	目標安全率の達成率	目標の100%以上 90%?100%未満 90%未満	10 5 1	1		
有効性	地下水位低下状況	100%以上 80%?100%未満 80%未満	10 5 1	5		
	計		20	6		
	効率性	事業の投資効果				
	費用対効果	B/C = 2.0以上 B/C = 1.0以上?2.0未満 B/C = 1.0未満	10 5 0	10		
	コスト縮減の検討					
効率性	コスト縮減計画	具体的に検討または実施している 検討を予定している 検討していない	10 5 0	10		
	計		20	20		
	熟度	事業実施体制				
	地域住民の事業実施の意向	意向が強く要件の同意をクリアしている 意向が強く要件の同意を概ね得ている 要件の同意を得ていない、または、調整中	5 3 1	5		
	これまでの進捗状況					
熟度	前年度までの進捗比	計画より進捗している 概ね計画どおりである 計画より遅れている	5 3 1	5		
	今後の進捗見込み	課題は解決済みで順調な進捗が見込まれる 将来的な課題はあるが、当面進捗に影響は無い 課題は解決の見込みが無く、事業の停滞が予想される	5 3 1	3		
	他官庁との協議調整					
	基本合意の有無	協議・調整済みで事業推進に影響は無い 協議・調整中であるが事業推進に影響は無い 協議・調整中で事業推進に影響する	5 3 0	5		
	環境との調和への配慮状況					
熟度	環境保全への配慮	十分に配慮されている 配慮について検討している 特に配慮はない	5 3 0	5		
	計		25	23		
	合計		100	80		

## 2. 判定

ランク	判定内容	配点	判定	摘要
	優先度がかなり高い	80点以上		
	優先度が高い	60点以上～80点未満		
	優先度が低い	60点未満		

評価種別 継続箇所評価  
適用基準名 地すべり防止事業

事業コード(H17-農-継-15 )  
箇所名 (由利本荘市鳥海町上笹子字砥沢 )

1. 評価内訳

観点	評価項目 細別	評価基準	配点	評価点	摘要				
必要性	事業の必要性	社会経済情勢変化による需要変化	増大している 特に変化はない 低下している	5 3 1	3				
	地すべり地形であるか	空中写真等でも明瞭である 部分的に明瞭箇所が確認できる 不明瞭箇所が多すぎる	5 3 1	5					
	事業の進捗状況	進捗率	計画より進捗している 概ね計画どおりである 計画より遅れている					5 3 1	3
	今後の進捗見込み	課題は解決済みで順調に推移する 課題はあるが当面進捗に影響がない 課題解決が困難である	5 3 1		3				
	計		20	14					
	緊急性	災害発生の危険度	地すべり兆候	全体的に変状が認められる 部分的に変状が認められる 具体的変状は見られない			10 5 1	10	
		事業の影響	事業未実施の影響	事業効果や効率性、周辺への影響が大 事業効果や効率性、周辺への影響が小	5 1	5			
		他事業との関連	他事業との関連	他事業が関連し、緊急性が高い 今後他事業計画があり緊急性はある 他事業計画は未定である	5 3 1				
		計		20	16				
		有効性	当初計画からの具体的効果	目標安全率の達成率	目標の100%以上 90%?100%未満 90%未満	10 5 1	5		
地下水位低下状況			100%以上 80%~100%未満 80%未満	5 3 1	3				
上位計画への貢献度	あきた21総合計画		施策目標の中核事業であり貢献度が高い 施策目標に間接的に貢献する 施策目標とは別のその他関連事業である	5 3 1					5
計			20	13					
効率性	事業の投資効果		費用対効果	B/C=2.0以上 B/C=2.0未満	5 3	5			
	コスト縮減の検討		コスト縮減計画	実施している、または、今後実施する予定 実施していない、または、検討中	5 1			5	
	当初計画との比較	当初計画事業費との増減	減少または微増(10%未満) 増加(10%~30%未満) 激増(30%以上)	10 5 1	10				
	計		20	20					
	熟度	地元との合意形成の状況	地区指定に関する住民意識	指定面積全てで同意している 80%までは同意している 80%未満しか同意を得られない		5 3 1	5		
		地元市町村対応	避難態勢が徹底されている 今後検討する	5 1	5				
地域住民の事業実施の意向		意向が強く要件の同意をクリアしている 意向が強く要件の同意を概ね得ている 要件の同意を得ていない、または、調整中	5 3 1	5					
環境との調和への配慮状況		環境保全への配慮	十分に配慮されている 配慮しているが不十分である 配慮していない、または、検討中				5 3 1	5	
計			20		20				
合計				100	83				

2. 判定

ランク	判定内容	配点	判定	摘要
	優先度がかなり高い	80点以上		
	優先度が高い	60点以上~80点未満		
	優先度が低い	60点未満		