

事業コード	H17-農-再-11		区 分	国庫補助 県単独
事業名	県営かんがい排水事業		部局課室名	農林水産部 農地整備課
事業種別	用水改良		班 名	水利防災 (tel) 018-860-1831
路線名等	芝野		担当課長名	堀江憲行
箇所名	秋田市雄和芝野		担当者名	戸田一夫
総合計画との関連	政策コード	T	政策名	潤いとやすらぎを提供する農山漁村空間の創造
	施策コード	01	施策名	快適で生き生きした農山漁村づくり
	指標コード	02	施策目標(指標)名	農業用排水施設整備面積

1. 事業の概要

事業期間	H12 ~ H18 (7年)		総事業費	9.0億円	国庫補助率	1/2	
事業規模	幹線用水路 L = 4.6Km 幅 1.8 ~ 2.6m、深さ 1.0 ~ 1.2m						
事業の立案に至る背景	<p>本地区では、一級河川岩見川に設置した芝野頭首工から取水し、幹線用水路である芝野堰によって492haの受益農地をかんがいしている。</p> <p>芝野堰は、昭和41~45年に県営かんがい排水事業でコンクリート柵渠に改修されたが、老朽化のため漏水が甚だしく、用水管理や水路の維持管理に多大な労力と経費を要している。</p> <p>このため、本事業により芝野堰を早急に改修し、用水の安定供給と維持管理費の低減を実現し、農業経営の安定を図るものである。</p>						
事業目的	<ul style="list-style-type: none"> ・用水改良による用水の安定供給と維持管理費の軽減 (用水受益面積 水田 A = 492ha) 						
事業費内訳 事業内容 (単位:千円)		計 画 時	評 価 時	増 減	理 由 等		
	事業費	960,000	900,000	-60,000			
	経費内訳	工事費	835,000	775,000	-60,000	労務費、資材費の低下による減	
		用補費	21,000	21,000	0		
		その他	104,000	104,000	0		
	財源内訳	国庫補助	480,000	450,000	-30,000		
		県債	216,000	202,500	-13,500		
		その他	240,000	225,000	-15,000		
一般財源		24,000	22,500	-1,500			
事業内容	用水路改修 L = 4.6km	同左					
事業の進捗状況	<p>本地区は、平成12年度に採択され平成13年度に工事着手している。</p> <p>平成16年度までに総延長の約8割、約3.6kmが完成している。</p>						
事業推進上の課題	<p>当初計画では予定工期期間を6年(平成17年度完了)として進めていた。</p> <p>予算等の制約などによって予定工期が1年延びたものの、平成18年度には完了する見込みである。</p>						
関連する計画等	<p>「あきた21総合計画」では、農業用水の安定的な確保と公共・公益的機能の維持・増進のため、平成12~22年度に更新が必要とされる受益面積28,000haの施設整備を目標としている。</p>						
情勢の変化及び長期継続の理由	<p>農業農村整備事業費は、国の公共事業予算の削減や県の厳しい財政状況からH11以降予算の縮減が続いている。かん排事業でも、ピーク時のH13年度に対しH17年度は7割程度まで予算が落ち込んでいる。このような中、上記計画を着実に推進するためコスト縮減対策に取り組み、効率的かつ効果的に事業を推進している。</p>						
事業効率把握の手法及び効果	指標名	更新が必要な農業用排水施設の整備面積					
	指標式	農業用排水施設の整備面積の実績 ÷ 更新が必要な農業用排水施設の整備面積					
	指標の種類	成果指標	業績指標	低減指標の有無	有 無		
	目標値 a	16,100 ha		データ等の出典	あきた21総合計画		
	実績値 b	16,500 ha					
達成率 b/a	102.5 %		把握の時期	平成17年6月			

前回評価結果等	選定または継続 改善 見直し 保留または中止
	指摘事項
	なし
	指摘事項への対応
	なし

2. 所管課の自己評価

観 点	評 価 の 内 容 (特 記 事 項)	評 価 点
必 要 性	幹線水路の老朽化によって一部では崩落の危険が生じているうえ漏水が甚だしく、用水管理や水路の維持管理に多大な労力と経費を要していることから、改修によって水の安定供給と維持管理費の節減が強く求められている。	16点
緊 急 性	受益地区内では、担い手育成基盤整備事業「芝野」(H9～17)及び「芝野東部」(H11～18)地区を併せて実施中であり、芝野堰はこれらの地区へ用水を供給している幹線水路であることから、関連地区との工事進捗の整合を図るうえでも本地区の早急な実施が必要である。	20点
有 効 性	水路の改修は、ランニングコストを考えると補修費より経済的に有効であると判断した。	20点
効 率 性	[費用対効果] 事業の費用対効果は1.29以上であり、効率性は高い。 ・総費用の現在価値 5,741百万円(内関連事業費 4,796百万円) ・総便益の現在価値 7,402百万円 [コスト縮減の取組状況] 一部既存施設を含めた利用によりコスト縮減に努めている。	20点
熟 度	関係農家の大部分の同意のもとに事業が申請されているほか、各年度の工事計画や箇所についても十分協議しながら進めており、事業への理解を得ている。	18点
判 定	ランク () 事業判定ランク となっており早期の事業管理に向けて継続すべきと考える。	94点
総 合 評 価	継続 改善して継続 見直し 中止 各観点の評価結果から、事業実施箇所としての優先度が高く、事業を継続することが妥当である。	

3. 評価結果の当該事業への反映状況等(対応方針)

更新予定の既設のコンクリート水路においても、利用可能な部分は表層のみを補修するなどコスト縮減を図りながら、事業を着実に推進する。

4. 公共事業評価専門委員会意見

県の評価及び対応方針を可とする。

評価種別 継続箇所評価
適用基準名 かんがい排水事業

事業コード(H17-農-再-11)
箇所名 (秋田市雄和芝野)

1. 評価内訳

観点	評価項目 細別	評価基準	配点	評価点	摘要	
必要性	事業の必要性					
	県民のニーズ	一般県民を対象とした調査でニーズが高い 一般県民を対象とした調査でニーズを把握 一般県民を対象とした調査を行っていない	5 3 1	3		
	社会経済情勢変化による需要変化	増大している 特に変化はない 低下している	5 3 1	5		
	事業の進捗状況					
	進捗率費	計画より進捗している おおむね計画どおり(90%以上) 計画より遅れている(90%未満)	5 3 1	3		
	今後の進捗見込み	課題は解決済みで順調な進捗が見込まれる 将来的な課題はあるが当面進捗に影響がない 課題は解決の見込みがなく、事業が停滞する	5 3 1	5		
	計		20	16		
	緊急性	事業未実施の影響				
		現況施設の状況	漏水、崩壊等はあるが、かろうじて機能している(新設含) 漏水、崩壊等はあるが、機能している 施設の機能低下は認められない	10 6 2	10	
		周辺への影響	事業効果や効率性、周辺への影響等が大きい 事業効果や効率性、周辺への影響等は小さい 事業効果や効率性、周辺への影響等はない	5 3 1	5	
他事業との関連						
他事業との関連		関連する他事業との調整で緊急性が高い 他事業はないが、単独で十分な効果がある。	5 3	5		
計		20	20			
有効性	当初計画の具体的効果発現					
	具体的な効果	具体的な効果が明確でありすぐに効果があらわれる 具体的な効果が明確であるが効果がみえにくい 具体的な効果がない	5 3 1	5		
	稲作転換率の状況(当初に対して)	同等以上である 進んでいない	5 1	5		
	上位事業への貢献度					
	あきた21総合計画	施策目標の中核事業であり貢献度が高い 施策目標に間接的に貢献する 施策目標とは別のその他関連事業である	5 3 1	5		
	市町村合併関連	市町村合併の推進に貢献する。 市町村合併の推進には影響しない。	5 3	5		
計		20	20			
効率性	事業の投資効果					
	費用対効果	B/C = 1.1以上 B/C = 1.1未満	5 3	5		
	事業実施コストの縮減					
	対策内容	検討し実施している、又は実施する予定 検討していない	5 1	5		
	当初計画との比較					
当初計画事業費からの増減	減少又は増加なし 10%未満の増加 10%以上の増加	10 6 2	10			
計		20	20			
熟度	事業の推進					
	受益者の体制	同意率が95%以上 同意率が90%以上 同意率が90%未満	5 3 1	5		
	他官庁との協議調整	協議・調整済みで事業推進に影響はない 協議・調整中であるが事業推進に影響はない 協議・調整中で事業推進に影響する	5 3 1	5		
	将来の維持管理					
	維持管理体制	管理者・受託者が確定済み 協議中であるが合意見込み 未定	5 3 1	5		
	環境との調和への配慮状況					
	環境保全への配慮	十分に配慮している 配慮している 配慮が不十分である	5 3 1	3		
計		20	18			
合計			100	94		

2. 判定

ランク	判定内容	配点	判定	摘要
	優先度がかなり高い	80点以上		
	優先度が高い	60点以上～80点未満		
	優先度が低い	60点未満		