

事業コード	H29-建-継-03		区 分	● 国庫補助 ○ 県単独
事業名	地方道路交付金事業(改築)		部局課室名	建設部 道路課
事業種別	一次改築(バイパス)		班 名	道路建設班 (tel) 018-860-2492
路線名等	(主) 鷹巣川井堂川線		担当課長名	参事(兼) 道路課長 石川 浩司
箇所名	北秋田市杉山田		担当者名	副主幹(兼) 班長 太田 哲
プランとの関連	政策コード	03	政策名	未来の交流を創り、支える観光・交通戦略
	施策コード	05	施策名	県土の骨格を形成する道路ネットワークの整備促進
	指標コード	04	施策目標(指標)名	生活道路の機能強化

## 1. 事業の概要

事業期間	H25 ~ H30(6年)	総事業費	3.5億円	国庫補助率	65.45	
事業規模	○延長L=1,220m、幅員W=6.0(8.5)m(1.25+3.0+3.0+1.25)m					
事業の立案に至る背景	○主要地方道鷹巣川井堂川線は北秋田市の国道7号から上小阿仁村の国道285号に至る県道で、沿線には北秋田市民病院、北秋田市庁舎、大館能代空港、北秋の杜公園、大野台工業団地等があり、地域生活、物流、観光面等から重要な路線となっている。当該計画区間は、杉山田集落内を通過しており、急カーブ(Rmin=25m)が連続し、大型車の交差が困難なほか、家屋が連担し、見通しも悪いことから走行の安全性が確保されていない。 ○生活道路として利用する地域住民の安全確保のため、早急に整備が必要である。					
事業目的	○バイパス整備による安全で円滑な交通の確保 ○通過交通の分離を図り、現道の歩行者、自転車利用者の安全を確保					
事業費内訳 事業内容 (単位:千円)			計 画 時	評 価 時	増 減	理 由 等
	事 業 費 内 訳	経 費	350,000	350,000	0	
		工 事 費	230,000	230,000	0	
		用 補 費	80,000	58,000	▲ 22,000	補償物件をコントロールポイントとした計画としたため、補償費を減とする。
	財 源 内 訳	そ の 他	40,000	62,000	22,000	調査の結果、用地測量の範囲を増とする。
		国庫補助	245,000	229,075	▲ 15,925	
		県 債	94,400	108,800	14,400	
事 業 内 容	そ の 他					
	一 般 財 源	10,600	12,125	1,525		
事業内容		調査・設計 改良工 舗装工	調査・設計 改良工 舗装工		国庫補助率の変更による	
事業の進捗状況	○平成28年度末で事業進捗率44%(用地進捗率は100%)。					
事業推進上の課題	○特になし					
関連する計画等	○北秋田市総合戦略 ○北秋田市地域公共交通網形成計画					
情勢の変化及び長期継続の理由	○日本海沿岸東北自動車道 鷹巣大館道路(鷹巣~二井田真中) H28.10.15供用開始 " (あきた北空港~鷹巣) H29供用予定					
事業効果把握の手法及び効果	指 標 名	県道改良率				
	指 標 式	整備率(整備済み延長/路線実延長)				
	指 標 の 種 類	○ 成果指標	● 業績指標	低減指標の有無	○ 有 ● 無	
	目 標 値 a	73.8%		データ等の出典	道路課調べ	
	実 績 値 b	75.0%		把握の時期	平成29年 4月	
達成率 b/a	101.6%					

前回評価結果等	<input checked="" type="radio"/> 選定または継続 <input type="radio"/> 改善 <input type="radio"/> 見直し <input type="radio"/> 保留または中止
	①指摘事項 特になし
	②指摘事項への対応 特になし

## 2. 所管課の自己評価

観 点	評価の内容（特記事項）	評 価 点
必 要 性	○当該区間は幅員狭小（車道幅員5.0m）及び線形不良（最小曲線半径25m）で、最急勾配も6.0%となっており、交通事故の危険性が高い状況となっている。また、冬期堆雪帯がなく、1年を通じた交通の安全確保が望まれる。	10点
緊 急 性	○カーブ区間、急勾配区間が連続し、見通しも悪いため、交通事故が発生しており、危険な状況となっている。北秋田市では公共交通体系の再構築を図るため、H28年度に地域公共交通網形成計画を策定しており、早急に整備を行い、安全で利便性の高い道路交通網を確保することが求められている。	10点
有 効 性	○北秋田市地域防災計画に位置付けられた避難所が本路線の沿線に点在しており、災害時の避難路として活用が見込まれる。また、救急医療施設である北秋田市民病院へのアクセス道路としても利用され、防災上重要な路線である。	30点
効 率 性	○事業の費用便益比は1.9であり、効率性は高い。 ・総便益の現在価値 8.7億円 ・総費用の現在価値 4.6億円 ○他工区で発生した土を盛土材として流用することでコスト削減を図っている。	17点
熟 度	○平成28年度末の事業進捗率は44%である。	15点
判 定	ランク（ <input checked="" type="radio"/> Ⅰ <input type="radio"/> Ⅱ <input type="radio"/> Ⅲ）	82点
	緊急性、有効性が高く、事業は引き続き実施すべきである。	
総合評価	<input checked="" type="radio"/> 継続 <input type="radio"/> 改善して継続 <input type="radio"/> 見直し <input type="radio"/> 中止 事業継続は妥当である。	

## 3. 評価結果の当該事業への反映状況等（対応方針）

コスト削減に努めながら、事業を継続する。
----------------------

## 4. 公共事業評価専門委員会意見

県の対応方針を可とする。
--------------

評価種別 継続箇所評価  
適用基準名 道路改築事業（地域内・生活圏交通促進）

事業コード ( H29-建-継-03 )  
箇所名 ( 北秋田市杉山田 )

1. 評価内訳

観点	評価項目	細別	評価基準	配点	評価点	摘要	
必要性	道路の現状の問題						
	道路構造上の欠陥箇所数	<ul style="list-style-type: none"> <li>車道幅員&lt;5.5m</li> <li>最小半径&lt;100m</li> <li>最急勾配&gt;5%</li> <li>冬期堆雪巾なし</li> </ul>	3箇所以上	8	8	車道幅員5.0m 最小半径25m 最急勾配6% 冬期堆雪巾なし 計 4箇所	
			2箇所	6			
			1箇所	4			
			0箇所	0			
	道路環境上の欠陥該当項目	<ul style="list-style-type: none"> <li>現道の混雑度≥1.0</li> <li>現道の旅行速度≤30km/h</li> <li>現道の事故率≥50件</li> <li>通学路指定で歩道なし</li> <li>重大交通事故が発生</li> </ul>	5件該当	7	2	旅行速度25.0km/h 計 1箇所	
			4件該当	6			
			3件該当	5			
			2件該当	4			
			1件該当	2			
			該当項目なし	0			
	計			15	10		
	緊急性	道路をとりまく環境等					
		関連事業の有無	<ul style="list-style-type: none"> <li>県の主要プロジェクト</li> <li>地域振興プロジェクト</li> <li>ほ場整備等の他事業</li> </ul>	あり	10	10	北秋田市地域公共交通網形成計画
なし				0			
緊急度の高い課題の有無		老朽橋、災害危険箇所、冬期通行不能区間等	あり	5	0		
	なし		0				
計			15	10			
有効性	道路の位置づけ						
	生活圏30分形成道路等		該当する	7	7		
			該当しない	0			
	救急医療施設へのアクセス道路		該当する	7	7	北秋田市民病院	
			該当しない	0			
	地域防災計画に重要な道路		該当する	7	7	北秋田市地域防災計画に沿線避難所位置付け	
			該当しない	0			
社会変化による事業の必要性		必要性が高い	9	9	日本海沿岸東北自動車道鷹巣～二井田員中H28供用あきた北空港～鷹巣H29供用予定		
		低下傾向	6				
		必要性が低い	3				
計			30	30			
効率性	事業の投資効果等						
	費用便益比 (B/C)		1.0以上	5	5	B/C=1.9	
			1.0未満	0			
	計画交通量		5,000台/日以上	5	3	1,100台/日	
			1,000台/日以上～5,000台/日未満	3			
	コスト削減		あり	5	5	他工区の発生土を盛土材として利用	
			なし	0			
	事業中止による影響		既投資額の損失大	5	4	部分的ミニバイパス	
既投資額の部分的損失			4				
既投資額の損失が少ない			3				
計			20	17			
熟度	事業の進捗進捗状況						
	事業の進捗 (事業費)		8割以上完了	10	5	進捗率44%	
			5割以上完了	8			
			1割以上完了	5			
			1割未満	2			
	用地買収の進捗 (面積)		8割以上完了	10	10	進捗率100%	
			5割以上完了	8			
			1割以上完了	5			
			1割未満	2			
未着手			0				
計			20	15			
合計				100	82		

2. 判定

ランク	判定内容	配点	判定	摘要
I	優先度がかなり高い	80点以上	I	
II	優先度が高い	60点以上～80点未満		
III	優先度が低い	60点未満		