

|          |               |    |           |                          |
|----------|---------------|----|-----------|--------------------------|
| 事業コード    | H29-建-継-01    |    | 区 分       | ● 国庫補助 ○ 県単独             |
| 事業名      | 地方道路交付金事業(改築) |    | 部局課室名     | 建設部 道路課                  |
| 事業種別     | 改築(現道改良・バイパス) |    | 班 名       | 道路建設班 (tel) 018-860-2492 |
| 路線名等     | 大館能代空港西線      |    | 担当課長名     | 参事(兼)道路課長 石川 浩司          |
| 箇所名      | 北秋田市・鷹巣西道路    |    | 担当者名      | 副主幹(兼)班長 太田 哲            |
| 総合計画との関連 | 政策コード         | 03 | 政策名       | 未来の交流を創り、支える観光・交通戦略      |
|          | 施策コード         | 05 | 施策名       | 県土の骨格を形成する道路ネットワークの整備促進  |
|          | 指標コード         | 01 | 施策目標(指標)名 | 高速道路ネットワークの早期完成          |

## 1. 事業の概要

|                          |  |                            |                            |            |           |                               |
|--------------------------|--|----------------------------|----------------------------|------------|-----------|-------------------------------|
| 事業期間                     | H24 ~ H32(9年)  | 総事業費                       | 105.0億円                    | 国庫補助率      | 65.45     |                               |
| 事業規模                     | ○延長L=5,250m、幅員W=7.0(13.5)m   |                            |                            |            |           |                               |
| 事業の立案に至る背景               | ○一般県道大館能代空港線は大館能代空港と国道7号を結ぶアクセス道路として重要な役割を担っている。<br>○本事業区間は日本海沿岸東北自動車道の一部に位置付けられており、自動車専用道路の整備を行うことで、広域的な連携・交流の促進、国道7号の混雑緩和、安定的な物流ルートの確保を図るものである。本事業区間の前後では、「鷹巣大館道路」、「二ツ井今泉道路」が整備中であり、県北部の高速交通体系を確立するため、一体的に整備を行う。 |                            |                            |            |           |                               |
| 事業目的                     | ○速達性、定時性の確保(日本海沿岸東北自動車道)<br>○線形不良区間の解消による安全で円滑な交通の確保<br>○アクセス機能の強化による大館能代空港の利便性向上  |                            |                            |            |           |                               |
| 事業費内訳<br>事業内容<br>(単位:千円) |  |                            | 計 画 時                      | 評 価 時      | 増 減       | 理 由 等                         |
|                          | 事 業 費  |                            | 6,600,000                  | 10,500,000 | 3,900,000 |                               |
|                          | 経 費  | 工 事 費                      | 5,334,975                  | 9,234,975  | 3,900,000 | 翔鷹大橋(L=717m)の耐震補強工事に要する費用等の増。 |
|                          | 内 訳  | 用 補 費                      | 720,284                    | 720,284    | 0         |                               |
|                          |  | そ の 他                      | 544,741                    | 544,741    | 0         |                               |
|                          | 財 源 内 訳  | 国庫補助                       | 3,966,795                  | 6,127,315  | 2,160,520 |                               |
|                          |  | 県 債                        | 1,530,050                  | 3,001,850  | 1,471,800 |                               |
|                          |  | そ の 他                      | 933,150                    | 933,150    | 0         |                               |
|                          | 一 般 財 源  | 170,005                    | 437,685                    | 267,680    |           |                               |
| 事 業 内 容                  |  | 調査・設計<br>改良工<br>舗装工<br>橋梁工 | 調査・設計<br>改良工<br>舗装工<br>橋梁工 |            |           |                               |
| 事業の進捗状況                  | ○平成28年度末で事業進捗率41%(用地進捗率は100%)。   |                            |                            |            |           |                               |
| 事業推進上の課題                 | ○特になし  |                            |                            |            |           |                               |
| 関連する計画等                  | ○北秋田市総合計画  |                            |                            |            |           |                               |
| 情勢の変化及び長期継続の理由           | ○日本海沿岸東北自動車道 鷹巣大館道路(鷹巣~二井田真中) H28.10.15供用開始<br>" (大館能代空港~鷹巣) H30.3.21供用開始予定  |                            |                            |            |           |                               |
| 事業効果把握の手法及び効果            | 指 標 名  | 県道改良率                      |                            |            |           |                               |
|                          | 指 標 式  | 整備率(整備済み延長/路線実延長)          |                            |            |           |                               |
|                          | 指標の種類  | ○ 成果指標                     | ● 業績指標                     | 低減指標の有無    | ○ 有 ● 無   |                               |
|                          | 目 標 値 a  | 73.8%                      |                            | データ等の出典    | 道路課調べ     |                               |
|                          | 実 績 値 b  | 75.0%                      |                            | 把握の時期      | 平成29年 4月  |                               |
|                          | 達成率 b/a  | 101.6%                     |                            |            |           |                               |

|         |   |
|---------|---|
| 前回評価結果等 | <input checked="" type="radio"/> 選定または継続 <input type="radio"/> 改善 <input type="radio"/> 見直し <input type="radio"/> 保留または中止 |
|         | ①指摘事項   |
|         | 特になし  |
|         | ②指摘事項への対応   |
|         | 特になし  |

## 2. 所管課の自己評価

| 観 点     | 評価の内容（特記事項）  | 評 価 点 |
|---------|--|-------|
| 必 要 性   | <input type="radio"/> 当該区間には線形不良（最小曲線半径30m、最急勾配6.0%）の箇所があり、事故が発生している。<br><input type="radio"/> 自動車専用道路として、高速走行時の安全性を確保する道路規格とする必要がある。  | 5点    |
| 緊 急 性   | <input type="radio"/> 当該区間の前後では国が「鷹巣大館道路」、「ニツ井今泉道路」を整備しており、相乗的に効果を発現するため、早急な整備が必要である。  | 15点   |
| 有 効 性   | <input type="radio"/> 第一次緊急輸送道路であり、災害時の避難救助活動や救急医療施設へのアクセス道路としての活用が見込まれ、防災計画に重要な幹線道路である。<br><input type="radio"/> 平成28年10月の日本海沿岸東北自動車道鷹巣～二井田真中間供用開始に伴い、国道7号等から日沿道へ交通量の転換が図られており、整備の必要性が高まっている。 | 30点   |
| 効 率 性   | <input type="radio"/> 事業の費用便益比は1.5であり、効率性は高い。<br>・総便益の現在価値 171.6億円<br>・総費用の現在価値 114.8億円  | 20点   |
| 熟 度     | <input type="radio"/> 平成28年度末の事業進捗率は41%である。  | 15点   |
| 判 定     | ランク（ <input checked="" type="radio"/> Ⅰ <input type="radio"/> Ⅱ <input type="radio"/> Ⅲ）   | 85点   |
|         | <input type="radio"/> 緊急性、有効性が高く、事業は引き続き実施すべきである。  |       |
| 総 合 評 価 | <input checked="" type="radio"/> 継続 <input type="radio"/> 改善して継続 <input type="radio"/> 見直し <input type="radio"/> 中止  |       |
|         | <input type="radio"/> 事業継続は妥当である。  |       |

## 3. 評価結果の当該事業への反映状況等（対応方針）

|                      |
|----------------------|
| コスト削減に努めながら、事業を継続する。 |
|----------------------|

## 4. 公共事業評価専門委員会意見

|              |
|--------------|
| 県の対応方針を可とする。 |
|--------------|

評価種別 継続箇所評価  
適用基準名 道路改築事業 (地域間交流・連携促進)

事業コード ( H29-建-継-01 )  
箇所名 ( 北秋田市・鷹巣西道路 )

1. 評価内訳

| 観点                                      | 評価項目 細別  | 評価基準  | 配点  | 評価点 | 摘要   |                                    |
|---|--|---|-----|-----|--|------------------------------------|
| 必要性                                     | 道路の現状の問題   |   |     |     |  |                                    |
|   | 道路構造上の欠陥箇所数<br>・車道幅員<5.5m<br>・最小半径<100m<br>・最急勾配>5%<br>・冬期堆雪巾なし                            | 3箇所以上   | 8   | 5   | 最小半径30m<br>最急勾配6%                                      |                                    |
|   |  | 2箇所   | 5   |     |  |                                    |
|   |  | 1箇所   | 3   |     |  |                                    |
|   |  | 0箇所   | 0   |     |  |                                    |
|   |  | 計   | 15  |     |  |                                    |
|   | 道路環境上の欠陥該当項目<br>・現道の混雑度≥1.0<br>・現道の旅行速度≤30km/h<br>・現道の事故率≥50件<br>・通学路指定で歩道なし<br>・重大交通事故が発生 | 5件該当  | 7   | 0   | 計 箇所   |                                    |
|   |  | 4件該当  | 6   |     |  |                                    |
|   |  | 3件該当  | 5   |     |  |                                    |
|   |  | 2件該当  | 4   |     |  |                                    |
|   |  | 1件該当  | 2   |     |  |                                    |
|   |  | 該当項目なし  | 0   |     |  |                                    |
|   | 計  | 15  | 5   |     |  |                                    |
|   | 緊急性  | 道路をとりまく環境等  |     |     |  |                                    |
|   |  | 関連事業の有無<br>・県の主要プロジェクト<br>・地域振興プロジェクト<br>・ほ場整備等の他事業 | あり  | 10  | 10   | 「鷹巣大館道路」「二ツ井今泉道路」<br>「ほ場整備事業：三ツ屋岱」 |
| なし                                      |  |   | 0   |     |  |                                    |
| 計                                       |  |   | 10  |     |  |                                    |
| 緊急度の高い課題の有無<br>老朽橋、災害危険箇所、<br>冬期通行不能区間等 |  | あり  | 5   | 5   | 小ヶ田駅付近事故多発箇所   |                                    |
|   |  | なし  | 0   |     |  |                                    |
| 計                                       | 15   | 15  |     |     |  |                                    |
| 有効性                                     | 道路の位置づけ  |   |     |     |  |                                    |
|   | 緊急輸送路  | 第1次輸送路  | 10  | 10  | 第1次緊急輸送道路  |                                    |
|   |  | 第2次輸送路  | 8   |     |  |                                    |
|   |  | 第3次輸送路  | 6   |     |  |                                    |
|   |  | 指定なし  | 0   |     |  |                                    |
|   | 救急医療施設へのアクセス   | 直接アクセスする  | 10  | 10  | 北秋田市民病院  |                                    |
|   |  | 間接的に補完する  | 6   |     |  |                                    |
|   |  | アクセスへの貢献は小さい  | 3   |     |  |                                    |
|   | 社会変化による事業の必要性  | 必要性が高い  | 10  | 10  | 日本海沿岸東北自動車道<br>鷹巣～二井田真中 H28供用開始<br>大館能代空港～鷹巣 H29供用開始予定 |                                    |
|   |  | 低下傾向  | 6   |     |  |                                    |
| 必要性が低い                                  |  | 3   |     |     |  |                                    |
| 計                                       | 30   | 30  |     |     |  |                                    |
| 効率性                                     | 事業の投資効果等   |   |     |     |  |                                    |
|   | 費用便益比 (B/C)  | 1.0以上   | 5   | 5   | B/C=1.5  |                                    |
|   |  | 1.0未満   | 0   |     |  |                                    |
|   | 計画交通量  | 5,000台/日以上  | 5   | 5   | 10,800台/日  |                                    |
|   |  | 1,000台/日以上～5,000台/日未満                               | 3   |     |  |                                    |
|   | コスト削減  | あり  | 5   | 5   | 他事業で発生した土を盛土材として利用                                     |                                    |
|   |  | なし  | 0   |     |  |                                    |
|   | 事業中止による影響  | 既投資額の損失大  | 5   | 5   | 大規模バイパス  |                                    |
|   |  | 既投資額の部分的損失  | 4   |     |  |                                    |
|   |  | 既投資額の損失が少ない   | 3   |     |  |                                    |
| 計                                       | 20   | 20  |     |     |  |                                    |
| 熟度                                      | 事業の進捗進捗状況  |   |     |     |  |                                    |
|   | 事業の進捗 (事業費)  | 8割以上完了  | 10  | 5   | 進捗率41%   |                                    |
|   |  | 5割以上完了  | 8   |     |  |                                    |
|   |  | 1割以上完了  | 5   |     |  |                                    |
|   |  | 1割未満  | 2   |     |  |                                    |
|   |  | 計   | 20  |     |  |                                    |
|   | 用地買収の進捗 (面積)   | 8割以上完了  | 10  | 10  | 進捗率100%  |                                    |
|   |  | 5割以上完了  | 8   |     |  |                                    |
|   |  | 1割以上完了  | 5   |     |  |                                    |
|   |  | 1割未満  | 2   |     |  |                                    |
| 未着手                                     |  | 0   |     |     |  |                                    |
| 計                                       | 20   | 15  |     |     |  |                                    |
| 合計                                      |  |   | 100 | 85  |  |                                    |

2. 判定

| ランク | 判定内容      | 配点          | 判定 | 摘要 |
|-----|-----------|-------------|----|----|
| I   | 優先度がかなり高い | 80点以上       | I  |    |
| II  | 優先度が高い    | 60点以上～80点未満 |    |    |
| III | 優先度が低い    | 60点未満       |    |    |