

【 公共事業継続箇所評価 点数確認一覧表 】

(様式7-1)

建設交通部

| 事業コード | H23-建-継-8 | | 前回評価 (20年) | 今回評価 (23年) | 増減 |
|-------|-------------|-----|---------------|---------------|----|
| 事業名 | 地方街路交付金事業 | | | | |
| 事業種別 | バイパス | 必要性 | 26 | 29 | 3 |
| | | 緊急性 | 10 | 11 | 1 |
| 路線名 | 川尻広面線(寺町工区) | 有効性 | 13 | 13 | 0 |
| | | 効率性 | 20 | 13 | -7 |
| 箇所名 | 秋田市旭北寺町 | 熟度 | 12 | 14 | 2 |
| | | 合計 | 81 | 80 | -1 |

| 事業コード | H23-建-継-9 | | 前回評価 (20年) | 今回評価 (23年) | 増減 |
|-------|-------------|-----|---------------|---------------|----|
| 事業名 | 地方街路交付金事業 | | | | |
| 事業種別 | 現道拡幅 | 必要性 | 26 | 26 | 0 |
| | | 緊急性 | 12 | 12 | 0 |
| 路線名 | 新屋土崎線(山王工区) | 有効性 | 15 | 15 | 0 |
| | | 効率性 | 20 | 20 | 0 |
| 箇所名 | 秋田市山王 | 熟度 | 12 | 14 | 2 |
| | | 合計 | 85 | 87 | 2 |

| 事業コード | H23-建-継-10 | | 前回評価 (20年) | 今回評価 (23年) | 増減 |
|-------|----------------|-----|---------------|---------------|----|
| 事業名 | 流域下水道事業(臨海処理区) | | | | |
| 事業種別 | 流域下水道事業 | 必要性 | 15 | 13 | -2 |
| | | 緊急性 | 25 | 20 | -5 |
| 路線名 | 臨海処理区 | 有効性 | 15 | 20 | 5 |
| | | 効率性 | 20 | 20 | 0 |
| 箇所名 | 秋田市外7市町村(8市町村) | 熟度 | 20 | 20 | 0 |
| | | 合計 | 95 | 93 | -2 |

| 事業コード | H23-建-継-11 | | 前回評価 (20年) | 今回評価 (23年) | 増減 |
|-------|----------------|-----|---------------|---------------|----|
| 事業名 | 流域下水道事業(大曲処理区) | | | | |
| 事業種別 | 流域下水道事業 | 必要性 | 15 | 13 | -2 |
| | | 緊急性 | 25 | 20 | -5 |
| 路線名 | 大曲処理区 | 有効性 | 15 | 20 | 5 |
| | | 効率性 | 20 | 20 | 0 |
| 箇所名 | 大仙市、仙北市、美郷町 | 熟度 | 20 | 20 | 0 |
| | | 合計 | 95 | 93 | -2 |

| 事業コード | H23-建-継-12 | | 前回評価 (20年) | 今回評価 (23年) | 増減 |
|-------|----------------|-----|---------------|---------------|----|
| 事業名 | 流域下水道事業(横手処理区) | | | | |
| 事業種別 | 流域下水道事業 | 必要性 | 15 | 13 | -2 |
| | | 緊急性 | 25 | 20 | -5 |
| 路線名 | 横手処理区 | 有効性 | 15 | 20 | 5 |
| | | 効率性 | 20 | 20 | 0 |
| 箇所名 | 横手市 | 熟度 | 20 | 20 | 0 |
| | | 合計 | 95 | 93 | -2 |

| | | | | | |
|-------|----------------|-----|---------------|---------------|----|
| 事業コード | H23-建-継-13 | | 前回評価 (20年) | 今回評価 (23年) | 増減 |
| 事業名 | 流域下水道事業(大館処理区) | | 15 | 13 | -2 |
| 事業種別 | 流域下水道事業 | 必要性 | 25 | 20 | -5 |
| | | 緊急性 | 8 | 18 | 10 |
| 路線名 | 大館処理区 | 有効性 | 20 | 20 | 0 |
| | | 効率性 | 20 | 20 | 0 |
| 箇所名 | 大館市 | 熟度 | 20 | 20 | 0 |
| | | 合計 | 88 | 91 | 3 |

| | | | | | |
|-------|----------------|-----|---------------|---------------|----|
| 事業コード | H23-建-継-14 | | 前回評価 (20年) | 今回評価 (23年) | 増減 |
| 事業名 | 流域下水道事業(鹿角処理区) | | 15 | 13 | -2 |
| 事業種別 | 流域下水道事業 | 必要性 | 25 | 20 | -5 |
| | | 緊急性 | 8 | 18 | 10 |
| 路線名 | 鹿角処理区 | 有効性 | 20 | 20 | 0 |
| | | 効率性 | 20 | 20 | 0 |
| 箇所名 | 鹿角市、小坂町 | 熟度 | 20 | 20 | 0 |
| | | 合計 | 88 | 91 | 3 |

| | | | | | |
|-------|------------|-----|---------------|---------------|----|
| 事業コード | H23-建-継-15 | | 前回評価 (20年) | 今回評価 (23年) | 増減 |
| 事業名 | 国道道路改築事業 | | 12 | 12 | 0 |
| 事業種別 | 道路改築(バイパス) | 必要性 | 5 | 5 | 0 |
| | | 緊急性 | 30 | 30 | 0 |
| 路線名 | 国道103号 | 有効性 | 20 | 20 | 0 |
| | | 効率性 | 15 | 18 | 3 |
| 箇所名 | 大館市 葛原 | 熟度 | 82 | 85 | 3 |
| | | 合計 | | | |

| | | | | | |
|-------|--------------|-----|---------------|---------------|----|
| 事業コード | H23-建-継-16 | | 前回評価 (20年) | 今回評価 (23年) | 増減 |
| 事業名 | 国道道路改築事業 | | 10 | 10 | 0 |
| 事業種別 | 道路改築(現道拡幅) | 必要性 | 15 | 15 | 0 |
| | | 緊急性 | 28 | 28 | 0 |
| 路線名 | 国道107号 | 有効性 | 18 | 18 | 0 |
| | | 効率性 | 13 | 13 | 0 |
| 箇所名 | 由利本荘市 鶴舞~松街道 | 熟度 | 84 | 84 | 0 |
| | | 合計 | | | |

| | | | | | |
|-------|---------------|-----|---------------|---------------|----|
| 事業コード | H23-建-継-17 | | 前回評価 (20年) | 今回評価 (23年) | 増減 |
| 事業名 | 地方道路交付金事業(改築) | | 10 | 10 | 0 |
| 事業種別 | 道路改築(橋梁架替) | 必要性 | 12 | 12 | 0 |
| | | 緊急性 | 30 | 30 | 0 |
| 路線名 | (主)大曲大森羽後線 | 有効性 | 20 | 20 | 0 |
| | | 効率性 | 15 | 18 | 3 |
| 箇所名 | 大仙市 大曲橋 | 熟度 | 87 | 90 | 3 |
| | | 合計 | | | |

| | | | | | |
|-------|------------|-----|---------------|---------------|----|
| 事業コード | H23-建-継-18 | | 前回評価 (20年) | 今回評価 (23年) | 増減 |
| 事業名 | 広域基幹河川改修事業 | | | | |
| 事業種別 | 河川改修事業 | 必要性 | 30 | 30 | 0 |
| | | 緊急性 | 8 | 10 | 2 |
| 路線名 | 一級河川 旭川 | 有効性 | 20 | 15 | -5 |
| | | 効率性 | 15 | 15 | 0 |
| 箇所名 | 秋田市旭南 | 熟度 | 13 | 16 | 3 |
| | | 合計 | 86 | 86 | 0 |

| | | | | | |
|-------|------------|-----|---------------|---------------|----|
| 事業コード | H23-建-継-19 | | 前回評価 (20年) | 今回評価 (23年) | 増減 |
| 事業名 | 広域基幹河川改修事業 | | | | |
| 事業種別 | 河川改修事業 | 必要性 | 30 | 30 | 0 |
| | | 緊急性 | 13 | 13 | 0 |
| 路線名 | 一級河川 草生津川 | 有効性 | 20 | 15 | -5 |
| | | 効率性 | 15 | 15 | 0 |
| 箇所名 | 秋田市外旭川 | 熟度 | 15 | 18 | 3 |
| | | 合計 | 93 | 91 | -2 |

| | | | | | |
|-------|------------|-----|---------------|---------------|----|
| 事業コード | H23-建-継-20 | | 前回評価 (20年) | 今回評価 (23年) | 増減 |
| 事業名 | 広域基幹河川改修事業 | | | | |
| 事業種別 | 河川改修事業 | 必要性 | 30 | 30 | 0 |
| | | 緊急性 | 10 | 13 | 3 |
| 路線名 | 一級河川 太平川 | 有効性 | 20 | 15 | -5 |
| | | 効率性 | 15 | 15 | 0 |
| 箇所名 | 秋田市檜山 | 熟度 | 15 | 14 | -1 |
| | | 合計 | 90 | 87 | -3 |

| | | | | | |
|-------|------------|-----|---------------|---------------|----|
| 事業コード | H23-建-継-21 | | 前回評価 (20年) | 今回評価 (23年) | 増減 |
| 事業名 | 広域基幹河川改修事業 | | | | |
| 事業種別 | 河川改修事業 | 必要性 | 28 | 28 | 0 |
| | | 緊急性 | 13 | 13 | 0 |
| 路線名 | 一級河川 横手川 | 有効性 | 20 | 15 | -5 |
| | | 効率性 | 15 | 15 | 0 |
| 箇所名 | 横手市本郷 | 熟度 | 13 | 14 | 1 |
| | | 合計 | 89 | 85 | -4 |

| | | | | | |
|-------|------------|-----|---------------|---------------|----|
| 事業コード | H23-建-継-22 | | 前回評価 (20年) | 今回評価 (23年) | 増減 |
| 事業名 | 広域基幹河川改修事業 | | | | |
| 事業種別 | 河川改修事業 | 必要性 | 30 | 30 | 0 |
| | | 緊急性 | 10 | 10 | 0 |
| 路線名 | 一級河川 玉川 | 有効性 | 18 | 15 | -3 |
| | | 効率性 | 11 | 11 | 0 |
| 箇所名 | 仙北市角館 | 熟度 | 13 | 16 | 3 |
| | | 合計 | 82 | 82 | 0 |

| | | | | | |
|-------|------------|-----|---------------|---------------|----|
| 事業コード | H23-建-継-23 | | 前回評価 (20年) | 今回評価 (23年) | 増減 |
| 事業名 | 広域基幹河川改修事業 | | | | |
| 事業種別 | 河川改修事業 | 必要性 | 28 | 28 | 0 |
| | | 緊急性 | 10 | 10 | 0 |
| 路線名 | 一級河川 桧木内川 | 有効性 | 17 | 12 | -5 |
| | | 効率性 | 15 | 15 | 0 |
| 箇所名 | 仙北市西木町 | 熟度 | 15 | 20 | 5 |
| | | 合計 | 85 | 85 | 0 |

| | | | | | |
|-------|------------|-----|---------------|---------------|----|
| 事業コード | H23-建-継-24 | | 前回評価 (20年) | 今回評価 (23年) | 増減 |
| 事業名 | 広域基幹河川改修事業 | | | | |
| 事業種別 | 河川改修事業 | 必要性 | 30 | 30 | 0 |
| | | 緊急性 | 8 | 8 | 0 |
| 路線名 | 一級河川 芋川 | 有効性 | 20 | 15 | -5 |
| | | 効率性 | 15 | 15 | 0 |
| 箇所名 | 由利本荘市大内 | 熟度 | 15 | 20 | 5 |
| | | 合計 | 88 | 88 | 0 |

| | | | | | |
|-------|------------|-----|---------------|---------------|----|
| 事業コード | H23-建-継-25 | | 前回評価 (20年) | 今回評価 (23年) | 増減 |
| 事業名 | 総合流域防災事業 | | | | |
| 事業種別 | 河川改修事業 | 必要性 | 28 | 28 | 0 |
| | | 緊急性 | 15 | 15 | 0 |
| 路線名 | 一級河川 引欠川 | 有効性 | 18 | 13 | -5 |
| | | 効率性 | 15 | 15 | 0 |
| 箇所名 | 大館市比内町 | 熟度 | 13 | 16 | 3 |
| | | 合計 | 89 | 87 | -2 |

| | | | | | |
|-------|------------|-----|---------------|---------------|----|
| 事業コード | H23-建-継-26 | | 前回評価 (20年) | 今回評価 (23年) | 増減 |
| 事業名 | 総合流域防災事業 | | | | |
| 事業種別 | 河川改修事業 | 必要性 | 30 | 30 | 0 |
| | | 緊急性 | 15 | 15 | 0 |
| 路線名 | 一級河川 土買川 | 有効性 | 12 | 7 | -5 |
| | | 効率性 | 15 | 15 | 0 |
| 箇所名 | 大仙市土川 | 熟度 | 13 | 20 | 7 |
| | | 合計 | 85 | 87 | 2 |

| | | | | | |
|-------|------------|-----|---------------|---------------|----|
| 事業コード | H23-建-継-27 | | 前回評価 (20年) | 今回評価 (23年) | 増減 |
| 事業名 | 総合流域防災事業 | | | | |
| 事業種別 | 河川改修事業 | 必要性 | 27 | 27 | 0 |
| | | 緊急性 | 15 | 15 | 0 |
| 路線名 | 一級河川 竹生川 | 有効性 | 17 | 12 | -5 |
| | | 効率性 | 15 | 15 | 0 |
| 箇所名 | 能代市比八田 | 熟度 | 15 | 20 | 5 |
| | | 合計 | 89 | 89 | 0 |

| 事業コード | H23-建-継-28 | | 前回評価 (20年) | 今回評価 (23年) | 増減 |
|-------|------------|-----|---------------|---------------|----|
| 事業名 | 総合流域防災事業 | | | | |
| 事業種別 | 河川改修事業 | 必要性 | 28 | 28 | 0 |
| | | 緊急性 | 10 | 10 | 0 |
| 路線名 | 二級河川 大沢川 | 有効性 | 20 | 15 | -5 |
| | | 効率性 | 15 | 15 | 0 |
| 箇所名 | にかほ市平沢 | 熟度 | 13 | 14 | 1 |
| | | 合計 | 86 | 82 | -4 |

| 事業コード | H23-建-継-29 | | 前回評価 (20年) | 今回評価 (23年) | 増減 |
|-------|------------|-----|---------------|---------------|----|
| 事業名 | 総合流域防災事業 | | | | |
| 事業種別 | 砂防事業 | 必要性 | 20 | 20 | 0 |
| | | 緊急性 | 10 | 10 | 0 |
| 路線名 | 西根沢 | 有効性 | 10 | 10 | 0 |
| | | 効率性 | 30 | 30 | 0 |
| 箇所名 | 大仙市上成沢 | 熟度 | 25 | 25 | 0 |
| | | 合計 | 95 | 95 | 0 |

| 事業コード | H23-建-継-30 | | 前回評価 (20年) | 今回評価 (23年) | 増減 |
|-------|------------|-----|---------------|---------------|----|
| 事業名 | 海岸侵食対策事業 | | | | |
| 事業種別 | 海岸事業 | 必要性 | 23 | 23 | 0 |
| | | 緊急性 | 15 | 15 | 0 |
| 路線名 | 浅内海岸 | 有効性 | 15 | 10 | -5 |
| | | 効率性 | 13 | 13 | 0 |
| 箇所名 | 能代市浅内 | 熟度 | 13 | 20 | 7 |
| | | 合計 | 79 | 81 | 2 |

※点数増減5点以上のものは評価調書を作成し委員会で審議する。
 ※本比較表の根拠資料として、前回評価基準と今回評価基準を添付するものとする。