

評価種別 継続箇所評価  
適用基準名 河川改修事業

事業コード(H23-建-継-27 )  
箇所名 (能代市比八田 )

## 1. 評価内訳

| 観点  | 評価項目 細別      | 評価基準  | 配点                       | 評価点          | 摘要                   |  |
|-----|--------------|---|--------------------------|--------------|----------------------|--|
| 必要性 | 想定氾濫区域内の状況   |   |                          |              |                      |  |
|     | 浸水戸数         | 50戸以上<br>49～10戸<br>10戸未満  | 10<br>7<br>3             | 7            |                      |  |
|     | 浸水面積         | 60ha以上<br>59～10ha<br>10ha未満                                       | 10<br>7<br>3             | 10           |                      |  |
|     | 重要な公共施設      | 3施設以上<br>2～1施設<br>無し  | 5<br>3<br>0              | 5            |                      |  |
|     | 整備計画の策定      |   |                          |              |                      |  |
|     | 関係者、関係機関との調整 | 整備計画策定済み<br>協議中であるが特段問題ない<br>策定に着手していないが予定がある<br>予定無し             | 5<br>3<br>1<br>0         | 5            |                      |  |
|     | 計            |   |                          | 30           | 27                   |  |
|     | 緊急性          | 災害発生の危険度  |                          |              |                      |  |
|     |              | 改修目標流量に対する現況流下能力  | 40%未満<br>40～59%<br>60%以上 | 10<br>7<br>5 | 10                   |  |
|     |              | 秋田県水防計画<br>重要水防地域   | 評定基準区分A<br>評定基準区分B       | 5<br>3       | 5                    |  |
| 計   |              |   | 15                       | 15           |                      |  |
| 有効性 | 河川整備の有効性     |   |                          |              |                      |  |
|     | 安全度          | 災害防止等効果が発現する<br>災害防止効果は現状と変わらない                                   | 7<br>0                   | 7            |                      |  |
|     | 親水性          | 安全に川と親しむ場として利用が見込まれる<br>親水性は現状と変わらない                              | 5<br>0                   | 5            |                      |  |
|     | 地域開発の状況      | 都市計画区域の存する地域<br>地域開発の計画がある<br>予定無し                                | 3<br>1<br>0              | 0            |                      |  |
|     | 計            |   | 15                       | 12           |                      |  |
| 効率性 | 事業の投資効果      |   |                          |              |                      |  |
|     | 費用便益比(B/C)   | 1.0以上<br>1.0未満  | 5<br>0                   | 5            |                      |  |
|     | 事業実施コストの縮減   |   |                          |              |                      |  |
|     | 該当項目数        | 3項目以上<br>2項目<br>1項目<br>無し   | 5<br>3<br>1<br>0         | 5            |                      |  |
|     | 当初計画との比較     |   |                          |              |                      |  |
|     | 当初計画事業費からの縮減 | 減少または10%未満の増加<br>10%以上30%未満の増加<br>30%以上の増加                        | 5<br>3<br>0              | 5            |                      |  |
| 計   |              | 15  | 15                       |              |                      |  |
| 熟度  | 地元との合意形成の状況  |   |                          |              |                      |  |
|     | 地域住民の事業実施の意向 | 意向が強く要件の同意をクリアしている<br>意向が強く要件の同意を概ね得ている<br>意向が一部で強いがまだ要件の同意は得ていない | 5<br>3<br>1              | 5            |                      |  |
|     | 市町村の参画       | 積極的に参画し要望書等の提出がある<br>参画している<br>参画していない                            | 5<br>3<br>0              | 5            |                      |  |
|     | 事業の進捗状況      |   |                          |              |                      |  |
|     | 進捗率          | 計画より進捗している<br>概ね進捗(90～100%未満)<br>計画より遅れている(90%未満)                 | 10<br>5<br>3             | 5            |                      |  |
|     | 環境との調和への配慮状況 |   |                          |              |                      |  |
|     | 環境保全への配慮     | システムでの環境配慮事項が3事項以上<br>システムでの環境配慮事項が1～2事項<br>システムでの環境配慮事項がない       | 5<br>3<br>0              | 5            | システム=秋田県公共事業環境配慮システム |  |
| 計   |              | 25  | 20                       |              |                      |  |
| 合計  |              |   | 100                      | 89           |                      |  |

## 2. 判定

| ランク | 判定内容      | 配点          | 判定 | 摘要 |
|-----|-----------|-------------|----|----|
| I   | 優先度がかなり高い | 80点以上       | I  |    |
| II  | 優先度が高い    | 60点以上～80点未満 |    |    |
| III | 優先度が低い    | 60点未満       |    |    |

評価種別 継続箇所評価  
適用基準名 河川改修事業

事業コード(H20-建-継-24 )  
箇所名 (能代市比八田 )

1. 評価内訳

| 観点           | 評価項目 細別   | 評価基準  | 配点                       | 評価点          | 摘要 |  |
|--------------|---|---|--------------------------|--------------|----|--|
| 必要性          | 想定氾濫区域内の状況  |   |                          |              |    |  |
|              | 浸水戸数  | 50戸以上<br>49?10戸<br>10戸未満  | 10<br>7<br>3             | 7            |    |  |
|              | 浸水面積  | 60ha以上<br>59?10ha<br>10ha未満                                       | 10<br>7<br>3             | 10           |    |  |
|              | 重要な公共施設   | 3施設以上<br>2?1施設<br>無し  | 5<br>3<br>0              | 5            |    |  |
|              | 整備計画の策定   |   |                          |              |    |  |
|              | 関係者、関係機関との調整                                      | 整備計画策定済み<br>協議中であるが特段問題ない<br>策定に着手していないが予定がある<br>予定無し             | 5<br>3<br>1<br>0         | 5            |    |  |
|              | 計   |   |                          | 30           | 27 |  |
|              | 緊急性   | 災害発生危険度   |                          |              |    |  |
|              |   | 改修目標流量に対する現況流下能力  | 40%未満<br>40?59%<br>60%以上 | 10<br>7<br>5 | 10 |  |
|              |   | 秋田県水防計画   |                          |              |    |  |
| 重要水防地域       |   | 評定基準区分A<br>評定基準区分B  | 5<br>3                   | 5            |    |  |
| 計            |   |   |                          | 15           | 15 |  |
| 有効性          | 上位計画への貢献度   |   |                          |              |    |  |
|              | あきた21総合計画   | 施策目標の中核事業であり貢献度が高い<br>施策目標に間接的に貢献する<br>施策目標とは別のその他関連事業である         | 5<br>3<br>0              | 5            |    |  |
|              | 河川整備の有効性  |   |                          |              |    |  |
|              | 安全度   | 災害防止等効果が発現する<br>災害防止効果は現状と変わらない                                   | 7<br>0                   | 7            |    |  |
|              | 親水性   | 安全に川と親しむ場として利用が見込まれる<br>親水性は現状と変わらない                              | 5<br>0                   | 5            |    |  |
|              | 地域開発の状況   | 都市計画区域の存する地域<br>地域開発の計画がある<br>予定無し                                | 3<br>1<br>0              | 0            | 0  |  |
|              | 計   |   |                          | 20           | 17 |  |
| 効率性          | 事業の投資効果   |   |                          |              |    |  |
|              | 費用便益比(B/C)  | 1.0以上<br>1.0未満  | 5<br>0                   | 5            |    |  |
|              | 事業実施コストの縮減  |   |                          |              |    |  |
|              | 該当項目数   | 3項目以上<br>2項目<br>1項目<br>無し   | 5<br>3<br>1<br>0         | 5            |    |  |
|              | 当初計画との比較  |   |                          |              |    |  |
| 当初計画事業費からの縮減 | 減少または10%未満の増加<br>10%以上30%未満の増加<br>30%以上の増加        | 5<br>3<br>0   | 5                        |              |    |  |
| 計            |   |   | 15                       | 15           |    |  |
| 熟度           | 環境との調和への配慮状況                                      |   |                          |              |    |  |
|              | 環境保全への配慮  | 十分に配慮されている<br>配慮が不十分で検討している<br>特に配慮はない                            | 5<br>3<br>0              | 5            |    |  |
|              | 地元との合意形成の状況                                       |   |                          |              |    |  |
|              | 地域住民の事業実施の意向                                      | 意向が強く要件の同意をクリアしている<br>意向が強く要件の同意を概ね得ている<br>意向が一部で強いがまだ要件の同意は得ていない | 5<br>3<br>1              | 5            |    |  |
|              | 事業の進捗状況   |   |                          |              |    |  |
| 進捗率          | 計画より進捗している<br>概ね進捗(90?100%未満)<br>計画より遅れている(90%未満) | 10<br>5<br>3  | 5                        |              |    |  |
| 計            |   |   | 20                       | 15           |    |  |
| 合計           |   |   | 100                      | 89           |    |  |

2. 判定

| ランク | 判定内容      | 配点          | 判定 | 摘要 |
|-----|-----------|-------------|----|----|
| I   | 優先度がかなり高い | 80点以上       | I  |    |
| II  | 優先度が高い    | 60点以上~80点未満 |    |    |
| III | 優先度が低い    | 60点未満       |    |    |