

事業コード	H21-建-新-09		区 分	国庫補助	県単独
事業名	通常砂防事業		部局課室名	建設交通部 河川砂防課	
事業種別	砂防堰堤工		班 名	傾斜地保全・砂防班 (tel) 018-860-2532	
路線名等	君ヶ野沢		担当課長名	河川砂防課長 藤田博美	
箇所名	由利本荘市岩城君ヶ野		担当者名	主幹(兼)班長 木内 昭	
総合計画との関連	政策コード	16	政 策 名	快適で災害に強い生活基盤づくり	
	施策コード	02	施 策 名	災害に強い県土づくりと社会資本の長寿命化	
	指標コード	01	施策目標(指標)名	浸水被害対策戸数(累計)	

## 1. 事業の概要

事業期間	H22 ~ H24 (3年)		総事業費	1.6億円	国庫補助率	1/2	
事業規模	砂防えん堤工1基(H=8.5m、L=60m)						
事業の立案に至る背景	当溪流は、由利本荘市岩城君ヶ野に位置し、保全対象として人家14戸・市道君ヶ野線600m・耕地2.0ha・防火水槽を抱える土石流危険溪流である。平成21年11月4日から5日の集中豪雨により、同溪流において土石流が発生し、住家に隣接する車庫と市道に土砂が流入する被害があった。流域内には溪岸浸食および山腹崩壊による不安定土砂が多量に堆積しており、今後の豪雨や融雪により土石流が発生する危険性が極めて高い。また、土石流が二級河川君ヶ野川へ流下した場合、天然ダムが形成され、ダムアップによって破堤した土石流が流下し、下流集落、市道への被害が発生するおそれがある。その場合、君ヶ野集落が孤立化する可能性があり、優先的にハード対策を実施する必要がある。						
事業目的	【主たる目的】 土石流を砂防えん堤等で捕捉し、人家・市道等の保全を図り安全・安心な地域を創出する。 【保全対象】 人家14戸、市道600m(避難路)、橋梁1基、耕地2.0ha、防火水槽						
事業費内訳 事業内容 (単位:千円)			全 体	H22 年度	H23 年度	H24 年度	H25 年度以降
	事業費		160,000	30,000	70,000	60,000	
	経費 内訳	工事費	112,000		57,000	55,000	
		用補費	8,000		8,000		
その他		40,000	30,000	5,000	5,000		
財源 内訳	国庫補助		80,000	15,000	35,000	30,000	
	県 債		72,000	13,500	31,500	27,000	
	その他						
一般財源		8,000	1,500	3,500	3,000		
事業内容		えん堤1基 林道付替100m	地形・用地測量・地質調査 砂防えん堤詳細設計	えん堤1式 用地補償	えん堤1式 林道付替100m		
調査経緯	平成21年度砂防流域調査委託						
上位計画での位置付け	「あきた21総合計画」第4期実施計画において、「災害に強い県土づくりと社会資本の長寿命化」の対策として位置づけられている。						
関連プロジェクト等	特になし						
事業を取り巻く情勢の変化	平成21年11月に土石流が発生し、流域内には溪岸浸食及び山腹崩壊による不安定土砂が多量に堆積しているため、再び土石流が発生する可能性が高く、流出規模・被害規模もさらに大きくなる可能性が高い。						
事業効率把握の手法	指 標 名	土砂災害危険箇所整備率					
	指 標 式	概成箇所数 / 危険箇所数					
	指標の種類	成果指標	業績指標	低減指標の有無	有 無		
	目標値 a	23 %		データ等の出典	危険箇所調査結果		
	達成値 b	23 %					
達成率 b / a	98 %		把握の時期	平成21年 3月			

## 2. 所管課の1次評価

観 点	評 価 の 内 容 ( 特 記 事 項 )	評 価 点
必 要 性	平成21年11月の集中豪雨による土石災害を受けた地区住民は対策を切に要望しており、市を通じて要望書が提出されている。 流域内は山腹崩壊や溪岸浸食による荒廃が進み不安定な土砂が堆積していることから土石流の危険性が高い。	20 点
緊 急 性	平成21年11月の集中豪雨により溪流内は山腹の荒廃や溪岸の浸食が進み、倒木や不安定土砂の堆積など土石流の起こりやすい状況である。今後の豪雨や融雪により規模の大きい土石流が発生する恐れがあり、早急な整備が必要である。 土石流が二級河川君ヶ野川へ流下すると、天然ダムが形成され、ダムアップによって破堤した土石流が流下し、下流集落、市道への被害が発生するおそれがある。	28 点
有 効 性	砂防施設の整備により、土石災害から人命、財産、市道などが守られ、区域の安全が短期間に確保できる。 代替案として考えられる住居移転は、全戸移転の必要性があるとともに、住民への精神的・費用的負担が大きく、砂防施設による整備の有効性は高い。	16 点
効 率 性	事業の費用便益は7.24であり、効率性は高い。 ・総費用の現在価値 1.53億円 ・総便益の現在価値 11.08億円 事業費は現場発生材の有効利用などで、コストの縮減に努める。	10 点
熟 度	地域住民の意向を受けて由利本荘市から要望書が県に提出されている。 地元住民は、集中豪雨に伴う土石流出を目の当たりにしていることから、土石災害への関心は高い。	10 点
判 定	ランク ( )	84 点
	「必要性」「緊急性」が特に評価は高く、住民の生命・財産を保全する上でも必要な事業箇所であり、実施すべきと考える。	
総 合 評 価	選定 改善して選定 保留	各観点の評価結果から、事業実施箇所として優先度は高く、事業を実施すべきと考える。
	各観点の評価結果から、事業実施箇所として優先度は高く、事業を実施すべきと考える。	

## 3. 総合政策課長の2次評価

総合評価	選定 改善して選定 保留
当該溪流は、多量の不安定土砂が堆積しており、今後の豪雨や融雪により土石流が発生する危険性が高く、下流集落や市道に被害を及ぼすおそれがある。このため、本事業の必要性、緊急性はともに高いと認められることから、本事業の実施は妥当と考える。	

## 4. 財政課長意見

意見内容	選定 改善して選定 保留
当地区では、今年11月の豪雨で土石流が発生し、溪岸浸食や山腹崩壊が著しく、不安定土砂が堆積していることから、融雪や豪雨による土石流発生危険性が高いほか、君ヶ野川へ土砂が流下した場合、天然ダムの形成等による被害により、君ヶ野集落が孤立する可能性があることから緊急性が高く、当事業の実施は妥当と考える。	

## 5. 最終評価(新規箇所選定会議)

総合評価	選定 改善して選定 保留
事業の実施は妥当である。	

## 6. 評価結果の当該事業への反映状況等(対応方針)

事業箇所を国に新規要望する。
----------------

## 7. 公共事業評価専門委員会意見

県の対応方針を可とする。
--------------

評価種別 新規箇所評価  
適用基準名 砂防事業

事業コード(H21-建-新-09 )  
箇所名 (由利本荘市岩城君ヶ野 )

## 1. 評価内訳

観点	評価項目 細別	評価基準	配点	評価点	摘要
必要性	土砂災害に対する情報提供の有無	有り	5	5	
	危険箇所マップ等の公表の有無	無し	0		
	事業の必要性				
	県関与の必要性	法令等で県が実施する事業	5	5	
		県が実施すべき広域的な事業	3		
		県が実施した方が望ましい事業	1		
		県関与の必要性が低い事業	0		
地域住民のニーズ	地域住民のニーズが高い	5	5		
	地域住民のニーズが低い	0			
流域の整備状況					
砂防設備の整備状況	未整備	5	5		
	低い(土砂整備率30%以下)	2			
	低い(土砂整備率30%超)	0			
	計		20	20	
緊急性	災害実績				
	過去の災害発生履歴	発生後の経過が3年以内	10	10	
		発生後の経過が10年以内	5		
		その他	0		
	災害発生の危険度				
	地形・地質の状況	極めて不良	8	4	
		不良	4		
	良好	0			
植生の状況	極めて不良	7	4		
	不良	4			
	良好	0			
河床堆積、溪岸侵食状況	甚だしい	10	10		
	比較的安定	5			
	安定	0			
	計		35	28	
有効性	災害発生時の影響(被害想定範囲内)				
	人家戸数	20戸以上	10	6	
		5~20戸未満	6		
		1戸~5戸未満	2		
		0戸	0		
	災害弱者施設の有無	重要施設が有る	5	0	
		一般施設が有る	3		
	無し	0			
公共施設等の有無	有り	5	5		
	無し	0			
施策目標への貢献					
土砂災害危険箇所整備率への貢献	危険渓流ランク	5	5		
	危険渓流ランク	3			
	その他	0			
	計		25	16	
効率性	費用対効果				
	B / C	1.0以上	10	10	
		1.0未満	0		
	計		10	10	
熟度	事業着手の熟度				
	地元住民との合意形成	合意形成が済んでいる	5	5	
		合意形成がなされる見込みである	3		
		合意形成がなされていない	0		
	関係自治体等との合意形成	合意形成が済んでいる	5	5	
	合意形成がなされる見込みである	3			
	合意形成がなされていない	0			
	計		10	10	
合計			100	84	

## 2. 判定

ランク	判定内容	配点	判定	摘要
	優先度がかなり高い	80点以上		
	優先度が高い	60点以上~80点未満		
	優先度が低い	60点未満		