# 公共事業箇所評価基準

評価種別 継続箇所評価 適用基準名 道路改築事業(地域間交流・連携促進) 事業コード (H20-建-継-32 ) 箇所名 (東成瀬村 岩井川 )

### 1.評価内訳

1.評価内訳 観点 評価項目 細別		評価基準	配点	評価点	摘 要
必要性 道路の現状の問題 ・車道幅員		]  3 箇所以上	8	8	2次改築事業について
・最小半径		2 箇所	5		は該当しない。
<ul><li>・最急勾配</li></ul>	> 5 %	1 箇所	3	İ	347 3 3 3 7 7 8
· 冬期堆雪	巾なし	0 箇所	0		
道路環境上の		5件該当	7		2次改築は配点15点
	維度 1.0	4件該当	6		2次改築は配点12点
	行速度 30km/h 故率 50件	3 件該当 2 件該当	5 4		2 次改築は配点10点 2 次改築は配点8点
	<sup>収率</sup> りゅう 定で歩道なし	2   T   1   3	2		2次改築は配点 4点
・重大交通		該当項目なし	0	İ	- XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
	計		15	14	
緊急性 道路をとりまく環					
関連事業の有		+ 12	<b>⊢</b> _	_	
	プロジェクト プロジェクト	<u> </u>	5	5	
	等の他事業	なし	0	ł	
市町村合併支		位置づけあり	5		
		位置づけなし	0	0	
特有の課題の		あり 	5	5	
老朽橋、災		なし	0		
冬期通行不	<u>能区间等</u>		15	10	
有効性 道路の位置づけ	<u> </u>		15	10	
緊急輸送路		第 1 次輸送路	10		
		第2次輸送路	8	8	
		第 3 次輸送路	6	1	
10 4 11 4 -	45 AB B T T T T T T T T T T T T T T T T T	指定なし	0	L	
県内90分交通	体系、全国1日交通圏等に	<u>あり</u>	10	10	
<b>対</b> 会亦ルトト	る事業の必要性	な し 必要性が高い	10	10	
ゴエスタルによ	ンデ未い <b>か</b> 女 に	<u>必要性が高い</u> 低下傾向	6	1 '0	
		必要性が低い	3	İ	
	計		30	28	
効率性事業の投資効果等		a ni i		_	
費用便益比(	R / C )	1 . 0 以上	5	5	
計画交通量		1 . 0 未満  5,000台/日以上	5		
可回又选重		1,000台/日以上?5,000台日/未満	3	3	
		1,000台/日未満	0	1 ັ	
コスト縮減		あ り	5		
	7 B/ 407	な し	0	0	. 1 10 144
事業中止によ	<b>る影響</b>	既投資額の損失大	5		etc 大規模バイパス
		既投資額の部分的損失 既投資額の損失が少ない	3		etc 部分的ミニバイパス etc 現道拡幅
	計	MIN Y HX WIN Y I V I V I V I V I V I V I V I V I V I	20	13	プレングルに 3/4 単田
熟度 事業の進捗進捗状					
事業の進捗(		8割以上完了	10	10	
		5 割以上完了	8		
		1 割以上完了  1 割未満	5 2	ł	
用地買収の進	 焼 <i>(</i> 面積)	「	10	10	
一つだ貝状の性:	ン (四7只 /	5 割以上完了	8	1 '	
		1割以上完了	5	1	
		1 割未満			1
<u> </u>		- 13-1-13	2		
		未着手	0		
<del></del>	計	未着手		20	
	計	未着手	0	20	
	計	未着手	0	20	
	計	未着手	0	20	
	計	未着手	0	20	
	計	未着手 	0	20	
	<b>書</b> †	未着手 	0	20	
	計	未着手 	0	20	
	計	末着手	0	20	
	計	未着手	0	20	
	<b>計</b>	未着手	0	20	
	<b>計</b>	未着手	0	20	
	計	未着手	0	20	
	計	未着手	0	20	
	計	未着手	0	20	
	計	未着手	0	20	
	計	未着手	0	20	
	計	未着手	0	20	
	<b>計</b>	未着手	0	20	
	<b>計</b>	未着手	0	20	
	計	未着手	0	20	
	計	未着手	0	20	
	計	末着手	0	20	
	計	末着手	0	20	

## 2.判定

- 7 - 7 - 7 - 7 - 7 - 7 - 7 - 7 - 7 - 7				
ランク	判定内容	配点	判定	摘要
	優先度がかなり高い	80点以上		
	優先度が高い	60点以上~80点未満		
	優先度が低い	6 0 点未満		

# 公共事業箇所評価基準

評価種別 継続 箇所 評価 適用基準名 道路改築事業 (地域間交流・連携促進) 事業コード(H18-建-継-13 ) 箇所名 (東成瀬村岩井川 )

### 1.評価内訳

観点 評価項目 細別 必要性 道路の現状の問題	評価基準	配点	評価点	摘要
・車道幅員 < 5 . 5 m		8	8	
・最小半径 < 1 0 0 m	2 箇所	5		は該当しない。
・最急勾配 > 5 %	1 箇所	3	l	
・冬期堆雪巾なし	0 箇 所	0		
道路環境上の欠陥該当項目	5 件該当	7		2次改築は配点15点
・現道の混雑度 1 . 0 ・現道の旅行速度 30km/h	4 件該当 3 件該当	6 5		2次改築は配点12点 2次改築は配点10点
・現道の脈1   速度   30km/1   ・現道の事故率   50件	3	4	ł	2 次改築は配点 1 0 点 2 次改築は配点 8 点
・通学路指定で歩道なし	1 件該当	2	t	2次改築は配点 4点
・重大交通事故が発生	該当項目なし	0	İ	
計		15	14	
緊急性 道路をとりまく環境等				
関連事業の有無	<u> </u>	-	_ ا	
・県の主要プロジェクト ・地域振興プロジェクト	<u>あり</u>	5	5	
・ほ場整備等の他事業	<u></u> なし	0	ł	
市町村合併支援道路	位置づけあり	5		
	位置づけなし	0	0	
特有の課題の有無	<u>あり</u>	5	5	
老朽橋、災害危険箇所、	なし	0		
冬期通行不能区間等 計		15	10	
有効性 道路の位置づけ		15	10	
第三十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二	第 1 次輸送路	10		
2014 1122 1122 PM	第2次輸送路	8	8	
	第3次輸送路	6	[	
	指定なし	0		
県内90分交通体系、全国1日交通圏等に	<u>あり</u>	10	10	
サムホルに トフ 声光の 以 亜州	なし、必要性が高い	0	40	
社会変化による事業の必要性	必要性が高い 低下傾向	10 6	10	
	低下限円  必要性が低い	3	l	
計	27 X X X X X X X X X X X X X X X X X X X	30	28	
効率性 事業の投資効果等				
費用便益比(B/C)	1 . 5以上	5		
	1.0以上~1.5未満	3	3	
計画交通量	1 . 0 未満 5,000台/日以上	0	-	
可回义地里	5,000台/日以上 1,000台/日以上~5,000台日/未満	5 3	3	
	1,000台/日录注。3,000台日7末凋 1,000台/日未満	0	ັ	
コスト縮減	あり	5		
	な し	0	0	
事業中止による影響	既投資額の損失大	5		etc 大規模バイパス
	既投資額の部分的損失	4		etc 部分的ミニバイパス
計	既投資額の損失が少ない	3 20	11	etc 現道拡幅
		20		
事業の進捗(事業費)	8割以上完了	10	10	
	5 割以上完了	8		
	1割以上完了	5		
田地田原系体址(主体)	1割未満	2	4.0	
用地買収の進捗(面積)	8 割以上完了 5 割以上完了	10	10	
	5 割以上元 5 1 割以上完了	8 5	ł	
	「割以上元」  1 割未満	2	t	
	未着手	0	İ	
÷⊥				
<u></u> 計		20	20	
aT aT		20	20	
āT		20	20	
āT		20	20	
āT		20	20	
āT		20	20	
āT		20	20	
āT		20	20	
āT		20	20	
ĕΤ		20	20	
ĕΤ		20	20	
āT		20	20	
āT		20	20	
āT		20	20	
āT		20	20	
āT		20	20	
āT		20	20	
āT		20	20	
āT		20	20	
äT		20	20	
āT		20	20	
āT		20	20	
āT		20	20	
āT		20	20	

## 2.判定

- 7 - 7 - 7 - 7 - 7 - 7 - 7 - 7 - 7 - 7				
ランク	判定内容	配点	判定	摘要
	優先度がかなり高い	80点以上		
	優先度が高い	60点以上~80点未満		
	優先度が低い	6 0 点未満		