

|          |                |    |           |                          |
|----------|----------------|----|-----------|--------------------------|
| 事業コード    | H20-建-継-14     |    | 区 分       | 国庫補助 県単独                 |
| 事業名      | 地方道路交付金事業費(改築) |    | 部局課室名     | 建設交通部 道路課                |
| 事業種別     | 一次改築(バイパス)     |    | 班 名       | 道路建設班 (tel) 018-860-2492 |
| 路線名等     | (主)湯沢栗駒公園線     |    | 担当課長名     | 小嶋 宣英                    |
| 箇所名      | 湯沢市 黒滝橋        |    | 担当者名      | 主幹(兼)班長 遠田 久雄            |
| 総合計画との関連 | 政策コード          | U  | 政策名       | 交流・連携と生活を支える交通基盤の整備      |
|          | 施策コード          | 04 | 施策名       | 地域内交通ネットワーク・生活圏交通の整備     |
|          | 指標コード          | 02 | 施策目標(指標)名 | 県道改良率                    |

## 1. 事業の概要

|                          |   |                                 |                                 |         |         |        |
|--------------------------|---|---------------------------------|---------------------------------|---------|---------|--------|
| 事業期間                     | H16 ~ H23 (8年)  |                                 | 総事業費                            | 9.6億円   | 国庫補助率   | 5.5/10 |
| 事業規模                     | 延長L=640m 幅員W=5.5(8.0)m  |                                 |                                 |         |         |        |
| 事業の立案に至る背景               | <p>本路線は、栗駒国定公園や泥湯温泉等の観光拠点へのアクセス道路であるとともに、バス路線及び緊急輸送道路など沿線集落の日常生活を支える重要な路線である。</p> <p>しかし、当該区間は幅員狭小(車道幅員5.0m)で線形も悪く(最小曲線半径12m)、急坂路(最急勾配9%)のため大型車のすれ違いや冬季交通の確保が困難な状況である。</p> <p>そのため、秋田県南部の広域的周遊型観光の利便性向上の他、地域の交通の安全を図るため、道路整備を行うものである。</p> |                                 |                                 |         |         |        |
| 事業目的                     | <p>交通隘路区間の解消(幅員狭小、線形不良、急勾配)</p> <p>道路の防災対策・危機管理の充実(第2次緊急輸送路)</p> <p>冬期末改良区間の解消</p>  |                                 |                                 |         |         |        |
| 事業費内訳<br>事業内容<br>(単位:千円) |   |                                 | 計 画 時                           | 評 価 時   | 増 減     | 理 由 等  |
|                          | 事業費   |                                 | 960,000                         | 960,000 | 0       |        |
|                          | 経費内訳  | 工事費                             | 917,000                         | 917,000 | 0       |        |
|                          |   | 用補費                             | 17,000                          | 17,000  | 0       |        |
|                          |   | その他                             | 26,000                          | 26,000  | 0       |        |
|                          | 財源内訳  | 国庫補助                            | 528,000                         | 528,000 | 0       |        |
|                          |   | 県債                              | 410,000                         | 410,000 | 0       |        |
| その他                      |   | 0                               | 0                               | 0       |         |        |
| 一般財源                     |   | 22,000                          | 22,000                          | 0       |         |        |
| 事業内容                     |   | 調査・設計<br>用地買収補償<br>橋梁工<br>改良舗装工 | 調査・設計<br>用地買収補償<br>橋梁工<br>改良舗装工 |         |         |        |
| 事業の進捗状況                  | 用地買収が完了し、現在改良工及び橋梁工に着手している。   |                                 |                                 |         |         |        |
| 事業推進上の課題                 | 特になし  |                                 |                                 |         |         |        |
| 関連する計画等                  | あきた21総合計画における「地域内交通ネットワーク・生活圏交通の整備」を支援する事業  |                                 |                                 |         |         |        |
| 情勢の変化及び長期継続の理由           | 平成17年3月22日に旧湯沢市・稲川町・雄勝町・皆瀬村が合併して、湯沢市となった。   |                                 |                                 |         |         |        |
| 事業効率把握の手法及び効果            | 指標名   | 県道改良率                           |                                 |         |         |        |
|                          | 指標式   | 改良率(改良済延長/実延長)                  |                                 |         |         |        |
|                          | 指標の種類   | 成果指標                            | 業績指標                            | 低減指標の有無 | 有 無     |        |
|                          | 目標値 a   | 69.3 %                          |                                 | データ等の出典 | 道路現況調査書 |        |
|                          | 実績値 b   | 70 %                            |                                 |         |         |        |
| 達成率 b/a                  | 101.0 %   |                                 | 把握の時期                           | 平成20年4月 |         |        |

|         |                        |
|---------|------------------------|
| 前回評価結果等 | 選定または継続 改善 見直し 保留または中止 |
|         | 指摘事項                   |
|         | 特になし                   |
|         | 指摘事項への対応               |
|         | 特になし                   |

2. 所管課の自己評価

| 観 点     | 評 価 の 内 容 ( 特 記 事 項 )   | 評 価 点 |
|---------|---|-------|
| 必 要 性   | 当該区間は、幅員狭小(車道幅員5.0m)のうえ、急カーブ(最小曲線半径12m)及び急勾配(最急勾配9%)の連続であり、冬期堆雪幅が確保されておらず、道路構造上の欠陥箇所が多数存在する。  | 8点    |
| 緊 急 性   | 平面線形の不良、急勾配により大型車のすれ違いが困難な危険な状況にあり、特に冬期にはその度合いが著しく、日常生活や観光開発に支障をきたしていることから、早急な道路整備が必要である。<br>あきた21総合計画における「地域内交通ネットワーク・生活圏交通の整備」を支援する事業。<br>岩手・宮城内陸地震で現道部に被災があったように、災害の危険性の高い箇所である。 | 9点    |
| 有 効 性   | 緊急輸送道路の指定路線であり、災害や救急医療施設のアクセス道路としての活用も見込まれ、防災計画上の重要路線である。<br>栗駒国定公園と湯沢横手道路及び国道13号を連絡する路線であり、整備後の有効性は高い。<br>生活圏30分形成道路である。   | 30点   |
| 効 率 性   | 事業の費用便益費は、1.81であり効率性は高い。<br>・総費用の現在価値 1,003百万円、総便益の現在価値 1,821百万円<br>計画日交通量は1,560台となっている。<br>発生土の流用について他部局、周辺市町村と連携をとりながら再利用を積極的に実施し、コスト縮減に努めている。<br>バイパス整備のため、事業中止の場合の影響が大きい。       | 20点   |
| 熟 度     | 用地買収が完了しており、橋梁工に着手していることから、計画通りの進捗である。<br>事業の進捗が32%、用地買収の進捗が100%である。  | 15点   |
| 判 定     | ランク ( )<br>湯沢横手道路と栗駒国定公園を連絡する観光支援道路である他、地域住民の重要な生活道路であり、「有効性」「効率性」の項目で評価点が高く、引き続き実施すべき事業である。  | 82点   |
| 総 合 評 価 | 継続 改善して継続 見直し 中止<br>事業継続は妥当である。   |       |

3. 評価結果の当該事業への反映状況等(対応方針)

当該事業の施工にあたっては、整備計画を踏まえ、着実に推進するとともに引き続きコスト縮減に留意する。

4. 公共事業評価専門委員会意見

県の対応方針を「可」とする。

評価種別 継続箇所評価

事業コード(H20-建-継-14 )

適用基準名 道路改築事業(地域内・生活圏交通促進)

箇所名 (湯沢市 黒滝橋 )

1. 評価内訳

| 観点                         | 評価項目 細別                                  | 評価基準                | 配点  | 評価点   | 摘要 |
|----------------------------|--|---------------------|-----|---|----|
| 必要性                        | 道路の現状の問題                                 |                     |     |   |    |
|                            | 道路構造上の欠陥箇所数                              | 3箇所以上               | 8   | 8   |    |
|                            | ・車道幅員 < 5.5m                             | 2箇所                 | 6   |   |    |
|                            | ・最小半径 < 100m                             | 1箇所                 | 4   |   |    |
|                            | ・最急勾配 > 5%                               | 0箇所以上               | 0   |   |    |
|                            | ・冬期堆雪巾なし                                 |                     |     |   |    |
|                            | 道路環境上の欠陥該当項目                             | 5件該当                | 7   | 0   | 0  |
|                            | ・現道の混雑度 1.0                              | 4件該当                | 6   |   |    |
|                            | ・現道の旅行速度 30km/h                          | 3件該当                | 5   |   |    |
|                            | ・現道の事故率 50件                              | 2件該当                | 4   |   |    |
| ・通学路指定で歩道なし                | 1件該当                                     | 2                   |     |   |    |
| ・重大交通事故が発生                 | 該当項目なし                                   | 0                   |     |   |    |
| 計                          |  |                     | 15  | 8   |    |
| 緊急性                        | 道路をとりまく環境等                               |                     |     |   |    |
|                            | 関連事業の有無                                  | あり                  | 4   | 4   |    |
|                            | ・県の主要プロジェクト<br>・地域振興プロジェクト<br>・ほ場整備等の他事業 | なし                  | 0   |   |    |
|                            | 市町村合併支援道路                                | 位置づけあり              | 3   | 0   | 0  |
|                            |  | 位置づけなし              | 0   |   |    |
|                            | 交通量                                      | 増加している              | 3   | 0   | 0  |
|                            |  | 増加していない             | 0   |   |    |
| 特有の課題の有無                   | あり                                       | 5                   | 5   |   |    |
| ・老朽橋、災害危険箇所、<br>・冬期通行不能区間等 | なし                                       | 0                   |     |   |    |
| 計                          |  |                     | 15  | 9   |    |
| 有効性                        | 道路の位置づけ                                  |                     |     |   |    |
|                            | 生活圏30分形成道路等                              | 該当する                | 7   | 7   |    |
|                            |  | 該当しない               | 0   |   |    |
|                            | 救急医療施設へのアクセス道路                           | 該当する                | 7   | 7   |    |
|                            |  | 該当しない               | 0   |   |    |
|                            | 地域防災計画に重要な道路                             | 該当する                | 7   | 7   |    |
|                            | 該当しない                                    | 0                   |     |   |    |
| 社会変化による事業の必要性              | 必要性が高い                                   | 9                   | 9   |   |    |
|                            | 低下傾向                                     | 6                   |     |   |    |
|                            | 必要性が低い                                   | 3                   |     |   |    |
| 計                          |  |                     | 30  | 30  |    |
| 効率性                        | 事業の投資効果等                                 |                     |     |   |    |
|                            | 費用便益比(B/C)                               | 1.0以上               | 5   | 5   |    |
|                            |  | 0.5以上?1.0未満         | 3   |   |    |
|                            |  | 0.5未満               | 0   |   |    |
|                            | 計画交通量                                    | 1,000台/日以上          | 5   | 5   |    |
|                            |  | 500台/日以上?1,000台日/未満 | 4   |   |    |
|                            |  | 300台/日以上?500台日/未満   | 3   |   |    |
|                            |  | 300台/日未満            | 0   |   |    |
| コスト縮減                      | あり                                       | 5                   | 5   |   |    |
|                            | なし                                       | 0                   |     |   |    |
| 事業中止による影響                  | 既投資額の損失大                                 | 5                   | 5   | e t c 大規模バイパス<br>e t c 部分的ミニバイパ<br>e t c 現道拡幅 |    |
|                            | 既投資額の部分的損失                               | 4                   |     |   |    |
|                            | 既投資額の損失が少ない                              | 3                   |     |   |    |
| 計                          |  |                     | 20  | 20  |    |
| 熟度                         | 事業の進捗進捗状況                                |                     |     |   |    |
|                            | 事業の進捗(事業費)                               | 8割以上完了              | 10  | 5   |    |
|                            |  | 5割以上完了              | 8   |   |    |
|                            |  | 1割以上完了              | 5   |   |    |
|                            |  | 1割未満                | 2   |   |    |
|                            | 用地買収の進捗(面積)                              | 8割以上完了              | 10  | 10  |    |
|                            |  | 5割以上完了              | 8   |   |    |
|                            | 1割以上完了                                   | 5                   |     |   |    |
|                            | 1割未満                                     | 2                   |     |   |    |
|                            | 未着手                                      | 0                   |     |   |    |
| 計                          |  |                     | 20  | 15  |    |
| 合計                         |  |                     | 100 | 82  |    |

2. 判定

| ランク | 判定内容      | 配点          | 判定 | 摘要 |
|-----|-----------|-------------|----|----|
|     | 優先度がかなり高い | 80点以上       |    |    |
|     | 優先度が高い    | 60点以上~80点未満 |    |    |
|     | 優先度が低い    | 60点未満       |    |    |