

評価種別 継続箇所評価
適用基準名 経営体育成基盤整備事業

事業コード (H20-農-継-8)
箇所名 (秋田市雄和女米木)

1. 評価内訳

観点	評価項目 細別	評価基準	配点	評価点	摘要	
必要性	事業の必要性					
	あきた21総合計画との位置づけ	施策の目標の中核事業であり貢献度が高い 施策目標に間接的に貢献する 施策目標とは別のその他関連事業である	10 5 0	10		
	社会経済情勢変化による需要変化	増大している 特に変化はない 低下している	5 3 0	5		
	計		15	15		
	緊急性	農業施策との関連性				
	農地汎用化の推進状況	十分に取り組んでいる 部分的に取り組んでいる 一部しか取り組んでいない	5 3 1	5		
	他事業との関連					
	他事業との関連	関連する他事業との調整で緊急性が高い 他事業はないが、単独で十分な効果がある	5 3	5		
	計		10	10		
有効性	当初計画の具体的効果発現(地区内)					
	認定農業者の育成	40%以上 20%以上?40%未満 20%未満	10 5 1	10		
	担い手への農地集積率	60%以上 20%以上?60%未満 20%未満	10 5 1	5		
	担い手への農地集積増加率	実施前より30%以上増加 実施前より30%未満増加 実施前より増加無し	5 3 1	5		
	大区画率	1ha以上が50%以上(中山間は標準区画30a以上) 1ha以上が35%以上50%未満(中山間は標準区画30a以上) 1ha以上が25%以上35%未満(中山間は標準区画30a以上)	5 3 1	3		
	環境との調和への配慮状況					
	環境保全への配慮	十分に配慮している 配慮している 配慮が不十分である	10 5 0	5		
	計		40	28		
	効率性	事業の投資効果				
		費用対効果	B/C=1.0以上 B/C=1.0未満	5 0	5	
事業実施コストの縮減						
対策内容		効果が発現している 実施している 検討中である	5 3 1	5		
	計		10	10		
熟度	事業の推進					
	事業の同意状況	全員の同意が得られている 若干の未同意者がいるが事業実施に支障はない 未同意者がいるため事業実施に支障がある	5 3 0	5		
	事業の推進体制	事業推進体制が整備されている 事業推進体制が整備されておらず、事業実施に支障がある	5 0	5		
	前年度までの進捗比	計画より進捗している 概ね計画どおり(90%以上) 計画より遅れている(90%未満)	10 5 1	5		
	他官庁との協議調整	協議・調整済みで事業推進に影響はない 協議・調整中であるが事業推進に影響はない 協議・調整中で事業推進に影響する	5 3 0	5		
	計		25	20		
合計			100	83		

2. 判定

ランク	判定内容	配点	判定	摘要
	優先度がかなり高い	80点以上		
	優先度が高い	60点以上~80点未満		
	優先度が低い	60点未満		

評価種別 継続箇所評価
適用基準名 担い手育成基盤整備事業

事業コード(H17-農-再-5)
箇所名 (秋田市雄和女米木)

1. 評価内訳

観点	評価項目 細別	評価基準	配点	評価点	摘要	
必要性	事業の必要性					
	県民のニーズ	一般県民を対象とした調査でニーズが高い 一般県民を対象とした調査でニーズを把握 一般県民を対象とした調査を行っていない	5 3 1	3		
	社会経済情勢変化による需要変化	増大している 特に変化はない 低下している	5 3 1	5		
	事業の進捗状況					
	進捗率費	計画より進捗している おおむね計画どおり(90%以上) 計画より遅れている(90%未満)	5 3 1	1		
	今後の進捗見込み	課題は解決済みで順調な進捗が見込まれる 将来的な課題はあるが当面進捗に影響がない 課題は解決の見込みがなく、事業が停滞する	5 3 1	5		
	計		20	14		
	緊急性	事業未実施の影響				
		農地汎用化の推進状況	十分に取り組んでいる 部分的に取り組んでいる 一部しか取り組んでいない	5 3 1	1	
		周辺への影響	事業効果や効率性、周辺への影響等が大きい 事業効果や効率性、周辺への影響等は小さい 事業効果や効率性、周辺への影響等はない	5 3 1	5	
他事業との関連						
他事業との関連		関連する他事業との調整で緊急性が高い 他事業はないが、単独で十分な効果がある。	5 3	5		
計		15	11			
有効性	当初計画の具体的効果発現(地区内)					
	稲作転換率の状況	同等以上である 進んでいない	5 1	5		
	担い手農地集積増加率	実施前より30%以上増加 実施前より1%以上30%未満の増 実施前より増加無し	5 3 1	3		
	担い手への農地集積率	60%以上 20%以上60%未満 20%未満	5 3 1	3		
	上位事業への貢献度					
	あきた21総合計画	施策目標の中核事業であり貢献度が高い 施策目標に間接的に貢献する 施策目標とは別のその他関連事業である	5 3 1	5		
	市町村合併関連	市町村合併の推進に貢献する 市町村合併の推進には影響しない	5 3	5		
計		25	21			
効率性	事業の投資効果					
	費用対効果	B / C = 1.1以上 B / C = 1.1未満	5 3	5		
	事業実施コストの縮減					
	対策内容	検討し実施している、又は実施する予定 検討していない	5 1	5		
	当初計画との比較					
当初計画事業費からの増減	減少又は増加なし 10%未満の増加 10%以上の増加	10 6 2	10			
計		20	20			
熟度	事業の推進					
	事業の同意状況	全員同意が得られている 若干の未同意者がいるが事業実施に支障はない 若干の未同意者がいるが事業実施に支障がある	5 3 1	5		
	他官庁との協議調整	協議・調整済みで事業推進に影響はない 協議・調整中であるが事業推進に影響はない 協議・調整中で事業推進に影響する	5 3 1	5		
	将来の維持管理					
	維持管理体制	管理者・受託者が確定済み 協議中であるが合意見込み	5 3	5		
	環境との調和への配慮状況					
環境保全への配慮	十分に配慮している 配慮している 配慮が不十分である	5 3 1	3			
計		20	18			
合計			100	84		

2. 判定

ランク	判定内容	配点	判定	摘要
	優先度がかなり高い	80点以上		
	優先度が高い	60点以上～80点未満		
	優先度が低い	60点未満		